Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1.
2.
3.

рассмотрев жалобу гр. С. на действия арбитражного управляющего Е., ООО «Виклеос», НЭП «Фабрикант» при организации проведения публичного предложения по продаже имущества должника МУП «Городские дороги плюс» (Сообщение № 5091393, № 5091397) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба гр. С. (далее – Заявитель) на действия арбитражного управляющего Е., ООО «Виклеос» (далее – Организатор торгов), НЭП «Фабрикант» (далее – Электронная торговая площадка) при организации проведения публичного предложения по продаже имущества должника МУП «Городские дороги плюс» (ИНН 6451125148 Лот № 1 нежилое здание столярного цеха, площадь 187,2 кв.м., условный номер <...> -64-11/176/2010-098, Сообщение № 5091397, Лот №2 нежилое здание гаража, площадь 358,6 кв.м., условный номер <...> -64-11/176/2010-093 Лит ГГ1, Сообщение № 5091393) (далее – Торги).

Из жалобы следует, что Организатором торгов, Электронной торговой площадкой нарушен порядок организации и проведения торгов, а именно: не обеспечена возможность подачи заявки Заявителем.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с п.1 ст.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) настоящий Федеральный закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

08.02.2020 в газете «КоммерсантЪ» Организатором торгов опубликовано сообщение о проведении торгов по продаже имущества должника МУП «Городские дороги плюс». Сообщение включено в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве 31.01.2020 под номером 4649816.

Пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен по результатам повторных торгов, продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством

публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Снижение цены реализации на стадии публичного предложения производится в случае отсутствия спроса на имущество должника по текущей цене публичного предложения. Снижение цены происходит пошагово (поэтапно) до тех пор, пока заинтересованное лицо не представит организатору торгов надлежаще оформленную заявку с указанием цены приобретения, равной цене соответствующего этапа публичного предложения либо превышающей его.

На 4 этапе согласно журналу регистрации заявок в публичном предложении № 5091397 поступила заявка ООО «Сателлит» (08.03.2020 в 12:39:29). 4 этап приема заявок завершился 08.03.2020 в 23:59.

На 4 этапе согласно журналу регистрации заявок в публичном предложении № 5091393 поступила заявка ООО «Сателлит» (08.03.2020 в 12:25:04). 4 этап приема заявок завершился 08.03.2020 в 23:59.

Иных заявок на участие в торгах на 4 этапе приема заявок не поступало.

Учитывая, что ООО «Сателлит» по обоим лотам была предложена цена выше начальной цены, заявки соответствовали требованиям Закона о банкротстве, ООО «Сателлит» было признано победителем указанных торгов.

Заявитель пыталась подать заявку на 5 этапе приема заявок.

Вместе с тем, исходя из положений статьи 139 Закона о банкротстве торги завершились на 4 этапе.

Пунктом 15 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

Организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

Протокол был составлен 08.03.2020 и опубликован 10.03.2020, то есть в первый рабочий день после подписания протокола.

При таких обстоятельствах, в действиях организатора торгов и электронной торговой площадки не усматриваются нарушения организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу гр. С. на действия арбитражного управляющего Е., ООО «Виклеос», НЭП «Фабрикант» при организации проведения публичного предложения по продаже имущества должника МУП «Городские дороги плюс» (Сообщение № 5091393, № 5091397) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.