

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-12232/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «АНВИРА» (далее также — Заявитель, Общество) на действия МГУ им. М.В. Ломоносова (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту систем водоснабжения и канализации в зданиях ИРЯИК по адресу: ул. Кржижановского д. 24/35 к. 1 и ул. Кржижановского д. 18 к.1 (1 шт.) (реестровый № 32009277083, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с допуском ООО «Страйк-Сити» (далее также — Победитель закупки) к участию в Закупке.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как указывает в своей жалобе Заявитель, Заказчик нарушил требования Закупочной документации при рассмотрении заявок участников, допустив ООО «Страйк-Сити» к участию в Закупке и признав его победителем, поскольку участник не соответствует требованиям Закупочной документации.

Так, по мнению Заявителя, Победитель закупки не обладает необходимой квалификацией.

Комиссия, изучив представленные Заказчиком на заседание Комиссии документы и сведения в совокупности и взаимосвязи, считает доводы жалобы несостоятельными по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1.1.15 Закупочной документации участнику необходимо представить копии документов, подтверждающих наличие кадровых ресурсов и требования к их квалификации, необходимых для выполнения условий договора.

Подтверждается наличием в заявке следующих документов:

- Справка о привлечении специалиста к выполнению работ по данному договору в качестве прораба, за подписью руководителя организации или уполномоченного лица (при наличии документов, подтверждающих полномочия). Считается представленной на специалиста, чьи документы представлены в заявке (его привлечение к исполнению договора обязательно);
- Копии документов, подтверждающих наличие профильного опыта работы специалиста, привлекаемого в качестве прораба по данному договору: копия трудовой книжки или гражданско-правовых договоров со специалистом, с указанием в них информации об опыте работы специалиста и профиле его работы;
- Копии документов, подтверждающих наличие профильного образования специалиста, привлекаемого в качестве прораба по данному договору: копия диплома о высшем образовании по коду ОКСО 270000 – «Архитектура и строительство» (по ОК 009-2003) или по ОКСО 2.08.00.00 – «Техника и технологии строительства» (по ОК 009-2016);
- Если в составе заявки и/или любых иных документах участником предоставляются сведения конфиденциального характера – персональные данные (согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных») специалистов участника или иных физических лиц, которых участник планирует привлечь к исполнению заключенного по результатам закупки договора, к заявке прилагаются согласия всех соответствующих субъектов персональных данных (физических лиц) на обработку их персональных данных, при этом, каждое такое физическое лицо самостоятельно подписывает такое согласие

В составе заявки Победителем в подтверждение требуемой квалификации были представлены:

– справка о привлечении сотрудника,

– копия трудовой книжки на того же сотрудника,

– диплом о высшем образовании указанного сотрудника по специальности «Промышленное и гражданское строительство» (Код 270102 «Промышленное и гражданское строительство» по Общероссийскому классификатору специальностей по образованию (ОКСО) входит в раздел ОКСО 270000 «Архитектура и строительство»),

– согласие на обработку персональных данных.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о соответствии участника квалификационным требованиям, в связи с чем отсутствуют основания для признания доводов жалобы обоснованными.

Доказательств обратного Заявителем на заседание Комиссии не представлено.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АНВИРА» (ОГРН: 5137746193327, ИНН: 7719864411) на действия МГУ им. М.В. Ломоносова (ОГРН: 1037700258694, ИНН: 7729082090) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 24.07.2020 № ПО/41672/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.