

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере размещения заказов
по делу № 472-03-5429-РЗ/11

21 декабря 2011 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

с участием:

представителя администрации муниципального образования «Заневское сельское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области (далее – Заказчик):

представителя ООО «Темп» (далее – Заявитель):

рассмотрев материалы дела № 472-03-5429-РЗ/11, возбужденного по жалобе

Заявителя на действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по санитарному содержанию территории МО «Заневское сельское поселение» в 2012 году

установила:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 5429 от 14.12.2011) на действия Заказчика при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Заказчик объявил о проведении открытого аукциона в электронной форме разместив 16.11.2011 извещение № 0145300018711000026 и документацию на официальном информационно-телекоммуникационном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 17 112 772,00 (Семнадцать миллионов сто двенадцать тысяч семьсот семьдесят два) рубля.

Источник финансирования – бюджет муниципального образования «Заневское сельское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской

области.

По мнению Заявителя, изложенному в жалобе, документация об аукционе в электронной форме не соответствует требованиям Закона о размещении заказов, а именно Заказчик установил требование к представлению в составе первой части заявки конкретных показателей используемого товара, в то время как в Техническом задании содержится требование об использовании материалов в ходе выполнения работ.

Представитель Заказчика, с доводами Заявителя не согласился, по существу жалобы на заседании Комиссии сообщил, что документация об аукционе разработана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, понятие «товары» и «материалы» тождественны.

Изучив представленные на заседание материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно п. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным, в том числе, [ч. 1](#) ст. 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Пунктом 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов определено, что документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Требования к техническим характеристикам используемого для выполнения работ товара Заказчик установил в п. 10.3 документации об аукционе в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

По мнению Ленинградского УФАС России, учитывая то, что в рамках исполнения контракта, заключенного по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, а именно передается, эксплуатируется, остается в распоряжении Заказчика, указанный товар поставляется победителем открытого аукциона в электронной форме в рамках выполнения работ по контракту. При этом Ленинградское УФАС России обращает внимание, что материалы и товары, используемые для выполнения работ по контракту являются тождественными, в связи с чем, требования, установленные п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, также относятся к материалам, используемым для выполнения работ при исполнении контракта.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17 и гл. 8 Закона о размещении заказов Комиссия,

решила:

Признать жалобу ООО «Темп» необоснованной.