

РЕШЕНИЕ  
(по делу № Р-051-09)

11 июня 2009 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<.....> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

<.....> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<.....> – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<.....> – специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы; рассмотрение отложенное дело № Р-051-09, возбужденное по собственной инициативе по признакам нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе" и рекламу: "Медицинский центр "Лечение волос", размещенную на двухсторонних рекламных перетяжках на проспекте Октября в г. Уфе: напротив дома № 86 по пр. Октября и напротив дома № 106 по пр. Октября,

в присутствии: юриста ООО "АМД Уфа" <...>(доверенность № 14 от 18.04.2009г.), <...>

УСТАНОВИЛА:

Реклама: "Медицинский центр "Лечение волос", размещенная на двухсторонних рекламных перетяжках на проспекте Октября в г. Уфе: напротив дома № 86 по пр. Октября и напротив дома № 106 по пр. Октября (фотографии прилагаются к материалам дела), рекламодателем которой является ООО "АМД Уфа", имеет признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- "Реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получению консультации специалистов".

Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В данной рекламе предупреждение отсутствует.

В соответствии с ч.6 ст.38 Федерального закона "О рекламе" ответственность по нарушению ч.7 ст.24 названного Закона возложена на рекламодателя.

30.04.2009г. в Башкортостанское УФАС России от ООО "АМД Уфа" поступила следующая информация (вх. № 3980 от 30.04.2009г.): сопроводительное письмо (исх. № 36 от 30.04.2009г.), подписанное директором ООО "АМД Уфа" <...>; копия агентского договора от 01.03.2009г.; копия лицензии № ЛО-02-01-000309 от 25.09.2008г. МЗ-1 02 № 000318; копия приложения № 1 от 25.09.2008г. МЗ-1 02 № 001564 к лицензии № ЛО-02-01-000309 от 25.09.2008г.; копия решения № 1 учредителя ООО "АМД Уфа" от 04.04.2007г.; копия свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серия <...> копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица серия <...> копия свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации серия <...> копия приказа № 1 от 11.04.2007г., подписанного директором ООО "АМД Уфа" <...>; копия приказа № 1 от 11.04.2007г., подписанного директором ООО "АМД Уфа" <...>

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 08.05.2009г. от юриста ООО "АМД Уфа" <...> (доверенность № 14 от 18.04.2009г.) поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела (вх. № 4180 от 08.05.2009г.).

В связи с этим, а также необходимостью получения по данному вопросу объективной и полной информации, в соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, 08.05.2009г. Комиссия определила: рассмотрение дела № Р-051-09 отложить и назначить рассмотрение данного дела на 25.05.2009г.

22.05.2009г. в Башкортостанское УФАС России от ООО "АМД Уфа" поступила следующая информация (вх. № 4663 от 22.05.2009г.): сопроводительное письмо ООО "АМД Уфа", подписанное Еникеевым Р.; объяснение ООО "АМД Уфа", подписанное <...>; копия решения № 6 от 10.05.2008г. ООО "АМД Уфа", подписанное <...>; копия счета на оплату № 68/И от 24.04.2009г.; копия платежного поручения № 513 от 02.04.2009г.; копия макета рекламы "Медицинский центр Лечение волос...".

Согласно объяснению ООО "АМД Уфа", подписанного <.....> (вх. № 4663 от 22.05.2009г.): "... Договор от 01.04.2009г. № 29 с рекламодателем на размещение рекламы заключила агент <...>, она же утвердила макет рекламы ...".

В связи с необходимостью получения по данному вопросу объективной и полной информации, в соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, 25.05.2009г. Комиссия определила: рассмотрение дела № Р-051-09 отложить и назначить рассмотрение данного дела на 11.06.2009г., привлечь к рассмотрению дела № Р-051-09 в качестве заинтересованного лица <...>

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 11.06.2009г. от <...> поступила следующая информация (вх. № 5430 от 11.06.2009г.): объяснительная <...>; копия договора № 29 оказания услуг (работ) от 01.04.2009г.; копии приложений №№ 1, 2 от 01.04.2009г. к договору № 29 от 01.04.2009г.; агентский договор от 01.03.2009г.; копия макета рекламы "Медицинский центр "Лечение волос".

Согласно объяснительной <...> (вх. № 5430 от 11.06.2009г.): "... Так как на перетяжке размещалась реклама только клиники и не содержалась информация о методах лечения, я считаю, не должно быть и предупреждения о возможных противопоказаниях. ...".

Из анализа представленных документов следует, что рекламодателем рекламы: "Медицинский центр "Лечение волос", размещенной на двухсторонних рекламных перетяжках на проспекте Октября в г. Уфе: напротив дома № 86 по пр. Октября и напротив дома № 106 по пр. Октября является <...>

Нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе" ООО Рекламное агентство "Лента" устранены – представлены фотографии от 10.04.2009г. (вх. № 4181 от 08.05.2009г.).

В соответствии с ч. 4 ст. 38 Федерального закона "О рекламе" нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принято во внимание, что имеет место добровольное устранение правонарушения.

Руководствуясь статьей 33, частью 1 статьи 36, частью 4 статьи 38 Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с п.п. 32, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Заменить лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе с ООО "АМД Уфа" на <...>
2. Признать ненадлежащей рекламу: "Медицинский центр "Лечение волос", размещенную на двухсторонних рекламных

перетяжках на проспекте Октября в г. Уфе: напротив дома № 86 по пр. Октября и напротив дома № 106 по пр. Октября, рекламодателем которой является <.....> ., поскольку она размещалась с нарушением требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

3. В соответствии с п. 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с добровольным устранением совершенного нарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 18.06.2009г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.