

ИП Сараеву С.Н.

Белгородская обл.,

г.Шебекино, ул.Московская, 13

(газета «Мой район Шебекино»)

Дело № 102-14-АП

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 16

по делу об административном правонарушении № 102-14-АП

18 апреля 2014 года

г. Белгород

Время рассмотрения:

начало 09 часов 30 минут

окончание 10 часов 00 минут

Место рассмотрения дела - г.Белгород, ул.Преображенская, 82, Белгородское УФАС России

Руководитель Белгородского УФАС России Петров Сергей Владимирович рассмотрел протокол № 16 об административном правонарушении от 17 апреля 2014 года, материалы дела №102-14-АП, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Сараева С.Н. (<...>) по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

В Белгородское УФАС России 04.04.2014 поступило заявление АНО «Редакция газеты «Красное знамя» о нарушении законодательства о рекламе в газете «Мой район Шебекино».

В заявлении, главный редактор <...> указывает, что в Шебекинской информационно-развлекательной газете «Мой район Шебекино» размещение рекламы не сопровождается пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

Рассмотрев поступившее в Белгородское УФАС России заявление и имеющиеся материалы сообщая следующее.

Согласно выходным данным, учредителем газеты «Мой район 31» является ИП Сараев С.Н. Адрес редакции: Белгородская обл., г.Шебекино, ул.Московская, 13.

Согласно свидетельству о регистрации СМИ ПИ № ТУ31-00165 от 19.09.2013 года газета «Мой район 31» зарегистрирована в качестве информационно-развлекательной.

В соответствии со статьей 16 ФЗ «О рекламе», размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

Размещенная в газете «Мой район 31» реклама не сопровождается пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

В соответствии со ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение статьи 16 несет рекламодатель.

В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Распространение ненадлежащей рекламы указывает на событие

административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

Белгородским УФАС России по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе было возбуждено дела №089-14-РЗ в отношении ИП Сараева С.Н.

Решением Комиссии Белгородского УФАС России от 17.04.2014 года по делу №089-14-РЗ реклама была признана не соответствующей требованиям, установленным статьёй 16 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч.4 ст.3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Не соблюдение требований, установленных статьёй 16 ФЗ «О рекламе» указывает на признаки административного правонарушения, состав которого предусмотрен частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Эти обстоятельства указывают на совершение ИП Сараевым С.Н. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не выявлено. Наличие события административного правонарушения материалами дела подтверждается.

Протокол № 16 об административном правонарушении от 17.04.2014 составлен в отношении надлежащего лица.

Дело рассмотрено в присутствии ИП Сараева С.Н.

Рассмотрев материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Анализ материалов, имеющихся в деле, позволяет сделать вывод о том, что ИП Сараев С.Н. являясь рекламодателем имел возможность для соблюдения требований статьи 16 ФЗ «О рекламе», а объективные обстоятельства, делающие невозможным выполнение требований статьи 16 ФЗ «О рекламе» отсутствовали.

Оснований, препятствующих ИП Сараеву С.Н. соблюдению норм статьи 16 ФЗ «О рекламе» в материалах дела не имеется.

При вынесении Постановления учтено, что административное правонарушение является окончанным и совершено ИП Сараевым С.Н. по неосторожности.

В ходе рассмотрения дела было установлено раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, добровольное исполнение предписания, а также оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, что расцениваю в качестве смягчающего вину обстоятельства.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность не выявлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Должностное лицо индивидуального предпринимателя Сараева С.Н.ф как совершившего малозначительное правонарушение от административной ответственности освободить, ограничившись в его адрес устным замечанием.
2. Дело об административном правонарушении №102-14-АП в отношении Сараева С.Н. производством прекратить.

Заместитель руководителя управления

<...>