

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе рассмотрев дело № 189 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы финансовых услуг индивидуальным предпринимателем (...), размещенной на фасадной стене дома № 165 по ул. К. Мяготина в г. Кургане с сентября 2013 года по настоящее время, с признаками нарушения статьи 28 Федерального закона «О рекламе»

УСТАНОВИЛА:

13 ноября 2013 года в Курганское УФАС России поступило заявление гр. Б., в котором сообщается о нарушении Федерального закона «О рекламе» в рекламе «Кожа Шубы Дубленки скидки рассрочка кредиты», размещенной в настоящее время на фасадной стене дома № 165 по ул. К. Мяготина в г. Кургане, около входа в магазин «Русский мех».

По мнению заявителя реклама ненадлежащая, так как там не содержится наименование лица, оказывающего банковские услуги (предоставление кредита). Данная реклама размером 13 м на 2,6 м размещается с сентября 2013 года по настоящее время согласно разрешения на установку рекламной конструкции от 16.09.2013 года № 408, выданного Департаментом развития городского хозяйства Администрации города Кургана Иванову С.В. Баннер изготовлен согласно договора подряда на изготовление полиграфической продукции от 10.09.2013 № 09-14/20123, заключенного между индивидуальным предпринимателем (...) и (...) Помещения магазина «Русский мех» принадлежат (...) согласно свидетельства о государственной регистрации права от 22.11.2007 № 45 АБ 174969, торговлю в магазине «Русский мех» осуществляет индивидуальный предприниматель (...)

Соответственно рекламодатель и рекламораспространитель вышеуказанной рекламы - индивидуальный предприниматель (...)

В данной рекламе не содержится информация о наименовании лица, оказывающего банковские услуги (предоставление кредита).

Кредит на оплату за приобретенный товар осуществляется в соответствии и на условиях договоров от 21.08.2013 года № У-800/33, от 28.12.2010 № 03-01-10 Кур, заключенных между индивидуальным предпринимателем (...) и соответственно с ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк», ЗАО «Банк Русский Стандарт», ООО «Русфинанс Банк».

В данной рекламе содержится предложение, обращенное к потенциальным покупателям товара, о предоставлении кредита, то есть она направлена на привлечение внимания лиц, заинтересованных в услугах по предоставлению кредита при оплате за приобретение товара. При этом данная рекламная информация не содержит сведений о том, какие именно организации предоставляют кредит. Указание правильных реквизитов организаций, предоставляющей услуги по кредиту, является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей.

Соответственно в рекламе есть признаки нарушения ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» - «Реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество)».

Индивидуальный предприниматель (...) пояснил, что он действительно является рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы. Считает, что объектом рекламирования являются только меховые и кожаные

изделия, указание о приобретении товара в кредит нельзя отдельно расценивать как рекламу финансовых услуг, поскольку данное предложение содержит условия приобретения товара. В то же время факт нарушения рекламного законодательства не оспаривает, но оно может быть расценено как малозначительное правонарушение.

Данная реклама является ненадлежащей в соответствии с п. 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» - «Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации».

В соответствии с пунктами 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» - «Рекламодатель, рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 статьи 28 настоящего Федерального закона».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА :

1. Признать ненадлежащей рекламу «Кожа Шубы Дубленки скидки рассрочка кредиты», размещенную на фасадной стене дома № 165 по ул. К. Мяготина в г. Кургане с сентября 2013 года по настоящее время, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать индивидуальному предпринимателю (...) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Курганского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 6 декабря 2013 года, резолютивная часть решения объявлена 25 ноября 2013 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.