

РЕШЕНИЕ № 025/07/3-2106/2022

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

21 ноября 2022 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России,

Дзыба А.З. – ведущий специалист- эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Рассмотрев жалобу ... на действия ПАО «Россети Северного Кавказа» - «Ставропольэнерго» организатора закупки №32211787538, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ... на действия ПАО «Россети Северного Кавказа» - «Ставропольэнерго» организатора закупки №32211787538.

По мнению заявителя жалобы, неценовые критерии оценки заявок участников данной закупочной процедуры нарушают положения Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ).

По итогам рассмотрения жалобы комиссией установлено следующее.

24.10.2022 г. ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Ставропольэнерго» объявило конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства для заключения рамочного договора на оказание услуг (выполнение работ) по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств для нужд Филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Ставропольэнерго» (№32211787538).

В рамках данного конкурса по окончании срока подачи Заявок (01.11.2022 10:00 мск) было подано 2 заявки, а том числе заявка

11.11.2022 года закупочной комиссией было принято решение о заключении договора с Данное решение оформлено протоколом подведения итогов процедуры №32211787538 от 11.11.2022 № ПП111122/1.

Доводы заявителя жалобы о неправомерном установлении неценовых критериев оценки заявок комиссией рассмотрены и отклоняются по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частью 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что документация о закупке содержит ценовые, и не ценовые критерии с весовыми коэффициентами, которые прямо предусмотрены Приложением №2 к Стандарту «Типовые требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок»:

Ценовой критерий - сумма договора в соответствии с единичными расценками (рейтинг по критерию стоимости) - расчётная цена заявки – 0,6 балла

Неценовой критерий - Наличие необходимых материальных ресурсов согласно п.8.1. Тех. Задания – 0,1 балла

Неценовой критерий - Место оказания услуг - расстояние от места

дислокации автотранспорта Заказчика до фактического места оказания услуг (выполнения работ) – 0,3 балла.

В соответствии с методикой оценки заявок по критерию расстояние от места дислокации автотранспорта Заказчика до фактического места оказания услуг (выполнения работ), оценка осуществлялась исходя из следующего.

Баллы, заносимые экспертом оценочную форму	В	Место оказания услуг - расстояние от места дислокации автотранспорта Заказчика до фактического места оказания услуг (выполнения работ)
--	---	--

100	До 4 (четырёх) километров
-----	---------------------------

0	От 4 (четырёх) километров и более
---	-----------------------------------

Таким образом, для получения максимального количества баллов по данному критерию, место оказания услуг участника должно быть на отдалении не более 4 км.

Проанализировав заявки претендентов Комиссией Ставропольского УФАС России установлено следующее.

Место оказания услуг - ...: г. Пятигорск, пос. Горячеводский, ул. Георгиевская, 128. Расстояние от места дислокации автотранспорта Заказчика: г. Пятигорск, ул. Подстанционная, 1 (при условии измерения указанного расстояния по существующей дорожной сети, позволяющей проезд автотранспорта) составляет 9 км.

Соответственно по критерию Неценовой критерий - Место оказания услуг - расстояние от места дислокации автотранспорта Заказчика до фактического места оказания услуг (выполнения работ), заявка ... получила 0 баллов.

В то же время, местом оказания услуг победителя закупочной процедуры, является пос. Иноземцево, ул. Гагарина, 74, находящееся на расстоянии 3 км от места дислокации автотранспорта Заказчика: г.

Пятигорск, ул. Подстанционная, 1, и соответственно по данному критерию заявка получила 100 баллов (0,3 балла в итоговом рейтинге).

Соответственно, комиссией не установлены нарушения порядка оценки заявок и определения победителя торгов в соответствии с установленными критериями оценки заявок.

В свою очередь, неценовые критерии, правомерность установления которых оспаривает заявитель, установлены в соответствии с положением о закупках заказчика, распространяются в равной степени на всех действительных и потенциальных участников закупочной процедуры и не препятствуют возможности участия в торгах лицам, которые полностью либо частично не соответствуют максимальным значениям данных критериев.

В частности, ..., производственный объект которого находится на расстоянии, значительно превышающем установленное документацией (9 км вместо 4 км), имел возможность подать заявку и участвовать в данных торгах (что в равной степени относится и к любому другому потенциальному участнику данных торгов).

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях организатора торгов – ПАО «Россети Северный Кавказ», признаки нарушения порядка организации и проведения торгов отсутствуют.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ... на действия ПАО «Россети Северного Кавказа» - «Ставропольэнерго» организатора закупки №32211787538-необоснованной.

Председатель комиссии Д.Н. Сапунов

Члены комиссии И.Н. Гритчин

А.З. Дзыба

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.