

29.04.2011г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>, специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>.

рассмотрев жалобу ООО «СтройСнаб» на действия Министерства образования и науки Самарской области и Главного управления организации торгов Самарской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0142200001311000282 на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ Новокуровской СОШ Хворостянского района Самарской области в части неразмещения в полном объеме на официальном сайте проектно-сметной документации (начальная (максимальная) цена контракта — 10 000 000, 00 рублей),

в присутствии представителя от Министерства образования и науки Самарской области, члена аукционной комиссии — <...>по доверенности, представителя от Главного управления организации торгов Самарской области, члена аукционной комиссии — <...>по доверенности, от ООО «СтройСнаб» - <...>по доверенности,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «СтройСнаб» (далее – Заявитель) на действия Министерства образования и науки Самарской области и Главного управления организации торгов Самарской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0142200001311000282 на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ Новокуровской СОШ Хворостянского района Самарской области в части неразмещения в полном объеме на официальном сайте проектно-сметной документации (начальная (максимальная) цена контракта — 10 000 000, 00 рублей) (далее – Аукцион, Заказчик, Уполномоченный орган, Аукционная комиссия).

Согласно доводам жалобы Заявителя, документация об Аукционе размещена Заказчиком частично, а именно отсутствует проектно-сметная документация, которая бы отражала конкретные показатели качественных и технических характеристик выполняемых работ.

На основании изложенного выше, Заявитель просит Комиссию Самарского УФАС России отменить результаты Аукциона и признать жалобу ООО «СтройСнаб» обоснованной.

Члены аукционной комиссии с доводами жалобы Заявителя не согласны, считают, что документация об Аукционе составлена и размещена на официальном сайте в полном соответствии с требованиями норм Закона о размещении заказов, просят признать жалобу Заявителя необоснованной.

Вслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об Аукционе, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Довод Заявителя относительно того, что в нарушение Закона о размещении заказов документация об Аукционе размещена Заказчиком частично, а именно отсутствует в полном объеме проектно-сметная документация, которая бы отражала конкретные показатели качественных и технических характеристик выполняемых работ, Комиссия Самарского УФАС России считает необоснованным.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об Аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика, члены аукционной комиссии пояснили Комиссии Самарского УФАС России, что проектно-сметная документация не разрабатывалась Заказчиком, поскольку предмет Аукциона не затрагивает несущие конструкции зданий и не влияет на безопасность объектов.

Согласно части 1 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка, а также в случаях проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов (далее также - капитальный ремонт).

Требования к техническим характеристикам работ и применяемых материалов исчерпывающим образом установлены в таблице «Техническое задание на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту здания МОУ Новокуровской СОШ Хворостянского района Самарской области» и локальных ресурсных сметных расчетах № РС-1682, РС-1685, РС-1681, РС-1368п, РС-1683, РС-1686, РС-1684, РС-1680, включенных в состав документации об Аукционе.

Согласно пункту 1.2 части 1 проекта контракта работы выполняются в соответствии с техническим заданием и сметной документацией, являющимися неотъемлемыми частями контракта.

Одновременно Комиссия Самарского УФАС России отмечает, что Заявителем до окончания подачи заявок запросов разъяснений положений документации об Аукционе в адрес Заказчика не направлялось.

Жалоба подана на 21 день со дня окончания срока подачи заявок, в чем Комиссия Самарского УФАС России усматривает злоупотребление правом.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройСнаб» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.