

РЕШЕНИЕ

г.Петрозаводск

Резолютивная часть решения оглашена 20 июля 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 03 августа 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (Карельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Петров М.А.
- руководитель Карельского УФАС России, председатель комиссии;
 - заместитель руководителя Карельского УФАС России, член комиссии;
 - главный специалист отдела контроля хозяйствующих субъектов Карельского УФАС России, член комиссии;
 - главный специалист отдела контроля хозяйствующих субъектов Карельского УФАС России, член комиссии

рассмотрев дело №03-16/18-2011, возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Северо-Западный финансовый дом» (пр. А. Невского, д.35, г. Петрозаводск, 185000, далее – ООО «Северо-Западный финансовый дом», ответчик) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), при участии представителя заявителя – ...; представителя ООО «Северо-Западный финансовый дом», ООО «Онежская верфь» – ...; представителя ООО «Энергокомфорт». Карелия» - ...; представителя Государственного учреждения Республики Карелия «Карельская республиканская поисково-спасательная служба» -

УСТАНОВИЛА:

В адрес Карельского УФАС России 01 февраля 2011 года поступило заявление Государственного учреждения здравоохранения Республики Карелия «Автохозяйство» (далее – ГУЗ РК «Автохозяйство», заявитель), из которого следовало, что ООО «Северо-Западный финансовый дом» препятствует передаче (перетоку) электрической энергии на энергопринимающее оборудование здания заявителя «ремонтно-

механические мастерские», расположенного по адресу: ул. Онежской флотилии, д. 43, г.Петрозаводск. По мнению заявителя ООО «Северо-Западный финансовый дом» своими действиями нарушает пункт 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 года №861 (далее – Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии), а также дестабилизирует работу автомобильного транспорта, обслуживающего медицинские учреждения.

Также в заявлении указано, что электроснабжение объекта прекращено в 9 час. 30 мин. 31 января 2011 года без предварительного предупреждения. Договор купли-продажи электрической энергии от 01 января 2008 года №100-1-21-04430-01 заключен ГУЗ РК «Автохозяйство» с ООО «Энергокомфорт. Карелия», задолженности за отпущенную электрическую энергию заявитель не имеет.

К заявлению ГУЗ РК «Автохозяйство» была приложена копия акта о прекращении подачи электрической энергии (без даты, без номера), оформленного работниками заявителя.

Впоследствии ГУЗ РК «Автохозяйство» с сопроводительным письмом от 07 февраля 2011 года №01-10/60 (вх. от 07 февраля 2011 года №534) представило в Карельское УФАС России копии следующих документов:

договора купли-продажи электрической энергии от 01 января 2008 года №100-1-21-04430-01 с приложением №3;

дополнительного соглашения к договору купли-продажи электрической энергии от 01 января 2008 года №100-1-21-0443001;

акта от 30 ноября 2010 года №22651 приема приборов учета;

письма ОАО «ПКС» «Электрические сети» от 26 ноября 2010 года №105.08-1/651 о подтверждении мощности.

В ходе рассмотрения заявления было установлено, что в соответствии с распоряжением Министерства государственной собственности Республики Карелия от 02 июня 2000 года №348р в государственную собственность Республики Карелия принято имущество АОЗТ «Петрозаводская судовой верфь», а именно, здание заводоуправления (конструкторское бюро), материальный склад с административными помещениями, проходная, мастерская строительной площадки, расположенные по адресу: г. Петрозаводск, ул. Онежской флотилии, д. 43. Обозначенным распоряжением указанные объекты недвижимого имущества были закреплены на праве оперативного управления за ГУ «Карельская республиканская служба спасения на водах» (в настоящее время ГУ РК «Карельская республиканская поисково-спасательная служба», сокращенное наименование – ГУ «КРПСС»).

Распоряжением Министерства экономического развития Республики Карелия от 28 июля 2006 года № 47 недвижимое имущество «здание мастерской стройучастка», расположенное по адресу: г. Петрозаводск, ул. Онежской флотилии, д. 43, изъято из оперативного управления ГУ «Карельская республиканская служба спасения на водах» и закреплено на праве оперативного управления за ГУЗ РК «Автохозяйство».

Из представленных документов, следует, что письмом от 26 ноября 2010 года №105.08-1/651 Петрозаводский филиал ОАО «ПКС» «Электрические сети» подтвердил присоединенную мощность объекта «мастерские», принадлежащего ГУЗ РК «Автохозяйство» в количестве 35 кВт с точкой подключения РУ-0,4 кВ ТП-529. Аналогичная точка подключения энергопринимающих устройств здания «мастерские» к электрическим сетям сетевой организации указана в акте приема приборов учета от 30 ноября 2010 года №22651.

Учитывая выделенную мощность между ООО «Энергокомфорт». Карелия» и ГУЗ РК «Автохозяйство» было заключено дополнительное соглашение от 24 декабря 2010 года к действующему договору купли-продажи электрической энергии от 01 января 2008 года №100-1-21-04430-01 о включении объекта «мастерские» в указанный договор с 30 ноября 2010 года, в связи с чем, сторонами 24 декабря 2010 года переоформлено приложение №3 «Перечень точек поставки и применяемых тарифов» договора.

В связи с прекращением энергоснабжения объекта, на основании обращения заявителя ООО «Энергокомфорт». Карелия» направлено в адрес ООО «Северо-Западный финансовый дом» предписание от 07 февраля 2011 года №3-02/1-225 о незамедлительном восстановлении энергоснабжения вышеуказанного объекта, однако энергоснабжение восстановлено не было.

ООО «Северо-Западный финансовый дом» в письме от 14 марта 2011 года №01-20 (вх. от 14 марта 2011 года №1105) сообщило, что на внеочередном собрании участников Общества принято решение о его реорганизации путем выделения нового юридического лица – ООО «Онежская верфь», которому по разделительному балансу передано имущество, в том числе, трансформаторная подстанция.

В письме от 24 марта 2011 года №02 ООО «Онежская верфь» указало, что право собственности на ТП-529 зарегистрировано 21 марта 2011 года; Общество не располагает документами, подтверждающими подключение электрических сетей ГУЗ РК «Автохозяйство» к электрическим сетям ООО «Онежская верфь». Также ООО «Онежская верфь» указало, что тариф на передачу электрической энергии Обществом не утверждался, ни Общество, ни ООО «Северо-Западный финансовый дом» не выдавали технических условий на подключение сетей третьих лиц к ТП-529.

Учитывая изложенное, ТП-529, через которое опосредованно было присоединено к электрическим сетям энергопринимающее оборудование

здания ГУЗ РК «Автохозяйство», на момент прекращения энергоснабжения принадлежало ООО «Северо-Западный финансовый дом».

На основании вышеуказанных фактов, приказом руководителя Карельского УФАС России от 03 мая 2011 года №62 было возбуждено настоящее дело по признакам нарушения ООО «Северо-Западный финансовый дом» части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке передачи (перетока) электрической энергии путем отключения от энергоснабжения энергопринимающего устройства ГУЗ РК «Автохозяйство», что запрещено пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

Определением председателя Комиссии Карельского УФАС России от 03 мая 2011 года дело №03-16/18-2011 было назначено к рассмотрению на 07 июня 2011 года в 10 час. 00 мин.

Обозначенным определением к участию в рассмотрении дела в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, были привлечены ООО «Энергокомфорт». Карелия», ОАО «Петрозаводские коммунальные системы» (далее – ОАО «ПКС»). Также, в соответствии с определением ООО «Энергокомфорт». Карелия», ОАО «ПКС», ООО «Северо-Западный финансовый дом» надлежало представить дополнительные документы.

Из документов, представленных ООО «Северо-Западный финансовый дом» с сопроводительным письмом от 19 мая 2011 года (вх. от 19 мая 2011 года №2636) следует, что здание трансформаторной подстанции, расположенной по адресу: ул. Онежской флотилии, д. 43, г. Петрозаводск, на основании договора купли-продажи от 16 сентября 1999 года принадлежит на праве собственности Обществу с 14 декабря 1999 года (свидетельство о государственной регистрации права собственности серия АВ №0024499). По договору аренды от 14 декабря 2005 года №01/12/05, заключенному ООО «Северо-Западный финансовый дом» (арендодатель) с ООО «Петровская верфь» (арендатор), Общество передало здание трансформаторной подстанции во временное пользование арендатору. Срок действия договора аренды – 5 лет с 14 декабря 2005 года по 13 декабря 2010 года.

ООО «Энергокомфорт». Карелия» запрошенные документы представило с сопроводительным письмом от 20 мая 2011 года 33-02/1-1180.

ОАО «ПКС» с сопроводительным письмом от 20 мая 2011 года № 105.01-1/444 представило запрошенные документы, а также указало, что актами разграничения электрических сетей в части электроснабжения здания «мастерские» ГУЗ РК «Автохозяйство» Общество не располагает в связи с тем, что данный объект подключен опосредованно через электрические сети третьих лиц – ООО «Северо-Западный финансовый дом» (собственник ТП-529) и ГУ РК «КРПСС» (субабонент ООО «Северо-Западный финансовый

дом»). Кроме того, ОАО «ПКС» указало, что плановое прекращение электроснабжения непосредственно ТП-529 не производилось, претензий ООО «Финансовый Северо-Западный дом» по факту прекращения электроснабжения не поступало. Согласно договору энергоснабжения электрической энергией от 01 января 2006 года №100-1-41-36500-01, заключенному ОАО «ПКС» с ООО «Петровская верфь» субабонентом последнего являлось ГУ РК «КРПСС».

При рассмотрении дела 07 июня 2011 года представитель ООО «Северо-Западный финансовый дом» заявил ходатайство о привлечении к участию в рассмотрении дела ООО «Онежская верфь», ГУ РК «КРПСС». Свое ходатайство мотивировал тем, что ООО «Онежская верфь» в настоящее время является собственником ТП-529, через которую опосредованно было присоединено к электрическим сетям энергопринимающее оборудование объекта «мастерские», подключение здания ГУЗ РК «Автохозяйство» было осуществлено с согласия ГУ РК «КРПСС», за счет выделенной им мощности.

Определением от 07 июня 2011 года «Об отложении рассмотрения дела» рассмотрение дела было отложено и назначено к рассмотрению на 20 июля 2011 года в 10 час. 00 мин. К участию в рассмотрении дела были привлечены ГУ РК «Карельская республиканская поисково-спасательная служба», ООО «Онежская верфь». По инициативе Комиссии Карельского УФАС России к рассмотрению дела было также привлечено ООО «Петровская верфь».

Указанным определением надлежало представить дополнительные документы:

ГУЗ РК «Автохозяйство»: о дате, способе первоначального подключения энергопринимающего оборудования объекта «мастерские» к электрическим сетям, схему электроснабжения объекта «мастерские», с указанием точки подключения энергопринимающего оборудования указанного объекта к электрическим сетям (с указанием собственника электрических сетей); о способе отключения энергопринимающего оборудования объекта «мастерские» от электрических сетей; копию технических условий присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств объекта «мастерские» либо пояснения о причинах их отсутствия; любые иные документы (сведения), способные оказать влияние на принятие решения по существу рассматриваемого дела;

ГУ РК «КРПСС»: сведения о подключении энергопринимающего оборудования объекта «мастерские» (ул. Онежской флотилии, д. 43, г. Петрозаводск) к электрическим сетям в период нахождения указанного объекта в оперативном управлении ГУ «КРПСС», копии документов подтверждающих подключение (технические условия, схема энергоснабжения, акты и др.); свидетельство о государственной регистрации права собственности (права оперативного управления) на линии электропередач (при наличии); копию технических условий ООО

«Судоверфь плюс» от 20 июня 2000 г. без номера, на основании которых ГУ РК «КРПСС» согласован проект электростанции; копию согласия ГУ РК «КРПСС» на уменьшение количества выделенной мощности в пользу ГУЗ «Автохозяйство» на 35 кВт; любые иные документы (сведения), способные оказать влияние на принятие решения по существу рассматриваемого дела;

ОАО «ПКС»: о точке подключения энергопринимающего оборудования объекта «мастерские» к электрическим сетям; о потребителях электрической энергии, энергопринимающие устройства которых подключены к электрическим сетям опосредованно через ТП-529; о свободной мощности ТП-529; письменные пояснения о причинах установки прибора учета электрической энергии (счетчик №104969, тип –СА4И678), поставляемой ГУЗ РК «Автохозяйство» на объект «мастерские» в кабинете начальника; любые иные документы (сведения), способные оказать влияние на принятие решения по существу рассматриваемого дела.

ГУЗ РК «Автохозяйство» запрошенные документы не представило.

ГУ РК «КРПСС» запрошенные документы представило с сопроводительным письмом от 23 июня 2011 года №285 (вх. от 24 июня 2011 года №3343).

ОАО «ПКС» запрошенные документы представило с сопроводительным письмом от 30 июня 2011 года №105.01.-1/577, в котором указало, что энергопринимающее оборудование здания «мастерские» ГУЗ РК «Автохозяйство» подключены к ТП-529 через сети 0,4 кВ ГУ РК «КРПСС», согласование которого было выполнено последним на письме ГУЗ РК «Автохозяйство» от 25 ноября 2010 года №523, подтверждение мощности на указанное присоединение было выдано ПФ ОАО «ПКС» ЭС 24 ноября 2010 года. Потребителями электрической энергии, энергопринимающие устройства которых опосредованно присоединение к ТП-529, являются ООО «Онежская верфь», ГУ РК «КРПСС», ГУЗ РК «Автохозяйство». Прибор учета электрической энергии, в соответствии с требованием действующего законодательства, установлен на границе раздела электрических сетей ГУЗ РК «Автохозяйство» и ГУ РК «КРПСС» соответственно с учетом согласованного мнения обеих сторон. В соответствии с ТУ от 08 февраля 2006 года №129-Н вся мощность ТП-529 (630 кВт А) зарезервирована за ООО «Онежская верфь».

При рассмотрении дела 20 июля 2011 года представитель ГУЗ РК «Автохозяйство» поддержал доводы, изложенные в заявлении, а также пояснил, что передача электрической энергии на здание «мастерские» осуществлялась по договорам на передачу электрической энергии, заключенным с ООО «Петровская верфь». Впоследствии ГУЗ РК «Автохозяйство» внесло указанный объект в договор купли-продажи электрической энергии №100-14-21-04430-01, заключенный с ООО «Энергокомфорт», Карелия». По вопросу восстановления энергоснабжения здания велись переговоры с ООО «Северо-Западный финансовый дом». На момент закрепления здания за ГУЗ РК «Автохозяйство» имелась воздушная

линия от здания «мастерские» к ТП-529.

Представитель ГУ РК «КРПСС» пояснил, что в 2000 году за учреждением на праве оперативного управления были закреплены четыре здания, в том числе здание «мастерские». Указанное здание было значительно удалено от других зданий, и учреждение в нем не нуждалось. В связи с чем, был согласован вопрос об изъятии здания из оперативного управления ГУ РК «КРПСС» с целью закрепления на праве оперативного управления за ГУЗ РК «Автохозяйство».

Также представитель ГУ РК «КРПСС» пояснил, что документация на присоединение энергопринимающих устройств объектов к электрическим сетям сетевой организации на момент закрепления их на праве оперативного управления за ГУ РК «КРПСС» отсутствовала. Впоследствии ГУ РК «КРПСС» получало технические условия на подключение энергопринимающих устройств двух зданий к электрическим сетям сетевой организации, а также согласовывали вопрос о выделении мощности на отопление. В технических паспортах переданных зданий отсутствовали сведения об их энергоснабжении.

Представитель ООО «Северо-Западный финансовый дом» пояснил, что на основании договора субаренды от 01 июня 2006 года №10/31/06, заключенного между ООО «Петровская верфь» и ГУЗ РК «Автохозяйство», последнему было предоставлено в пользование недвижимое имущество для ведения хозяйственной деятельности – помещение пристройки здания малярного цеха, находящееся по адресу: г. Петрозаводск, ул. Онежской флотилии, д. 43. Именно через энергопринимающее устройство этого здания ГУЗ РК «Автохозяйство» самовольно подключило к электроэнергии здание «мастерские». ООО «Северо-Западный финансовый дом» не давало согласие на технологическое присоединение энергопринимающего оборудования здания «мастерские» к электрическим сетям сетевой организации через ТП-529.

Также представитель ответчика пояснил, что по окончании срока действия договора аренды с целью проведения ремонтных работ электрических сетей своего объекта, отключили его от электрической энергии. После окончания ремонтных работ электроснабжение восстановили. Объект ГУЗ РК «Автохозяйство» от электроснабжения не отключали.

Представитель ООО «Энергокомфорт». Карелия» указала, что с ГУЗ РК «Автохозяйство» заключен договор купли-продажи электрической энергии в 2008 году, в указанный договор была включена дополнительная точка присоединения – объект «мастерские». Прибор учета электрической энергии установлен в кабинете начальника здания «мастерские», ГУЗ «Автохозяйство» оплачивает потери электрической энергии, в связи с тем, что прибор установлен не на трансформаторной подстанции. В качестве документа, подтверждающего надлежащее технологическое

присоединение считает письмо ОАО «ПКС» от 24 ноября 2010 года №105.08-1/651 «О подтверждении мощности».

Комиссия, исследовав и оценив все имеющиеся в деле документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, приходит к следующим выводам.

Целями ФЗ «О защите конкуренции» являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 1 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции»).

В силу части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта как нарушающих приведенный нормативный запрет, прежде всего, необходимо доказать, что такое лицо занимает доминирующее положение на соответствующем товарном рынке.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии (части 1 и 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции»).

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 17 августа 1995 года №147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – ФЗ «О естественных монополиях») естественная монополия – состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем, спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественной монополии, в меньшей

степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров. Под субъектом естественной монополии понимается хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

Пунктом 1 статьи 4 ФЗ «О естественных монополиях» предусмотрено, что услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

ООО «Северо-Западный финансовый дом», в собственности которого находилось ТП-529, участвовало в оказании услуг по передаче электрической энергии хозяйствующим субъектам, энергопринимающее оборудование которых присоединено к сетям сетевой организации через ТП-529, следовательно являлось субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче (перетоку) электрической энергии.

Правоотношения в области электроэнергетики входят в систему антимонопольного регулирования и контроля (пункт 1 статьи 25 Федерального закона от 26 марта 2003 года №35-ФЗ «Об электроэнергетике», далее – ФЗ «Об электроэнергетике»).

В силу пункта 4 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии потребителями услуг по передаче электрической энергии являются лица, владеющие на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающими устройствами и (или) объектами электроэнергетики, технологически присоединенные в установленном порядке к электрической сети (в том числе опосредованно) субъекты оптового рынка электрической энергии, осуществляющие экспорт (импорт) электрической энергии, а также энергосбытовые организации и гарантирующие поставщики в интересах обслуживаемых ими потребителей электрической энергии. Услуги по передаче электрической энергии предоставляются сетевой организацией на основании договора о возмездном оказании услуг по передаче электрической энергии.

Согласно пункту 5 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии в случае если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии, объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций, такой потребитель заключает договор с той сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергетические установки производителей электрической энергии, бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства или энергопринимающие устройства (объекты электросетевого хозяйства)

лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, к которым непосредственно присоединено его энергопринимающее устройство.

При этом точкой присоединения по договору будет являться точка присоединения энергопринимаемого устройства потребителя электроэнергии к объекту электросетевого хозяйства лица, не оказывающего услуг по передаче электрической энергии.

Пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии предусмотрено, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил, предусмотренные для сетевых организаций.

Исходя из вышеперечисленных норм права, Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что ООО «Северо-Западный финансовый дом» как лицо, эксплуатирующее объект электросетевого хозяйства, не вправе препятствовать передаче (перетоку) электрической энергии для присоединенных к нему потребителей.

Пунктами 1 и 4 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» предусмотрено, что технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 года №861, установлена процедура технологического присоединения, в завершении которой составляется акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон и акт о технологическом присоединении. Указанные документы, наличие которых обязательно для заключения договора энергоснабжения, подтверждают факты осуществления мероприятий по технологическому

присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям в установленном порядке (пункт 19 указанных Правил).

ГУЗ РК «Автохозяйство» не представило технические условия присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств здания «мастерские», акт разграничения балансовой принадлежности сетей, акт разграничения эксплуатационной принадлежности сетей, а также иных документов, подтверждающих, что энергопринимающее оборудование указанного объекта было надлежащим образом присоединено к электрическим сетям сетевой организации через ТП-529. Кроме того, ГУЗ РК «Автохозяйство» не представило схему электроснабжения, а также сведения о дате, способе первоначального подключения энергопринимающего оборудования здания «мастерские» к электрическим сетям.

По мнению, Комиссии Карельского УФАС России, не могут свидетельствовать о надлежащем технологическом присоединении договоры на оказание услуг по передаче электрической энергии от 15 мая 2007 года №8, от 01 июля 2007 года №8а, от 14 марта 2008 года №10 и договор на возмещение расходов по электрической энергии без номера от 11 января 2010 года, заключенные ГУЗ РК «Автохозяйство» и ООО «Петровская верфь», так как в указанных договорах отсутствуют сведения о наименовании и адресе объекта, с целью обеспечения электроэнергией которого оказывались услуги. Кроме того, ООО «Петровская верфь» не являлось собственником ТП-529, а лишь пользовалось указанным объектом по договору аренды, заключенному с ООО «Северо-Западный финансовый дом».

В договоре энергоснабжения электрической энергией от 01 января 2006 года №100-1-41-36500-01, заключенном ОАО «ПКС» с ООО «Петровская верфь», ГУЗ РК «Автохозяйство» не значилось в качестве субабонента. ГУЗ РК «Автохозяйство» также не значится в качестве субабонента в договоре купли-продажи электрической энергии от 01 апреля 2009 года №100-1-41-16560-01, заключенном ООО «Энергокомфорт». Карелия» с ООО «Северо-Западный финансовый дом».

Комиссия Карельского УФАС России не принимает в качестве надлежащего доказательства совершения ООО «Северо-Западный финансовый дом» действий по препятствованию передаче (перетоку) электрической энергии акт на прекращение подачи электрической энергии, составленный работниками ГУЗ РК «Автохозяйство» в связи с тем, что акт составлен в отсутствие представителей заинтересованных лиц (ООО «Северо-Западный финансовый дом», ООО «Энергокомфорт». Карелия», ОАО «ПКС») и отсутствуют доказательства направления в их адрес уведомления о его составлении.

При таких обстоятельствах, в материалах дела отсутствуют доказательства

того, что энергопринимающее оборудование здания ГУЗ РК «Автохозяйство» было надлежащим образом присоединение к электрическим сетям сетевой организации через ТП-529, и совершения ООО «Северо-Западный финансовый дом» действий по незаконному отключению от энергоснабжения энергопринимающего устройства здания ГУЗ РК «Автохозяйство».

В силу положений пункта 2 части 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции» комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Карельского УФАС России

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/18-2011 в отношении ООО «Северо-Западный финансовый дом» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель комиссии _____ М.А. Петров

Члены комиссии _____ С.А. Шкарупа

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражном суде Республике Карелия.