

Государственному заказчику –
Комитету по охране здоровья
населения области
пл. Победы-Софийская, д. 1,
Великий Новгород, 173005

Уполномоченному органу –
Департаменту имущественных отношений и
государственных закупок
Новгородской области –
и его аукционной комиссии
пл. Победы-Софийская, д. 1,
Великий Новгород, 173005

Оператору электронной площадки –
ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная
система торгов»
ул. Большая Татарская, д. 9,
г. Москва, 115184

Участнику размещения заказа –
ООО «Нева МТ»
пр. Науки, д. 3, лит. А, пом. 11-Н,
г. Санкт-Петербург, 194064

Исходящий № 2382/03 от 20.05.2013

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 15.05.2013

В полном объеме изготовлено 20.05.2013

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Лучников Р.В. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Куриков И.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – Петрова П.Д. (доверенность № 3Н-2139-и от 14.05.2013), Лапиной О.Е. (доверенность № 3Н-2138-и от 14.05.2013), Виноградова А.А. (доверенность № 3Н-2141-и от 14.05.2013);

- уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области – консультанта-юрисконсультанта отдела по организации размещения заказов Игнатъевой Н.А. (доверенность № ГИ-2819-и от 08.05.2013);

- подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «Нева МТ» – Горского Д.А. (доверенность № б/н от 29.04.2013),

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Нева МТ» (194064, г. Санкт-Петербург, пр. Науки, д. 3, лит. А, пом. 11-Н; далее – ООО «Нева МТ») – на действия государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку наркозно-дыхательного аппарата для детей, включая новорожденных, извещение № 0150200000613000557 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 23.04.2013,

УСТАНОВИЛА:

06.05.2013 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба участника размещения заказа – ООО «Нева МТ» – на действия государственного заказчика –

Комитета по охране здоровья населения области – при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку наркозно-дыхательного аппарата для детей, включая новорожденных (начальная (максимальная) цена контракта – 2 336 257 рублей) (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 – 58 данного закона.

Доводы Жалобы сводятся к тому, что документация по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме составлена с учетом интересов одного конкретного производителя медицинского оборудования, что приводит к ограничению количества участников размещения заказа и недопущению конкуренции.

Так, в техническом задании (приложение № 1 к документации об аукционе в электронной форме) установлены требования к поставляемому оборудованию, которые в совокупности определяют возможность поставки только одного единственного товара – аппарата FABIUS Plus – конкретного производителя – компании Drager Medical (Германия).

Кроме того, при определении содержания документации об аукционе государственный заказчик должен был сформировать усредненное техническое задание, требованиям которого должны были отвечать медицинские изделия не менее чем пяти производителей, поскольку в данном случае начальная (максимальная) цена контракта определяется по правилам, предусмотренным постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2011 № 881, содержащем аналогичные положения.

Таким образом, в нарушение части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов государственный заказчик установил в документации об аукционе требования к товару, влекущие ограничение количества участников размещения заказа.

Учитывая изложенное, податель Жалобы просит выдать Комитету по охране здоровья населения области предписание об устранении допущенных нарушений.

На рассмотрении Жалобы представитель ООО «Нева МТ» поддержал ее доводы и требования в полном объеме.

Государственный заказчик – Комитет по охране здоровья населения области – считает Жалобу необоснованной по причинам, изложенным в представленных возражениях на нее (исх. № ЗН-2137-и от 14.05.2013).

Так, заказчиком при разработке технического задания документации об аукционе изучено состояние сегмента рынка медицинского оборудования, составляющего предмет аукциона. При определении параметров и характеристик подлежащего поставке товара заказчик руководствовался потребностями здравоохранения области, причем содержание технического задания позволяет принять участие в аукционе, предложив к поставке наркозно-дыхательные аппараты нескольких

производителей, а именно: аппарат Venar Libera Screen компании Chirana (Хорватия), аппарат МК-1-1 производственного объединения Respect-Plus (Белоруссия), аппарат FABIUS Plus компании Drager Medical (Германия).

Довод Жалобы о формировании усредненного технического задания основан на неправильном понимании постановления Правительства Российской Федерации от 03.11.2011 № 881, положения которого определяют лишь необходимость направления определенного количества запросов производителям медицинского оборудования, соответствующего потребностям заказчика. Однако ни указанное постановление, ни Закон о размещении заказов не предъявляют к заказчику требование о разработке технического задания документации об аукционе таким образом, чтобы ему соответствовало какое-либо минимальное количество медицинского оборудования разных производителей.

На рассмотрении Жалобы представители государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – поддержали доводы, изложенные в возражениях на Жалобу, в полном объеме, а также устно пояснили следующее.

Для формирования и обоснования начальной (максимальной) цены контракта были сделаны 8 запросов производителям наркозно-дыхательных аппаратов (их уполномоченным представителям), от которых получено 4 ответа с указанием цен на соответствующее потребностям заказчика медицинское оборудование (аппарат Venar Libera Screen, аппарат FABIUS Plus), что также подтверждает тот факт, что документация об аукционе не формировалась исходя из интересов одного единственного производителя.

Присутствующий на заседании Комиссии представитель уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области – пояснил, что на участие в рассматриваемом аукционе поступила одна заявка участника размещения заказа, которую аукционная комиссия еще не рассматривала.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В апреле-мае 2013 года государственным заказчиком – Комитетом по охране здоровья населения области – и уполномоченным органом – Департаментом имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области – проводилось размещение государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку наркозно-дыхательного аппарата для детей, включая новорожденных.

Документация по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме в ее содержательной части была утверждена председателем Комитета по охране здоровья населения области Михайловой Г.В. и размещена на официальном сайте 23.04.2013.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов

документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В свою очередь, в соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В техническом задании (приложение № 1 к документации об открытом аукционе в электронной форме) отсутствуют указания на товарный знак или производителя подлежащего поставке оборудования, значения параметров и характеристик товара приведены с использованием оборотов «не менее», «не более», «от ... до», установлены максимальные и минимальные значения показателей товара, а также показатели, значения которых не могут изменяться, что соответствует требованиям пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Из устных пояснений лица, непосредственно работающего с оборудованием, составляющим предмет рассматриваемого аукциона – заведующего отделением реанимации и анестезиологии ГОБУЗ «Областная детская клиническая больница» Виноградова А.А. – следует, что наркозно-дыхательный аппарат, закупаемый в рамках рассматриваемого аукциона, будет размещаться в отделении реанимации и анестезиологии ГОБУЗ «Областная детская клиническая больница» и требования к его техническим и функциональным характеристикам установлены исходя из интересов пациентов и удобства работы медицинского персонала.

В данном случае в качестве источника информации для обоснования начальной (максимальной) цены контракта государственный заказчик – Комитет по охране здоровья населения области – использовал, в частности, коммерческие предложения организаций, осуществляющих поставки медицинской техники.

Комиссией Новгородского УФАС России указанные коммерческие предложения изучены. В них содержатся сведения о возможности поставки наркозно-

дыхательных аппаратов двух разных производителей (компания Chirana (Хорватия), компании Drager Medical (Германия)).

При таких обстоятельствах доказательств того, что установленные государственным заказчиком – Комитетом по охране здоровья населения области – в документации об открытом аукционе в электронной форме требования к товару направлены на ограничение количества участников размещения заказа и сформулированы исходя из интересов конкретного производителя, а не из действительных потребностей медицинского учреждения, не имеется.

Доводы Жалобы о нарушении государственным заказчиком постановления Правительства Российской Федерации от 03.11.2011 № 881 при формировании технического задания документации об аукционе являются несостоятельными, поскольку данный нормативный правовой акт устанавливает правила формирования начальной (максимальной) цены контракта на поставку медицинского оборудования, а не определяет порядок разработки документации о торгах на закупку такого оборудования.

Таким образом, Жалоба является необоснованной.

В результате проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

1. В соответствии с частью 3 статьи 41.7 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом такой участник размещения заказа вправе направить не более чем три запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в отношении одного открытого аукциона в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

Согласно части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов в течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация размещают разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте при условии, что указанный запрос поступил заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не позднее чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе.

25.04.2013 государственному заказчику – Комитету по охране здоровья населения области – от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» – поступил запрос участника размещения заказа о разъяснении положений технического задания документации по проведению рассматриваемого аукциона.

Разъяснение положений документации об аукционе по данному запросу было размещено на официальном сайте 30.04.2013, то есть с нарушением установленного частью 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов срока предоставления таких разъяснений (в течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки запроса, то есть не позднее 29.04.2013).

Из представленных на рассмотрение Комиссии документов и материалов следует, что указанное нарушение срока предоставления разъяснений положений документации об аукционе было допущено по вине государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области.

Так, Положением о порядке взаимодействия уполномоченного органа и государственных и иных заказчиков области при размещении заказов для государственных нужд области и нужд бюджетных учреждений области, утвержденным постановлением Администрации Новгородской области от 05.05.2011 № 175 (далее – Положение), определено, что в процедуре предоставления разъяснений положений документации об открытом аукционе в электронной форме участвует как заказчик, так и уполномоченный орган.

При этом в соответствии с пунктом 6.1.4 Положения заказчик в течение 1 дня со дня поступления от оператора электронной площадки запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме готовит разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, и представляет его уполномоченному органу.

В свою очередь уполномоченный орган в течение 1 дня со дня поступления от заказчика разъяснений положений документации об открытом аукционе в электронной форме размещает такие разъяснения на общероссийском официальном сайте (пункт 6.2.4 Положения).

В данном случае разъяснение положений документации об аукционе по запросу участника размещения заказа от 25.04.2013 было представлено в уполномоченный орган – Департамент имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области – для его размещения на официальном сайте только 29.04.2013, что подтверждается письмом Комитета по охране здоровья населения области от 29.04.2013 исх. № ЗН-1946-и.

Таким образом, государственный заказчик – Комитет по охране здоровья населения области – в нарушение пункта 6.1.4 Положения не представил в уполномоченный орган разъяснения положений документации об открытом аукционе в электронной форме в течение 1 дня со дня поступления соответствующего запроса участника размещения заказа, а также не проинформировал уполномоченный орган о необходимости незамедлительного размещения разъяснений на официальном сайте в день их представления в Департамент имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области.

Исполняя требования пункта 6.2.4 Положения и не имея сведений о необходимости срочного размещения представленных 29.04.2013 разъяснений уполномоченный орган – Департамент имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области – разместил указанные разъяснения на официальном сайте

в течение 1 дня со дня поступления от заказчика, то есть 30.04.2013.

Учитывая изложенное, в действиях государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – содержится нарушение части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов, выразившееся в нарушении срока представления разъяснений положений документации об открытом аукционе в электронной форме.

2. В соответствии с частью 1 статьи 19.1 Закона о размещении заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации.

Согласно части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов в документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме) указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

При этом в соответствии с частью 4 статьи 19.1 Закона о размещении заказов Правительство Российской Федерации вправе устанавливать порядки формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды товаров, работ, услуг для целей включения таких цен в документацию об аукционе (в том числе в документацию об открытом аукционе в электронной форме), в том числе устанавливать закрытый перечень источников информации о ценах товаров, работ, услуг.

Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2011 № 881 утверждены Правила формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды медицинского оборудования для целей их включения в документацию о торгах на поставку такого оборудования (далее – Правила).

Положения Правил действуют, в том числе, в отношении медицинского оборудования, являющегося предметом рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме (код Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОК 004-93) 3311266 Аппараты ингаляционного наркоза, вентиляции легких, аэрозольтерапии, компенсации и лечения кислородной недостаточности). Соответственно государственный заказчик – Комитет по охране здоровья населения области – должен был строго придерживаться требований Правил при формировании и обосновании начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии пунктом 3 Правил источниками информации о ценах на медицинское оборудование могут быть:

- предложения о ценах на медицинское оборудование, полученные от производителей медицинского оборудования и (или) уполномоченных представителей производителей медицинского оборудования (подпункт «а» пункта 3);

- реестр государственных контрактов, заключенных от имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных контрактов, заключенных от имени муниципального образования, а также гражданско-правовых договоров федеральных бюджетных учреждений, бюджетных учреждений субъектов Российской Федерации, муниципальных бюджетных учреждений, размещаемый на официальном сайте (далее – реестр контрактов) (подпункт «б» пункта 3).

Согласно пункту 6 Правил заказчик выбирает не менее 5 производителей либо всех имеющихся производителей, если их количество менее 5, сведения о которых содержатся в базе данных зарегистрированных изделий медицинского назначения.

Затем, в соответствии с пунктом 7 Правил на основе сформированного перечня производителей заказчик, уполномоченный орган одновременно направляют производителям посредством одинаковых средств связи (почтовой и (или) электронной связи) одинаковые по содержанию запросы о цене на медицинское оборудование, удовлетворяющее потребностям заказчика, которые должны содержать подробное описание предполагаемого к закупке медицинского оборудования, в частности, требования к качеству, техническим характеристикам, безопасности, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара.

В данном случае в нарушение вышеуказанных положений Правил соответствующие запросы о цене на медицинское оборудование были направлены восьми производителям наркозно-дыхательных аппаратов (их уполномоченным представителям) не государственным заказчиком – Комитетом по охране здоровья населения области, и не уполномоченным органом – Департаментом имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области, а получателем оборудования, закупаемого в рамках рассматриваемого аукциона – ГОБУЗ «Областная детская клиническая больница», о чем свидетельствуют представленные представителями заказчика материалы.

На указанные запросы поступило 4 ответа с предложениями о ценах на медицинское оборудование, соответствующее потребностям заказчика, а именно:

- предложение № OFR/2919/12а от 19.10.2012 – 2 094 527 рублей 16 копеек;

- предложение № 29 от 26.11.2012 – 2 312 840 рублей 89 копеек;

- предложение № б/н от 26.11.2012 – 2 350 760 рублей;

- предложение № б/н от 21.11.2012 – 2 246 281 рублей 78 копеек.

В соответствии с пунктом 8 Правил на основе предложений о ценах на медицинское оборудование, полученных от производителей и (или) уполномоченных представителей, заказчик, уполномоченный орган устанавливают начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), равную средней цене

(либо не более средней цены) предполагаемого к закупке медицинского оборудования. При этом не применяется источник информации, предусмотренный подпунктом «б» пункта 3 настоящих Правил (то есть реестр контрактов), за исключением случаев, предусмотренных пунктами 9 и 10 настоящих Правил (то есть если предложения о ценах не получены или получено всего одно).

Поскольку в данном случае было получено более одного предложения о цене на медицинское оборудование, государственный заказчик – Комитет по охране здоровья населения области – должен был установить начальную (максимальную) цену контракта равную средней цене (либо не более средней цены) наркозно-дыхательного аппарата, рассчитанной как среднее арифметическое четырех вышеуказанных предложений о ценах (то есть не более 2 251 102 рублей 45 копеек), не обращая при этом к другим источникам информации для формирования и обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Однако, как следует из приложения № 2 к документации об аукционе в электронной форме, для формирования и обоснования начальной (максимальной) цены контракта государственный заказчик – Комитет по охране здоровья населения области – в нарушение пункта 8 Правил использовал помимо вышеуказанных предложений о ценах на медицинское оборудование иной источник информации, а именно сведения из реестра контрактов о цене на наркозно-дыхательный аппарат FABIUS Plus, закупленный по результатам размещения заказа № 0128200000112000715 (2 676 879 рублей).

В результате государственный заказчик получил и установил в документации об аукционе начальную (максимальную) цену контракта равную 2 336 257 рублям, что по меньшей мере на 85 000 рублей превышает цену контракта, рассчитанную в соответствии с требованиями Правил (2 251 102 рубля 45 копеек).

Учитывая изложенное, в действиях государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – содержится нарушение части 4 статьи 19.1 Закона о размещении заказов, выразившееся в несоблюдении установленного Правительством Российской Федерации порядка формирования начальной (максимальной) цены контракта при закупке медицинского оборудования.

Установленное в действиях государственного заказчика нарушение законодательства о размещении заказов является грубым, носит существенный характер, повлияло или могло повлиять на результаты размещения заказа, поскольку привело к вредным последствиям в виде завышения начальной (максимальной) цены контракта, что дает основания для его устранения путем выдачи предписания об аннулировании торгов.

Руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, статьей 19.1, статьями 41.6, 41.7, 57, частями 4, 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Нева МТ» (194064, г. Санкт-Петербург, пр. Науки, д. 3, лит. А, пом. 11-Н) – на действия государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – при размещении государственного заказа путем проведения

открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку наркозно-дыхательного аппарата для детей, включая новорожденных, извещение № 0150200000613000557 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 23.04.2013, необоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – нарушения части 4 статьи 19.1, части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов.

3. Выдать государственному заказчику – Комитету по охране здоровья населения области, уполномоченному органу – Департаменту имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области, его аукционной комиссии и оператору электронной площадки – Закрытому акционерному обществу «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» – обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов путем аннулирования торгов.

4. Направить материалы Жалобы и внеплановой проверки размещения заказа уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица (лиц) государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области.

Председатель Комиссии Р.В. Лучников

Члены Комиссии И.А. Куриков

Д.А. Петров

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.