АНО «Редакция газеты «Заря»

309850, Белгородская обл., г.Алексеевка, ул.К.Марска, 85
РЕШЕНИЕ
25 сентября 2013 года г. Белгород
Резолютивная часть решения Комиссии оглашена 24.09.2013 года.
Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе,
рассмотрев дело №352-13-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения АНО «Редакция газеты «Заря» в газете «Заря» ненадлежащей рекламы, в присутствии главного редактора АНО «Редакция газеты «Заря» <...>, возбужденного по собственной инициативе,
установила:
В результате проведенного Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области наблюдения за соблюдением обязательных требований Закона «О рекламе» было выявлено следующее.
На стр. 4 газеты «Заря» №126 (12078) от 30 июля 2013 года распространялась информация следующего содержания: «распродажа склада меховых изделий. Шубы из меха норки и мутона. Низкие цены. Выгодный кредит. Банк ОТП лиц.ЦБ РФ №2766 Большие скидки на все шубы! 7 августа ДК «Солнечный» с 10 до 19. скидки 10% 20% 30%».
Согласно выходным данным, учредителями газеты «Заря» являются Управление печати и телерадиовещания администрации Белгородской области, Администрация Алексеевского района, Администрация Красненского района, АНО «Редакция газеты «Заря». Адрес редакции: 309850, Белгородская обл., г.Алексеевка, ул.К.Марска, 85.
Белгородское УФАС России считает распространенную информацию рекламой, т.к. она в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке.
Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются, в том числе, услуги по предоставлению кредита.
В соответствии со ст. 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.
Согласно понятию, данному в статье 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.
В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг, должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица- наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).
В исследуемой информации имеются сведения о предоставлении кредита Банк ОТП.
В соответствии со ст.54 ГК РФ юридическое лицо имеет свое наименование,

содержащее указание на его организационно-правовую форму.
В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований статьи 28 несет ответственность рекламодатель, рекламораспространитель и рекламопроизводитель .
Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам.
Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию «распродажа склада меховых изделий. Шубы из меха норки и мутона. Низкие цены. Выгодный кредит. Банк ОТП лиц.ЦБ РФ №2766 Большие скидки на все шубы! 7 августа ДК «Солнечный» с 10 до 19. скидки 10% 20% 30%», распространенную АНО «Редакция газеты «Заря» на стр.4 газеты «Заря» №126 (12078) от 30 июля 2013 года в качестве рекламы, т.к. она содержит все признаки рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе».
АНО «Редакция газеты «Заря» является лицом, осуществившем приведение вышеуказанной информации в готовую для распространения в виде рекламы форму и распространившим рекламное сообщение в газете «Заря» и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламопроизводителем и рекламораспространителем.
Присутствующий на рассмотрении дела главный редактор газеты «Заря» нарушение законодательства о реклам признал. Сообщил, что рекламодателем была представлена необходимая информация. Газета является профессионалом на рынке рекламы и обязана была соблюсти требования ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе».
В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг, должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица- наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).
В исследуемой информации имеются сведения о предоставлении кредита Банк ОТП.
В соответствии со ст.54 ГК РФ юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. В вышеуказанном рекламном сообщении такие сведения отсутствуют, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».
В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.
Распространение ненадлежащей рекламы указывает на событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.
В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламопроизводитель и рекламораспространитель, т.е АНО «Редакция газеты «Заря».
Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия
РЕШИЛА:
1. Признать ненадлежащей рекламу «распродажа склада меховых изделий. Шубы из меха норки и мутона. Низкие цены. Выгодный кредит. Банк ОТП лиц.ЦБ РФ №2766 Большие скидки на все шубы! 7 августа ДК «Солнечный» с 10 до 19. скидки 10% 20% 30%», распространенную в газете «Заря» №126 (12078) от 30 июля 2013 года, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать АНО «Редакция газеты «Заря» предписание о прекращении нарушения

законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения в отношении должностного лица АНО «Редакция газеты «Заря» <...> дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и проведении по нему административного расследования.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ №167
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
25 сентября 2013 года г.Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе,
на основании своего решения от 25 сентября 2013 года по делу №352-13-РЗ о признании ненадлежащей рекламы «распродажа склада меховых изделий. Шубы из меха норки и мутона. Низкие цены. Выгодный кредит. Банк ОТП лиц.ЦБ РФ №2766 Большие скидки на все шубы! 7 августа ДК «Солнечный» с 10 до 19. скидки 10% 20% 30%», распространенную АНО «Редакция газеты «Заря» в газете «Заря» №126 (12078) от 30 июля 2013 года, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,
ПРЕДПИСЫВАЕТ:
1. АНО «Редакция газеты «Заря» в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы «распродажа склада меховых изделий. Шубы из меха норки и мутона. Низкие цены. Выгодный кредит. Банк ОТП лиц.ЦБ РФ №2766 Большие скидки на все шубы! 7 августа ДК «Солнечный» с 10 до 19. скидки 10% 20% 30%».
2. АНО «Редакция газеты «Заря» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 15 октября 2013 года.
В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в

размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.
Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>