

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии

<...>,

Члены Комиссии:

<...>

рассмотрев дело № 90-ФАС22-Р/06-13 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ИП Дорофеевым С.В. смс-сообщений рекламного характера, без согласия заявителя, что указывает на признаки нарушения ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»),

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - рекламораспространителя – ИП Дорофеева С.В. (<...>);

в отсутствие заявителя - К.

УСТАНОВИЛА:

Заявитель– К., либо его представитель, на рассмотрение дела не явился.

В силу п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, не является препятствием для рассмотрения дела в отсутствие представителя указанного лица, в связи с тем, что заявитель, своевременно и надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела.

В Алтайское краевое УФАС России поступили заявления гр.К. о получении смс сообщений рекламного характера.

Согласно заявлению (вхд. № 2484 от 04.04.2013г.), заявитель получает на свой сотовый телефон +<...> (ЗАО «Енисейтелеком») смс-сообщения с рекламой следующего содержания: «Внимание! Только 2 дня РОЗА – 40 руб! т. 605842». Номер отправителя неизвестен, указан буквенным сочетанием «SCBuketnay». Одно из смс-сообщений получено заявителем 03.04.2013г. в 13:10:37.

В соответствии с информацией, представленной ЗАО «Енисейтелеком» (вхд. № 3670 от 13.05.2013г.), по данным Автоматизированной системы расчетов, короткое текстовое сообщение, направленное 03.04.2013г. в 13:10 на номер <...> было направлено по присоединённым сетям связи с номера <...>, принадлежащего номерной емкости ОАО «Вымпел-Коммуникации».

Согласно заявлению (вхд. № 3591 от 07.05.2013г.), 24.04.2013г. в 10:45:00 на указанный выше номер сотового телефона заявителя пришло сообщение

рекламного характера следующего содержания: «Помощь в получении кредита для ИП и физических лиц до 4000000 т.533095». Отправитель обозначен латинскими буквами «Kapital». Номер центра сообщений +<...>.

Согласно заявлению (вхд. № 3592 от 07.05.2013г.), 26.04.2014г. на номер сотового телефона заявителя поступило смс-сообщение с рекламой: «Одежда для всей семьи! Скидка 30% на все! Павлов.тр-т, 132. т. 60-90-56». Отправитель обозначен латинскими буквами «NORMANN». Номер центра сообщений +<...>.

В соответствии с информацией, представленной ОАО «ВымпелКом» (вхд. № 4262 от 31.05.2013г.) отправителем указанных рекламных смс-сообщений является ООО «Лоджик Телеком».

Согласно информации, представленной ООО «Лоджик Телеком» (вхд. № 4332 от 04.06.2013г.), отправителем рассматриваемых смс-сообщений является ИП Дорофеев С.В.

Согласно информации, представленной ИП Дорофеевым С.В. (вхд. № 4786 от 14.06.2013г.), абонент +<...> был подписан на рассылку через модуль обратной связи на его Интернет сайте www.rma-d.ru/mobilnyj-marketing. Возможно при заполнении поля «Номер телефона» была допущена ошибка. Данный абонент не обращался в компанию ИП Дорофеева С.В. с просьбой исключить его номер из базы.

Согласно информации, размещенной на интернет сайте www.rma-d.ru, а также в справочной системе ДубльГис, данный Интернет сайт принадлежит рекламно-маркетинговому агентству «Дружба», директором которого является Д.

На основании изложенного, ИП Дорофеев С.В. является рекламораспространителем рассматриваемой смс-рассылки, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (ст. 3 Федерального закона «О рекламе»).

Согласно ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Заявитель указывает, что согласия на получение указанной рекламы не давал.

Рекламораспространитель- ИП Дорофеев С.В. не представил доказательств получения согласия абонента – К. на получение смс сообщений рекламного характера на свой номер сотового телефона <...>.

На заседании Комиссии рекламораспространитель – ИП Дорофеев С.В. поддержал позицию, ранее изложенную письменно, пояснив, что в настоящее время, для исключения подобных случаев, регистрация на Интернет сайте www.rma-d.ru/mobilnyj-marketing происходит после того, как клиент (абонент)

подтвердит код, который высылается на номер телефона, указанный этим клиентом.

Таким образом, Комиссией установлено, что при распространении смс-сообщений рекламного характера на сотовый телефон заявителя – К., ИП Дорофеевым С.В. не получено согласие К. на получение указанной рекламы, в связи с чем, ИП Дорофеевым С.В. нарушены требования ст. 18 Федерального закона «О рекламе» при распространении указанной рекламы.

В соответствии с ч.4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе», нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей смс рекламу: «Внимание! Только 2 дня РОЗА – 40 руб! т. 605842», «Помощь в получении кредита для ИП и физических лиц до 4000000 т.533095», «Одежда для всей семьи! Скидка 30% на все! Павлов.тр-т, 132. т. 60-90-56», полученную К. на сотовый телефон, поскольку при ее распространении нарушены требования ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать рекламораспространителю – ИП Дорофееву С.В. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС для возбуждения в отношении ИП Дорофеева С.В. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 16 июля 2013г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ №115 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

16 июля 2013г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому

краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

на основании своего решения от 16 июля 2013г. по делу № 90-ФАС22-Р/06-13 о признании ИП Дорофеева С.В. нарушившим требования ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» при распространении смс-сообщений рекламного характера без согласия абонента, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Дорофееву С.В. <...> (), в течение 10 дней со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации, а именно прекратить распространять рекламу посредством смс-рассылки на сотовый номер телефона 89021436252, без получения согласия абонета.

2. ИП Дорофееву С.В. <...>, представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 31 июля 2013г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.