

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

22.01.2013 г.

Дело № 9416/03-

2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 9416/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Птицефабрика» (далее – ООО «Птицефабрика», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновское высшее авиационное училище гражданской авиации (институт)», далее – ФГБОУ ВПО «УВАУГА (И)», заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368100010812000223 на поставку яиц куриных С1 (начальная (максимальная) цена контракта – 641 082,00 руб., дата рассмотрения заявок – 11.01.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 165 от 15.01.2013 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Птицефабрика» на действия единой комиссии при проведении указанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

ООО «Птицефабрика» считает, что заявителю необоснованно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме (номер заявки 4192255) на основании несоответствия требованиям ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, требованиям аукционной документации (Глава III Технического задания) (не указан остаточный срок хранения товара).

По мнению заявителя, определить конкретный срок годности товара на момент поставки не представляется возможным, поэтому срок хранения товара не является конкретным показателем.

На заседание Комиссии 21.01.2013 г. представитель заявителя не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса от 17.01.2013 г. в 10:43).

Член единой комиссии <...> с доводами жалобы не согласилась, представила письменные возражения (вх. № 404 от 21.01.2013 г.), содержащие указание в том числе, на следующее.

Во исполнение ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов требования к качеству, техническим характеристикам товара установлены в гл. III «Техническое задание» аукционной документации. Согласно п. 3.2 ГОСТа 52121-2003 срок хранения яйца (срок годности товара) в зависимости от условий хранения на предприятии-производителе может составлять:

- от 8 до 25 суток при хранении при температуре от 0 до 20 градусов Цельсия;
- не более 90 суток при хранении в промышленном холодильнике при температуре от -2 до 0 градусов Цельсия.

Поскольку заказчику неизвестно в каких условиях хранился товар до момента его поставки, в аукционной документации было установлено требование о поставке «не позднее 5 суток со дня снесения яйца» и требование к остаточному сроку хранения не менее 80%.

Отсутствие в заявке ООО «Птицефабрика» указания на остаточный срок хранения товара послужило основанием для отклонения данной заявки единой комиссией.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:00 22.01.2013 г. для документального анализа материалов по делу.

На заседание Комиссии 22.01.2013 г. представитель заявителя не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса от 22.01.2013 г. в 09:40), иных заявлений и ходатайств членом единой комиссии представлено не было.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Птицефабрика» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пп. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Предметом открытого аукциона в электронной форме № 0368100010812000223 является поставка яиц куриных С1.

В пп. 2 п. 13.2.3. ч. 13 Раздела 1.2 «Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме № 0368100010812000223 первая часть заявки должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным Главой III аукционной документации об открытом аукционе в электронной форме, и указание на словесное обозначение предлагаемого для поставки товара.

Главой III «Техническое задание» аукционной документации установлены требования к поставляемому товару, в том числе, «остаточный срок хранения товара – не менее 80 % от общего объема срока годности с момента приемки товара Заказчиком».

Согласно протоколу № 09 от 11.01.2013 г. ООО «Птицефабрика» (заявка № 4192255) было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании непредставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.9 Закона о

размещении заказов, требованиям документации об аукционе в электронной форме (Гл. III Технического задания) (не указан остаточный срок хранения товара). В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений.

В ходе документального анализа первой части заявки ООО «Птицефабрика» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что первая часть заявки не содержит характеристику товара «остаточный срок хранения товара», которая была установлена заказчиком в Гл. III «Техническое задание» аукционной документации.

Таким образом, единой комиссией было обоснованно отказано в допуске к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме ООО «Птицефабрика», соответственно, жалоба участника размещения заказа является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «Птицефабрика» признана необоснованной и в действиях единой комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0368100010812000223.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь, частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 27.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Птицефабрика» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.