

Резолютивная часть решения оглашена «14» июня 2024 года

Решение в полном объеме изготовлено «21» июня 2024 года
Ханты-Мансийск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

- <.....> - <.....>;

Члены комиссии:

- <.....> - <.....>;

- <.....> - <.....>;

в отсутствии на заседании комиссии ответчика ИП <.....>., надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела;

в присутствии на заседании посредством онлайн-видеоконференцсвязи представителя ответчика ООО «АЗС-СТК» <.....>.,

рассмотрев дело № 086/01/11-1692/2023 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «АЗС-СТК» (628183, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, город Нягань, Сибирская ул., д. 9, ИНН 8610026501) и ИП <.....>, пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России, Управление) в целях установления наличия и (или) отсутствия признаков нарушения антимонопольного законодательства на рынке нефтепродуктов, в рамках исполнения поручения Председателя Правительства Российской Федерации М.В. Мишустина от 05.09.2023 № 8400-П41-ММ/5, в целях обеспечения государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, в соответствии с полномочиями территориального управления ФАС России, проводится постоянный мониторинг розничных цен на нефтепродукты, реализуемые автозаправочными станциями на территории ХМАО-Югры.

В рамках указанного мониторинга действовал запрос информации от 26.08.2022 исх. № 03/6539/22 о предоставлении информации о стоимости бензина марки АИ-92, АИ-95; АИ-98 и дизельного топлива и о причинах повышения цен на нефтепродукты (в случае факта повышения за отчетный период) каждый понедельник до 10 часов 00 минут.

С 28.09.2023 взамен запроса информации от 26.08.2022 исх. № 03/6539/22 действует запрос информации от 28.09.2023 исх. № ВТ/6870/23 о предоставлении каждый понедельник до 10 часов 00 минут информации о розничной стоимости бензина марки АИ-92, АИ-95, АИ-98 и дизельного топлива за 1 литр по состоянию на отчетную дату (с пояснениями в случае

изменения стоимости) и об остатках бензина марки АИ-92, АИ-95, АИ-98 и дизельного топлива в тоннах на автозаправочных станциях на отчетную дату (с указанием причин уменьшения остатков топлива при наличии факта уменьшения).

В рамках указанных запросов информации хозяйствующими субъектами еженедельно направляется сводный отчет о розничной стоимости бензина марки АИ-92, АИ-95, АИ-98 и дизельного топлива.

По результатам выявленного мониторинга Управлением установлено изменение розничных цен на дизельное топливо, реализуемые на автозаправочных станциях г. Нягани за период с 10.10.2023 по 17.10.2023 следующими хозяйствующими субъектами: ООО «АЗС-СТК» (ИНН 8610026501) и ИП <.....>.

Динамика изменения розничных цен на дизельное топливо выглядит следующим образом:

Дата	Наименование организации, реализующей нефтепродукты	Стоимость топлива (за литр)
10.10.2023	ООО «АЗС-СТК»	73,00 руб.
	ИП <.....>	72,90 руб.
11.10.2023	ООО «АЗС-СТК»	73,00 руб.
	ИП <.....>	72,90 руб.
12.10.2023	ООО «АЗС-СТК»	73,00 руб.
	ИП <.....>	72,90 руб.
13.10.2023	ООО «АЗС-СТК»	73,00 руб.
	ИП <.....>	72,90 руб.
14.10.2023	ООО «АЗС-СТК»	73,00 руб.
	ИП <.....>	72,90 руб.
15.10.2023	ООО «АЗС-СТК»	73,00 руб.
	ИП <.....>	72,90 руб.
16.10.2023	ООО «АЗС-СТК»	79,00 руб.
	ИП <.....>	85,90 руб.

Согласно вышеуказанной сводной таблице, действия ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> имеют одинаковую направленность на синхронное повышение и поддержание розничных цен на дизельное топливо, а именно:

- поддержание цены на дизельное топливо одного хозяйствующего субъекта на уровне более чем у другого хозяйствующего субъекта: в размере 0,10 копеек с 10.10.2023 по 15.10.2023 и в размере 7,9 руб на 16.10.2023.

Основное повышение розничных цен на дизельное топливо состоялось 16.10.2023, то есть в один день и на величину в 6 рублей за литр (ООО «АЗС-СТК») и в 13 рублей за литр (ИП <.....>.), что свидетельствует о синхронности и единообразном повышении розничных цен на дизельное топливо.

При условии ведения хозяйствующими субъектами самостоятельной ценовой политики, совпадение уровня цен с конкурирующим хозяйствующим субъектом не возможно, т.к., в том числе, при различной закупочной стоимости нефтепродуктов отсутствуют объективные основания, способствующие установлению одинаковых цен.

Действия предпринимателя и общества по одновременному и последовательному (синхронному) повышению (понижению) и поддержанию цен являются скоординированной ценовой политикой.

Поддержание цен каждым хозяйствующим субъектом способствует экономическим интересам каждого предприятия, поскольку приводит к устранению конкурентных отношений между ними, а именно - устранение ценовой состязательности на рынке реализации нефтепродуктов.

Согласованные действия по установлению и поддержанию хозяйствующими субъектами одинакового уровня цен на реализуемый товар привели к отсутствию у хозяйствующих субъектов заинтересованности и необходимости в соперничестве за привлечение покупателей, а у покупателей нет заинтересованности в выборе того или иного продавца, поскольку цены установлены абсолютно одинаковые и потребители вынуждены приобретать товар у хозяйствующих субъектов, участвующих в согласованных действиях, таким образом, хозяйствующие субъекты устранили риск возможной потери потребителей, что так же не могло не соответствовать интересам каждого из них.

Синхронное поведение данных хозяйствующих субъектов на рынке розничной реализации нефтепродуктов для заправки автотранспортных средств достигается без какого-либо письменного соглашения, поскольку, является прямым следствием осознания хозяйствующими субъектами влияния своих действий одного на другое. Каждому из участников заранее известно, что его изменение цен повлечет за собой в результате взаимного влияния и экономической выгоды каждым, изменению цен другого.

Информация о ценах на АЗС, на которых осуществляется розничная реализация нефтепродуктов, публична, и все участники рынка могут легко отслеживать действия друг друга по установлению розничных цен на Нефтепродукты и соответствующим образом корректировать цены на собственных АЗС.

Действия ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....>. были известны каждому из них и без заключения письменных соглашений и договоренностей, вследствие наличия и осознания каждым взаимного влияния друг на друга, влияния на общие условия обращения нефтепродуктов на рынке и соответствия результатов указанных действий интересам каждого из них при одновременном осуществлении этих действий.

Кроме того, отсутствуют основания полагать, что установление и поддержание одинаковых цен на нефтепродукты связано с обстоятельствами, в равной мере влияющими на все хозяйствующие субъекты на соответствующих товарных рынках (такими объективными обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, налогов, существенное изменение спроса на товар).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок.

В силу части 1 статьи 8 Закон о защите конкуренции согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке при отсутствии соглашения, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов;

2) действия заранее известны каждому из участвующих в них хозяйствующих субъектов в

связи с публичным заявлением одного из них о совершении таких действий;

3) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов, участвующих в согласованных действиях, и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем один год или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если этот срок составляет менее чем один год.

Таким образом, согласованность действий достигается путем повторения действий одного хозяйствующего субъекта одновременно или следом за другим хозяйствующим субъектом.

С учетом положений пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашениями хозяйствующих субъектов могут быть признаны любые договоренности между ними в отношении поведения на рынке, в том числе как оформленные письменно (например, договоры, решения объединений хозяйствующих субъектов, протоколы) так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определенном поведении. Факт наличия соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок.

Согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 21.04.2009 № 15956/08 для целей признания действий хозяйствующих субъектов согласованными не имеет значения синхронность их начала, достаточно факта осуществления таких действий на момент их выявления антимонопольным органом.

Рыночное поведение ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> за период с 10.10.2023 по 16.10.2023 содержало признаки утраты автономности и самостоятельности, которые, согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Действия ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> содержали следующие признаки ограничения конкуренции, закрепленные пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

1) рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке;

2) отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке;

3) определение общих условий обращения товара на товарном рынке в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке.

На основании изложенного, в действиях ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> имеются признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в части осуществления согласованных действий по установлению и поддержанию розничных цен на нефтепродукты на локальном рынке розничной реализации автомобильного топлива в географических границах г. Нягани в период времени с 10.10.2023 года по 16.10.2023 года.

На основании изложенного, издан приказ Ханты-Мансийского УФАС России от 27.10.2023 № 210/23 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....>.

Определением о назначении дела №086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению исх. № ВТ/7645/23 от 27.10.2023 рассмотрение дела назначено на 20.11.2023.

О дате, времени и месте рассмотрения дела ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> были уведомлены надлежащим образом, что подтверждается отчетами об отслеживании отправления с почтовыми идентификаторами 80107389330240 и 80080590276012 соответственно.

На рассмотрении дела 20.11.2023 Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России была установлена необходимость в отложении рассмотрения дела с целью получения дополнительных сведений.

Определением об отложении рассмотрения дела № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению исх. №ВТ/8051/23 от 20.11.2023 рассмотрение дела было назначено на 20.12.2023.

О дате, времени и месте рассмотрения дела ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> были уведомлены надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России в рамках рассмотрения дела № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства, семи хозяйствующим субъектам города Нягани, осуществляющим реализация автомобильного топлива был направлен запрос исх. №ВТ/8555/23 от 01.12.2023 об истребовании дополнительной информации (документов).

На рассмотрении дела 20.12.2023 Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России было установлено, что на дату рассмотрения дела №086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства в адрес Управления не поступили ответы от трех из перечисленных в указанном запросе хозяйствующих субъектов г. Нягани.

Ханты-Мансийским УФАС России в рамках рассмотрения дела №086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства трем хозяйствующим субъектам города Нягани, осуществляющим реализация автомобильного топлива был направлен запрос исх. № ВТ/9250/23 от 25.12.2023 об истребовании дополнительной информации (документов).

Определением об отложении рассмотрения дела № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению исх. № ВТ/9215/23 от 20.12.2023 рассмотрение дела было назначено на 31.01.2024.

О дате, времени и месте рассмотрения дела ООО «АЗС-СТК» и ИП<.....> были уведомлены надлежащим образом, что подтверждается отчетами об отслеживании отправления с почтовыми идентификаторами 80099991487248 и 80099991487262 соответственно.

На рассмотрении дела 31.01.2024 Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России было установлено, что на дату рассмотрения дела № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства в адрес Управления не поступили ответы от двух из перечисленных в указанном запросе хозяйствующих субъектов г. Нягани.

Определением об отложении рассмотрения дела № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению исх. № ВТ/609/24 от 30.01.2024 рассмотрение дела назначено на 14.02.2024.

О дате, времени и месте рассмотрения дела ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....>. были уведомлены надлежащим образом, что подтверждается отчетами об отслеживании отправления с почтовыми идентификаторами 80081393232533 и 80081393232694 соответственно.

На рассмотрении дела 14.02.2024 Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России была установлена необходимость в отложении рассмотрения дела с целью получения дополнительных сведений.

Определением об отложении рассмотрения дела № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению исх. № ВТ/1007/24 от 14.02.2024 рассмотрение дела было назначено на 13.03.2024.

О дате, времени и месте рассмотрения дела ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> были уведомлены надлежащим образом, что подтверждается отчетами об отслеживании отправления с почтовыми идентификаторами 80098793875567 и 80098793875789 соответственно.

В назначенную дату рассмотрение дела №086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства состоялось в отсутствие на заседании комиссии представителей ответчиков ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....>, уведомленных надлежащим образом. Доказательства полученные в ходе рассмотрения дела, доводы лиц, участвующих в деле, фактического обстоятельства дела свидетельствовали о наличии в действиях ответчиков нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Согласно части 2 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции заключение об обстоятельствах дела оформляется в виде отдельного документа, подписывается председателем и членами комиссии и должно содержать:

1) фактические и иные обстоятельства дела, установленные комиссией, в том числе обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, и обстоятельства, установленные в ходе проведения проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства;

2) доказательства, на которых основаны выводы комиссии об обстоятельствах дела, мотивы, по которым комиссия отвергла те или иные доказательства, приняла или отклонила приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле.

В ходе рассмотрения дела 13.03.2024 Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России принято заключение об обстоятельствах дела. Вынесенное заключение направлено сторонам по делу.

Частью 3 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что в случае принятия заключения об обстоятельствах дела дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

В соответствии с частью 1.1 статьи 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия обязана отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае принятия заключения об обстоятельствах дела.

Определением об отложении рассмотрения дела № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению исх. № ВТ/1592/24 от 13.03.2024 рассмотрение дела назначено на 12.04.2024.

До рассмотрения дела со стороны Ответчика ООО «АЗС-СТК» были представлены письменные возражения вх. №3660-ЭП/24 от 12.04.2024 на Заключение об обстоятельствах дела № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела №086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России было установлено, что ответчиком ИП <.....> не было получено Заключение об обстоятельствах дела №086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства, а также ответчик ИП <.....> не был уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела.

Определением об отложении рассмотрения дела №086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению исх. №ВТ/2437/24 от 15.04.2024

рассмотрение дела было назначено на 26.04.2024.

Указанное определение было получено ответчиком ООО «АЗС-СТК», что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80092295853368, что указывает на надлежащее уведомление о времени и месте рассмотрения настоящего дела.

Определением об отложении рассмотрения дела №086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению исх. №ВТ/2739/24 от 26.04.2024 рассмотрение дела было назначено на 20.05.2024.

Указанное определение было получено ответчиком ООО «АЗС-СТК», что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80112995205557, ответчик ИП <.....> также надлежащим образом уведомлен о дате и времени рассмотрения дела, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовыми идентификаторами 80112995205547 и 80112995205677.

Вместе с тем, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, рассмотрев материалы дела, пришла к выводу о необходимости рассмотрения дела отложить в связи с принятием нового заключения об обстоятельствах дела.

Определением об отложении рассмотрения дела №086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению исх. №ВТ/3266/24 от 20.05.2024 рассмотрение дела было назначено на 10.06.2024.

Согласно части 1 статьи 46 Закона о защите конкуренции комиссия по ходатайству лица, участвующего в деле о нарушении антимонопольного законодательства, а также по собственной инициативе вправе объявить перерыв в заседании комиссии на срок, не превышающий семи дней.

На рассмотрении дела 10.06.2024 Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлена необходимость в объявлении перерыва в заседании комиссии.

Определением исх. № ВТ/3854/24 от 10.06.2024 Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России был объявлен перерыв в заседании комиссии по рассмотрению дела № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства до 14.06.2024.

Так, в Управление в ответ на определение о назначении дела № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению исх. № ВТ/7645/23 от 27.10.2023 поступили письменные пояснения от ответчиков, а именно: ООО «АЗС-СТК» исх. № 001-03/11-23 от 03.11.2023 и ИП <.....> исх. № 69 от 15.11.2023, где было сообщено следующее.

ООО «АЗС-СТК» пояснило, что повышение цены на дизельное топливо, согласно приказа исх. № 001-02/10-23 от 02.10.2023 «Об изменении цен на нефтепродукты» ООО «АЗС-СТК» произошло непосредственно 03.10.2023.

Как сообщило ООО «АЗС-СТК», территориально в г. Нягань ведут деятельность 9 хозяйствующих субъектов, реализующих нефтепродукты через АЗС. У всех АЗС цена на нефтепродукты отличается незначительно: на 0,10 копеек, 0,20 копеек, 0,30 копеек. В сентябре, октябре 2023 года произошел очень значительный рост цен на все виды топлива на оптовых поставках, что было связано с отменой демпферных выплат из бюджета нефтеперерабатывающим вертикально-интегрированным компаниям. Цена на бирже стремительно повысилась. Таким образом, поставки дорогого топлива начали поступать в город на склад ГСМ уже с середины сентября, что и вызвало рост цен в рознице на АЗС в октябре.

В свою очередь ИП<.....> пояснил, что ведет деятельность по розничной реализации топлива на двух заправочных станциях находящихся по адресу:

1) АЗС 1 г. Нягань, ул. Речная, 52;

2) АЗС 2 г. Нягань, ул. Лазарева, 2 А (находится под франшизой Газпромнефть).

ИП <.....> сообщил, что отчет по розничным ценам 02.10.2023 был отправлен по АЗС Речная, 52, где стоимость топлива дизельного составила 72,90 рублей за литр. Отчет по розничным ценам 16.10.2023 был отправлен по АЗС Лазарева, 2 А, где стоимость топлива дизельного составила 85,00 рублей за литр. Розничная стоимость топлива по данной АЗС, как пояснил предприниматель, выше в связи с большими накладными затратами на реализацию, а именно: переменная часть роялти за предоставленную франшизу Газпромнефти, содержание дополнительного обслуживающего персонала для заправки автотранспорта и содержания торгового зала с кафетерием. Так же учитывается расход дизельного топлива на каждой АЗС. Таким образом, на АЗС 2 расход ДТ большой в связи с тем, что данная АЗС находится в промышленной зоне города с удобной транспортной развязкой для грузового транспорта, тогда как АЗС 1 находится в спальном районе города, где практически отсутствует расход дизельного топлива, в связи с чем ценообразование ведется по остатку ДТ в подтоварной таре (подземные емкости, установленные непосредственно на АЗС для раздачи через ТРК).

Рост розничной цены на АЗС 2 в октябре вызван поступлением дорогого топлива в этом периоде. Рост 04.10.23 составил 7,5 рублей, далее поступило топливо немного дешевле и прошло снижение цены на 0,70 копеек, далее соответственно снижение составило 14,40 копеек.

На АЗС 1, в связи с предельно маленькой реализацией дизельного топлива, роста цены не было и для реализации хватило запаса в подтоварной емкости. Дорогое дизельное топливо на данную АЗС не завозилось.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, рассмотрев 13.03.2024 выше представленные пояснения ответчиков, пришла к решению об отложении рассмотрения дела №086/01/11-1692/2023, в связи с запросом у ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> следующей информации:

- сведений об остатках, поступлении и продаже дизельного топлива в период времени с 01.01.2023 года по 20.11.2023 (по состоянию на каждый понедельник в течении запрашиваемого периода) в табличном виде;

- копий приказов (внутренних локальных актов, указаний по установлению цен) об установлении розничных цен дизельное топливо за период с 01.01.2023 по 20.11.2023.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России также был направлен запрос исх. № ВТ/8235/23 от 20.11.2023 в адрес Администрации г. Нягани в целях установления перечня хозяйствующих субъектов, осуществляющих реализацию на территории г. Нягани дизельного топлива.

На основании представленной информации Администрацией г. Нягани, в ответ на вышеуказанный запрос, Управлением был направлен запрос исх. № ВТ/8555/23 от 01.12.2023 об истребовании дополнительной информации (документов) хозяйствующим субъектам г. Нягани, осуществляющим реализацию автомобильного топлива на территории г. Нягани, а именно:

- информации об объемах реализации автомобильного топлива за 2021 и 2022 годы на территории ХМАО-Югры согласно таблице;

- информации о динамике изменений закупочной стоимости и розничной стоимости автомобильного топлива с 01.01.2023 по 19.11.2023 в табличной форме с указанием периода;

- договоры поставки автомобильного топлива, действующие с 01.01.2023 по 19.11.2023, указанием наименования, ИНН, место нахождения, контактных данных (электронная почта, номер телефона) поставщиков.

В ответ на определение об отложении рассмотрения дела №086/01/11-1692/2023 исх. № ВТ/8051/23 от 20.11.2023 в Управление поступила запрошенная информация от ответчиков, а именно: ООО «АЗС-СТК» исх. № 003-08/12-23 от 08.12.2023 и ИП <.....> исх. № 75 от 15.12.2023.

Также в ответ на определение исх. №ВТ/1592/24 от 13.03.2024 и вынесенное Комиссией Ханты-Мансийского УФАС заключение об обстоятельствах дела исх. № ВТ/1717/24 от 19.03.2024, ответчиком ООО «АЗС-СТК» были направлены возражения исх. № 3660-ЭП/24 от 12.04.2024, где было сообщено следующее.

ООО «АЗС-СТК» не согласно с выводом Комиссии по рассмотрению дела № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства (далее по тексту - Комиссия), изложенным в Заключении об обстоятельствах дела (далее по тексту - Заключение) относительно наличия достаточной совокупности доказательств нарушения ООО «АЗС-СТК» пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в антиконкурентном соглашении с ИП <.....> по установлению и поддержанию цен на локальном рынке розничной реализации автомобильного топлива в географических границах города Нягани в период времени с 10.10.2023 по 17.10.2023 года.

Логика доказывания нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, изложенная в Заключении, не соответствует позиции Верховного Судов Российской Федерации, и, следовательно - не соответствует стандарту доказывания такого вида картелей, выработанного высшей судебной инстанцией.

В Заключении не дана оценка состоянию конкуренции на товарном рынке, в том числе доказательства наличия конкурентных отношений между ответчиками, что свидетельствует о нарушении положений Закона о защите конкуренции, приказа ФАС России №220 от 28.04.20210 г. «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее по тексту - Приказ ФАС №220) и не соответствует методологической основе доказывания такого рода нарушения антимонопольного законодательства, содержащейся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 марта 2023 г. №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» (далее по тексту - Пленум №2) исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 10.3 Приказа ФАС №220 по делам, возбужденным по признакам нарушения части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, за исключением нарушений пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка, которое производится исходя из предмета соглашения хозяйствующих субъектов, в котором усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства;
- в) определение географических границ товарного рынка;
- г) установление факта наличия конкурентных отношений между участниками соглашения.

Относительно необходимости проведения анализа рынка при квалификации нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции Верховным Судом РФ в абзацах 1-2 пункта 22 Пленума №2 отмечено: «...Исходя из содержания данной нормы (части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции) при установлении наличия картельного соглашения подлежит доказыванию факт того, что участники картеля являются конкурентами на товарном рынке и достигнутые между ними договоренности имеют предмет, определенный в пунктах 1-5 части 1 статьи 11 Закона. Наличие конкурентных отношений между участниками картеля подтверждается результатами проведенного анализа состояния конкуренции на товарном рынке...».

Исходя из изложенного, по мнению ООО «АЗС-СТК», Комиссия в Заключении должна была отразить результаты анализа состояния конкуренции на товарном рынке в следующем виде.

Интервал исследования товарного рынка должен был составить временной период, начинающийся до 10 октября 2023 года и заканчивающийся после 17 октября 2023 г. Исходя из того, что Комиссией исследовалась динамика закупочных цен с января по декабрь 2023 года, т.е. за год, то исходя из цели исследования временной период такого исследования должен был составить 2023 год.

Согласно тезисам Заключения, приведённым на стр.15, Комиссией произведен анализ цен на зимнее дизельное топливо - товара сезонного потребления. Данный факт является особенностью товарного рынка с учётом которой временной интервал исследования возможно должен был составить большую величину, чем 2023 год, поскольку сопоставимыми являются цены за аналогичный сезон. Конкретный вывод сформулировать невозможно в связи с отсутствием необходимых доказательств.

Положения Приказа ФАС №220 являются методологической и нормативной основой определения продуктовых границ товарного рынка, процедуры которой антимонопольный орган обязан соблюдать. Между тем, в Заключении результаты исследования по определению продуктовых границ товарного рынка не отражены.

При отсутствии результатов «теста гипотетического монополиста» в деле не возможно сформулировать контр доводы, поскольку нечем оперировать.

Однако, сам факт, что в Заключении в качестве продуктовых границ товарного рынка определена «розничная реализация автомобильного топлива» уже свидетельствует о недоказанности таких границ товарного рынка, поскольку для вывода о том, что потребители готовы заменить зимнее дизельное топливо на автомобильные бензины должны иметься объективные результаты теста «гипотетического монополиста».

Исходя из специфики дела, Комиссии надлежало установить организационно-транспортные схемы приобретения товара приобретателями.

Лишь при наличии такого исследования Комиссия вправе приходить к выводу о том, что дизельное топливо взаимозаменяемо для покупателей на всех АЗС, находящихся в эксплуатации ответчиков:

АЗС 1, г. Нягань, ул. Речная, д. 52 (ИП <.....>) АЗС 2, г.Нягань, ул. Лазерева, д. 2А (ИП <.....>) в пределах географических границ одного товарного рынка. Неведения о заправках ООО «АЗС-СТК», расположенных в пределах географических границ товарного рынка, определённого Комиссией как «розничная реализация автомобильного топлива в географических границах города Нягани», в Заключении не отражены.

При исследовании вопроса, какие АЗС находятся в пределах географических границ одного товарного рынка антимонопольный орган должен установить следующее:

«Если в связи с приобретением товара, поставляемого с каких-либо территорий (от продавцов, расположенных на каких-либо территориях), приобретатель несет значительные издержки, превышающие, как правило, 10 процентов от средневзвешенной цены товара, доступного приобретателю (приобретателям) в пределах предварительно определенных географических границ рассматриваемого товарного рынка, то такие территории (продавцы) должны относиться к другим товарным рынкам» (пункт 4.4 Приказа ФАС №220).

Такого исследования Комиссией так же не проведено.

Комиссии надлежало при проведении «теста гипотетического монополиста» не только оценить взаимозаменяемость дизельного топлива с иными видами автомобильного топлива, но и исследовать, в границах какой наименьшей территории продавец (продавцы) может

осуществить повышение цены товара без сопутствующей такому повышению цены утраты своей выгоды от продажи товара.

Между тем, результаты таких исследований в Заключении не приведены, что свидетельствует о недоказанности географических границ товарного рынка, определённых административной территорией города Нягань, поскольку географические границы товарного рынка зимнего дизельного топлива могут быть больше, меньше границ города, а также могут не включать районы города, в которых приобретатель (приобретатели) не имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар, и включать районы пригорода, соответствующие данному условию.

Заключение не содержит описания доказательств ни одного из квалифицирующих признаков. Логика доказывания, выстроенная Комиссией, строится на стандарте доказывания согласованных действий по установлению и поддержанию цен, запрещённые пунктом 1 части 1 статьи 11.1 Закона о защите конкуренции.

Приведённые Комиссией признаки не свидетельствуют о факте антиконкурентного соглашения, поскольку основополагающим признаком нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции является договорённость между участниками рынка о повышении и поддержании цен на товарном рынке. ВС РФ обозначено, что такая договорённость может быть установлена исходя из того, что несколько хозяйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

Комиссией в Заключении не отражено, в чём конкретно заключалась выгода ООО «АЗС-СТК» от заключения с ИП <.....> антиконкурентного соглашения, направленного на установление и поддержание цен.

Вывод Комиссии о том, что взаимосвязка размера понесённых затрат на закупку нефтепродуктов с фактически установленной розничной ценой у данных хозяйствующих субъектов отсутствует не соответствует действительности, поскольку всегда имеется прямая связь между закупочной ценой и розничной, а то, что розничные цены ответчиков установлены не в равной пропорции с закупочными, само по себе о нарушении пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции не свидетельствует.

ВС РФ определяет недобросовестным ценовым поведением на товарном рынке такое установление и поддержание цен, которое приводит либо к необоснованному завышению цен для потребителей, либо к созданию условий на товарном рынке, влекущих уход с рынка существующих конкурентов и (или) препятствование появлению на рынке новых конкурентов.

Комиссией такой подход к правовой квалификации нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции не применён.

В Заключении обозначено, что действия ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> содержали следующие признаки ограничения конкуренции, закреплённые пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

- рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке;
- отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке;
- определение общих условий обращения товара на товарном рынке в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке.

Между тем, приведённые выше признаки ограничения конкуренции Комиссией так же не доказаны.

Исходя из изложенного выше, правовая квалификация, применённая Комиссией при установлении признаков нарушения ООО «АЗС-СТК» пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции не соответствует стандарту доказывания такого вида правонарушений.

Приведённая выше позиция ООО «АЗС-СТК» свидетельствует о незаконности Заключения, а следовательно - об отсутствии правовых оснований для вынесения решения о нарушении по делу №086/01/11-1692/2023.

Вместе с тем в ответ на определение исх. № ВТ/3266/24 от 20.05.2024 и вынесенное Комиссией Ханты-Мансийского УФАС новое заключение об обстоятельствах дела исх. № ВТ/3324/24 от 22.05.2024, ответчиком ООО «АЗС-СТК» были направлены возражения исх. № 5589-ЭП/24 от 07.06.2024, где было указано на следующее.

ООО «АЗС-СТК» не согласно с выводом Комиссии по рассмотрению дела №086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства (далее по тексту - Комиссия), изложенным в Заключении об обстоятельствах дела от 20 мая 2024 г. (далее по тексту - Заключение) относительно наличия достаточной совокупности доказательств нарушения ООО «АЗС-СТК» пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении соглашения с ИП <.....>, приводящего к установлению и поддержанию цен на нефтепродукты, реализуемые на автозаправочных станциях города Нягани за период с 10.10.2023 по 16.10.2023 года.

Совокупность косвенных признаков не может быть признана достаточной для признания нарушения ответчиками по делу пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, поскольку ни одно из приведённых обстоятельств не является квалифицирующим признаком данного правонарушения, к коим в том числе относятся: письменное либо устное соглашение между хозяйствующими субъектами-конкурентами, злоупотребление правом в поведении хозяйствующих субъектов при установлении и/или поддержании цен на товарном рынке, наличие негативного последствия для конкуренции в виде установления и/или поддержания цен, наличие причинно-следственной связи между доказательствами о взаимодействии компаний и негативными последствиями в виде установления и/или поддержания цен на товарном рынке.

В Заключении Комиссия пришла к выводу, что в качестве продуктовых границ релевантного товарного рынка следует рассматривать дизельное топливо, а в качестве географических - административные границы города Нягань. Вывод относительно географических границ товарного рынка обоснован применением метода фактических районов продаж. Между тем, в Заключении не приведены доказательства, на основании которых сформулирован вывод о том, что в качестве географических границ товарного рынка следует принимать административные границы города Нягань.

В частности, речь идет об отсутствии описания организационно-транспортной схемы приобретения дизельного топлива, опроса покупателей, на основании которых комиссия пришла к выводу, что для покупателей дизельного топлива на АЗС, эксплуатируемых ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....>, обозначенные АЗС являются альтернативными (взаимозаменяемыми) исходя из их географического расположения. Данное обстоятельство ставит под сомнение достоверность выводов о том, что ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, действующими на одном товарном рынке.

По данному поводу Обществом в возражениях на заключение об обстоятельствах дела от 19 марта 2024 г. указывалось какие обстоятельства учитываются в соответствии с пунктом 4.3 Приказа ФАС №220 при выявлении условий обращения товара, ограничивающих экономические, технические или иные возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями).

Исходя из специфики дела, Комиссии надлежало установить организационно-транспортные схемы приобретения товара приобретателями.

Лишь при наличии такого исследования Комиссия вправе прийти к выводу о том, что дизельное топливо взаимозаменяемо для покупателей на всех АЗС, находящихся в эксплуатации ответчиков.

При исследовании вопроса, какие АЗС находятся в пределах географических границ одного товарного рынка антимонопольный орган должен установить следующее:

«Если в связи с приобретением товара, поставляемого с каких-либо территорий (от продавцов, расположенных на каких-либо территориях), приобретатель несет значительные издержки, превышающие, как правило, 10 процентов от средневзвешенной цены товара, доступного приобретателю (приобретателям) в пределах предварительно определенных географических границ рассматриваемого товарного рынка, то такие территории (продавцы) должны относиться к другим товарным рынкам» (пункт 4.4 Приказа ФАС №220).

Так же при определении релевантного рынка не отражена информация, разделяет ли Комиссия розничную реализацию дизельного топлива по ценам, указанным на стелах, и поставку дизельного топлива через АЗС по договорам поставки, как разные продуктовые границы рынка, либо рассматривает данные виды купли-продажи как один товарный рынок.

Исходя из изложенного выше, антимонопольный орган не обладает совокупностью доказательств, достаточных для вывода о наличии конкурентных отношений между ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....>, поскольку анализ состояния конкуренции выполнен не в полном объеме, что свидетельствует о нарушении требований Приказа ФАС России №220. Между тем, аналитический отчет о результатах анализа состояния конкуренции на товарном рынке относится к письменным доказательствам и должен отвечать требованиям закона, предъявляемым к данному виду доказательств (пункт 56 Пленума №2).

Заключение не содержит описания доказательств ни одного из перечисленных квалифицирующих признаков. Логика доказывания, выстроенная Комиссией, строится на стандарте доказывания согласованных действий по установлению и поддержанию цен, запрещенные пунктом 1 части 1 статьи 11.1 Закона о защите конкуренции.

Выбор подхода к доказыванию наличия такого соглашения должен вытекать из того, обладает антимонопольный орган письменным соглашением, свидетельствующим о нарушении пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, или такой вывод следует из исключительно косвенных доказательств. При наличии письменного соглашения у антимонопольного имеется основание для вывода как относительно заключения антиконкурентного соглашения, так и его фактической реализации.

При отсутствии у антимонопольного органа письменных доказательств, неопровержимо свидетельствующих о заключении антиконкурентного соглашения, запрещенного пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, на основании исключительно косвенных доказательств, отправной точкой в доказывании обозначенного правонарушения является поведение хозяйствующих субъектов - конкурентов на товарном рынке, свидетельствующее о злоупотреблении ими правом в ущерб интересам иных добросовестных участников такого товарного рынка. Как указано выше, недобросовестное ценовое поведение выражается в следовании общему плану поведения (преследовании единой противоправной цели), позволяющему извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

Данная позиция основана на правовой природе такого рода антиконкурентных соглашений, являющихся одной из форм монополистической деятельности. По общему правилу под монополистической деятельностью понимается воздействие в одностороннем порядке на условия конкуренции, в том числе ценовые. Запрет на монополистическую деятельность

предполагает запрет на злоупотребление правом как на форму недобросовестного поведения на рынке.

Применительно к пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции под монополистической деятельностью в форме картеля предполагается возможность оказывать влияние на ценовую политику конкурентов с целью извлечения выгоды из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

Комиссия пришла к выводу о наличии нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции исходя из следующей ценовой политики ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....>, представленной на рисунке:

Приведённый выше сравнительный анализ цен ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> составлен на основании сведений, содержащихся в таблицах, отображённых на стр.13, 14 Заключения. Из рисунка отчётливо видно, что ценовые политики ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> не могут быть признаны скоординированными, синхронными и единообразными как на то указывает Комиссия, данный вывод особенно характерен для периода с 01.09.2023 по 25.10.2023 г.

На рисунке ниже в графической форме представлены сведения о ценах на АЗС г.Нягани, отображённые в таблицах на стр. 16-17 Заключения. Данная динамика цен свидетельствует о том, что именно ответчики по делу 16 октября 2023 в результате повышения цен из-за внешнего фактора - повышения оптовых цен на дизельное топливо, повели себя как субъекты, осуществляющие самостоятельную ценовую политику.

Примечательно, что несмотря на существование схожего тренда в ценовых политиках хозяйствующих субъектов - ООО «Сибирский Торговый Дом», ООО «Лорд-86», ООО «ПриуралНефтеПродукт», ООО «НяганьНефтеПродукт», ООО «ЭКО ДРАЙВ», ООО «ЭЛЛИА», Комиссия признаков поддержания цен в их действиях не усмотрела.

Тезисы Комиссии вступают в противоречие с выводами Заключения, содержащимися на стр.3-5, поскольку речь шла о поддержании цен, а в выше приведённом тезисе речь идёт о резком повышении цен на дизельное топливо. В связи с обозначенным возникает состояние неопределённости в части квалификации – какие конкретно действия ООО «АЗС-СТК» свидетельствуют о заключении соглашения с ИП <.....>, учитывая, что время совершения нарушения Комиссия определила в период с 10.10.2023 г. по 16.10.2023 г.

Между тем, исходя из вменяемой ООО «АЗС-СТК» квалификации – пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, наличие письменного или устного соглашения является основополагающим обстоятельством.

Выводы Комиссии относительно того, что у ответчиков разные внутренние экономические факторы, определяющие затратную составляющую на дизельное топливо, а следовательно – они не могут изменить цены в один день несостоятельны, поскольку ответчиками не устанавливалась одинаковая цена, а наоборот, разница в ценах значительно увеличилась (это ярко выражено на рисунке 1):

ИП <.....> АЗС1 – ООО «АЗС-СТК» = разница составила 6,1 руб. или 7,7% от цены ООО «АЗС-СТК»

ИП <.....> АЗС2 – ООО «АЗС-СТК» = разница составила 6 руб. или 7,6% от цены ООО «АЗС-СТК»

Разница между ценами на АЗС1 и АЗС2 ИП <.....> составила 12,1 руб. или более 14%.

Несмотря на указанные выше факты, Комиссией констатировано, что «...В интересах каждого из ответчиков было желание получить как можно более высокую прибыль, результатом реализации такой цели явилось картельное соглашение, которое привело к установлению и поддержанию цены на одном уровне в течение длительного периода, не связанному с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке...».

Между тем, прибыль не может признаваться негативным последствием от антиконкурентного соглашения, запрещённого пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Признаки ограничения конкуренции, как справедливо указала Комиссия, содержатся в пункте 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Вышеприведённый вывод Комиссии о возможности участников антиконкурентного соглашения влиять на общие условия обращения товаров на рынке должен быть основан на результатах анализа состояния конкуренции на товарном рынке, содержащего информацию о долях на рынке как ответчиков, так и иных участников рынка, поскольку по общему правилу, закреплённому в статье 5 Закона о защите конкуренции, оказывать такое влияние могут лишь хозяйствующие субъекты, положение которых на рынке характеризуется как доминирующее.

Комиссией сформулирован вывод, что «...Поддержание цен каждым хозяйствующим субъектом способствует экономическим интересам каждого общества, поскольку приводит к устранению конкурентных отношений между ними, а именно – устранение ценовой состязательности на рынке реализации ГСМ...».

Между тем, из рисунка 2 такого вывода не следует. Наоборот, рисунок 2 свидетельствует о том, что ценовое поведение ООО «АЗС-СТК» ни коим образом не повлияло на состязательность между остальными участниками рынка.

Комиссией так же обозначено, что «...В рассматриваемом случае заключенное ответчиками соглашение о повышении/поддержании стоимости ГСМ выразилось в предсказуемом индивидуальном поведении формально независимых хозяйствующих субъектов, определяющем цель их действий и причину выбора каждым из них модели поведения на рынке. Соглашение хозяйствующих субъектов является моделью группового поведения, которая выразилась в действиях, не обусловленных внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, является антиконкурентной договорённостью, и наносит ущерб потребителям...»

Между тем, из рисунка 2 не следует, что ценовое поведение ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> имело признаки группового поведения. Наоборот, признаки группового поведения прослеживаются у иных участников рынка, в чьих действиях Комиссия недобросовестности не усмотрела.

Внешние условия функционирования рассматриваемого товарного рынка Комиссией не исследованы, соответственно, выводы относительно того, что «...отсутствуют основания полагать, что установление и поддержание одинаковых цен на нефтепродукты связано с обстоятельствами, в равной мере влияющими на все хозяйствующие субъекты на соответствующих товарных рынках..» несостоятелен, тем более, что ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> одинаковые цены не устанавливались.

Не доказан Комиссией вывод о том, что динамика розничных цен, установленных ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> не обусловлена соответствующей динамикой закупочных цен.

На рисунке 3, представленном ниже, изображена динамика оптовых цен, отражённая в таблицах на стр.13-15 Заключения, свидетельствующая о том, что тренд изменения оптовых цен у ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> схож и не имеет оснований для вывода о том, что ООО

«АЗС-СТК» устанавливала розничные цены вне зависимости от изменения оптовых цен.

Исходя из изложенного выше, правовая квалификация, применённая Комиссией при установлении признаков нарушения ООО «АЗС-СТК» пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции не содержит в себе доказательств следующих обязательных признаков данного правонарушения:

- 1) наличие конкурентных отношений между ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....>;
- 2) наличие доказательств договорённости между ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> об установлении и поддержании цен на товарном рынке;
- 3) исключение возможности у ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> определять уровень предлагаемых на рынке цен в результате достигнутых между ними договорённостей;
- 4) направленность договорённости ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> на поддержание необоснованно высоких потребительских цен;
- 5) отсутствие внешних причин для избранного ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> ценового поведения на рынке.

Приведённая выше позиция ООО «АЗС-СТК» свидетельствует о незаконности Заключения, а следовательно - об отсутствии правовых оснований для вынесения решения о нарушении по делу №086/01/11-1692/2023.

Представленные сторонами пояснения были приобщены к материалам дела.

Рассмотрение дела состоялось в назначенную дату. Доказательства полученные в ходе рассмотрения дела, доводы лиц, участвующих в деле, фактического обстоятельства дела свидетельствовали о наличии в действиях ответчиков нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России, на основании представленных ответов хозяйствующих субъектов и ответчиков, реализующих дизельное топливо на территории г. Нягани, была сформирована следующая динамика изменений закупочной стоимости и розничной стоимости автомобильного топлива с 01.01.2023 по 19.11.2023.

ООО «Сибирский Торговый Дом» была представлена следующая динамика изменений закупочной стоимости и розничной стоимости дизельного топлива с 01.01.2023 по 19.11.2023:

Период	Закупочная цена, руб/л	Розничная цена, руб/л
01.01.23-15.03.23	60,08	63,90
15.03.23-11.04.23	56,23	59,00
11.04.23-16.08.23	50,80	55,40
16.08.23-01.09.23	51,05	55,90
01.09.23-05.09.23	51,98	56,90
05.09.23-07.09.23	53,05	58,00
07.09.23-08.09.23	54,08	59,50
08.09.23-12.09.23	55,00	60,00
12.09.23-15.09.23	56,50	61,50

15.09.23-16.09.23	59,00	63,00
16.09.23-19.09.23	60,00	64,50
19.09.23-20.09.23	61,88	66,50
20.09.23-19.11.23	65,00	69,00

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России также было установлено, что поставщиком дизельного топлива ООО «Сибирский Торговый Дом» является ООО «СибирьНефтьРесурс».

ООО «Лорд-86» была представлена следующая динамика изменений закупочной стоимости и розничной стоимости дизельного топлива с 1 квартала по 4 квартал 2023 года:

Период	Закупочная цена, руб/л	Розничная цена, руб/л
1 квартал	47,48	57,08
2 квартал	46,48	55,00
3 квартал	52,37	59,77
4 квартал	61,99	68,20

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России также было установлено, что поставщиками дизельного топлива ООО «Лорд-86» являются ООО «СВ ЭНЕРГО», ООО «ОПТАН-Уфа», ООО «ИНТЕГРАЛ».

ООО «ПриуралНефтеПродукт» была представлена следующая динамика изменений закупочной стоимости и розничной стоимости дизельного топлива в период с 01.01.2023 по 19.11.2023:

Период	Закупочная цена, руб/л	Розничная цена, руб/л
19.01.23	54,26	64,10
14.02.23	55,90	66,30
07.03.23	52,44	63,23
21.05.23	53,46	63,46
16.07.23	54,22	63,27
08.09.23	51,05	61,15
14.11.23	58,87	67,59

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России также было установлено, что поставщиком дизельного топлива ООО «ПриуралНефтеПродукт» является ООО «ЛУКОЙЛ-Уралнефтепродукт».

ООО «НяганьНефтеПродукт» была представлена следующая динамика изменений закупочной стоимости и розничной стоимости дизельного топлива в период с 01.01.2023 по 19.11.2023:

Период	Закупочная цена, руб/л	Розничная цена, руб/л
Январь 2023	60,27	60
Февраль 2023	59,50	
Март 2023	47,50	

Апрель 2023	44,03	
01.05.23-10.05.23	43,60	
10.05.23-31.05.23	43,60	55
01.06.23-10.06.23	43,60	
10.06.23-30.06.23	44,72	
Июль 2023	45,84	
Август 2023	46,88	
01.09.23-10.09.23	45,20	56
10.09.23-30.09.23	59,52	60
01.10.23-15.10.23	63,92	70
15.10.23-31.10.23	64,75	
01.11.23-10.11.23	67,06	
10.11.23-20.11.23	67,06	
20.11.23-01.12.23	65,57	

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России также было установлено, что поставщиками дизельного топлива ООО «НяганьНефтеПродукт» являются АО «АРДОС», ООО «Топливные ресурсы», ООО ТК «ПетроТрейд», ООО «Петролеум Трейдинг», ООО «ОПТАН-Уфа», ООО «КД-ойл», ООО «Альтаир».

ООО «ЭКО ДРАЙВ» была представлена следующая динамика изменений закупочной стоимости и розничной стоимости дизельного топлива в период с 01.01.2023 по 19.11.2023:

ДТ		
Период	Цена закупочная, руб/тонна	Цена продажи, руб/тонна
01.01.2023-31.03.2023	66 500	69 000
01.04.2023-30.06.2023	58 000	66 700
01.07.2023-30.09.2023	72 175	75 300
01.10.2023-19.11.2023	79 500	81 450

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России также было установлено, что поставщиком дизельного топлива ООО «ЭКО ДРАЙВ» является ООО «ИНТЕГРАЛ».

ООО «ЭЛЛИА» была представлена следующая динамика изменений закупочной стоимости и розничной стоимости дизельного топлива в период с 01.01.2023 по 19.11.2023:

Период	Закупочная цена, руб/л	Розничная цена, руб/л
01.01.23-31.01.23	32,89	43,20
01.02.23-28.02.23	34,40	43,20
01.03.23-12.03.23	34,40	43,20
13.03.23-31.03.23	33,93	43,20
01.04.23-07.04.23	3,93	43,20
08.04.23-30.04.23	42,39	45,00
01.05.23-12.05.23	42,39	45,00

13.05.23-31.05.23	41,47	46,00
01.06.23-07.06.23	41,47	46,00
08.06.23-30.06.23	42,79	50,50
01.07.23-19.07.23	45,94	50,50
20.07.23-31.07.23	51,02	53,00
01.08.23-12.08.23	50,06	53,00
13.08.23-31.08.23	51,98	53,10
01.09.23-14.09.23	51,98	53,10
15.09.23-22.09.23	54,18	57,10
23.09.23-30.09.23	55,62	60,50
01.10.23-09.10.23	55,62	60,50
10.10.23-31.10.23	54,15	60,50
01.11.23-19.11.23	49,09	60,50

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России также было установлено, что поставщиками дизельного топлива ООО «ЭЛЛИА» являются ООО «Оптан-Уфа», ООО «Лукойл-РНП-Трейдинг», ПАО «НК»Роснефть», АО «Компания «Уфаойл», ПАО «Газпром нефть», ОАО «Таиф-НК», ООО «Лукойл-Западная Сибирь», ООО «Газпром газонефтепродукт продажи», ООО «Газпром ГНП холдинг».

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила, что изменения розничной стоимости дизельного топлива в период с 01.01.2023 по 19.11.2023 у ответчиков по делу № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства произошли на основании следующих приказов:

1. ООО «АЗС-СТК»:

№ и дата издания приказа	Начало действия	Стоимость, руб./литр
№ 001-17/03-23 от 17.03.2023	с 18.03.2023	66,40
№ 001-10/05-23 от 10.05.2023	с 11.05.2023	66,40
№ 001-15/09-23 от 15.09.2023	с 16.09.2023	73,00
№ 001-02/10-23 от 02.10.2023	с 03.10.2023	79,00

Динамика изменений закупочной стоимости дизельного топлива в период с 01.01.2023 по 19.11.2023 у ответчика ООО «АЗС-СТК» по делу № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства была следующей:

Дата	ДТ зимнее/летнее	Цена (руб/тонна)	Поставщик
09.01.2023	Зимнее	75 600	ГСМ Снабжение
16.01.2023	Зимнее	71 650	СибНефтеХимТрейд
23.01.2023	Зимнее	78 000	ГСМ Снабжение
03.02.2023	Зимнее	60 200	Уфа Ойл
06.03.2023	Зимнее	70 000	СТК
20.02.2023	Зимнее	58 100	Уфа Ойл
13.03.2023	Межсезонье	54 000	Авангард

15.03.2023	Межсезонье	54 000	Авангард
25.03.2023	Зимнее	57 000	Интеграл
05.04.2023	Зимнее	56 000	ОптанУфа
15.05.2023	Зимнее	70 000	СТК
17.05.2023	Летнее	61 500	Интеграл
31.05.2023	Летнее	65 000	СТК
15.06.2023	Летнее	69 500	СТК
20.06.2023	Летнее	57 800	Интеграл
30.06.2023	Летнее	67 800	СТК
24.07.2023	Летнее	67 800	СТК
12.08.2023	Летнее	67 800	СТК
19.08.2023	Летнее	79 500	СТК
27.08.2023	Летнее	79 500	СТК
29.08.2023	Летнее	79 500	СТК
15.09.2023	Летнее	79 500	СТК
30.09.2023	Зимнее	81 500	Уфа Ойл
05.10.2023	Зимнее	81 300	Уфа Ойл
07.10.2023	Зимнее	81 300	ОптанУфа
09.10.2023	Зимнее	87 500	Уфа Ойл
20.10.2023	Зимнее	74 300	Уфа Ойл
02.12.2023	Зимнее	80 400	ОптанУфа

2. ИП <.....> на АЗС по ул. Речная:

№ и дата издания приказа	Начало действия	Стоимость, руб./литр
№ 4 от 20.03.2023	с 23.03.2023	59,00
№ 30 от 02.06.2023	с 02.06.2023	59,00
№ 33 от 13.06.2023	с 15.06.2023	59,00
№ 49 от 15.09.2023	с 16.09.2023	72,90
№ 62 от 24.10.2023	с 25.10.2023	69,70

ИП<.....> на АЗС по ул. Лазарева 2А:

№ и дата издания приказа	Начало действия	Стоимость, руб./литр
№ 11 от 31.03.2023	с 01.04.2023	68,90
№ 31 от 08.06.2023	с 09.06.2023	68,90
№ 45 от 01.09.2023	с 01.09.2023	73,50
№ 52 от 19.09.2023	с 20.09.2023	77,50
№ 55 от 03.10.2023	с 04.10.2023	85,00
№ 58 от 19.10.2023	с 20.10.2023	84,30
№ 62 от 26.10.2023	с 20.10.2023	69,90

Динамика изменений закупочной стоимости дизельного топлива в период с 01.01.2023 по 19.11.2023 у ответчика ИП <.....> по делу № 086/01/11-1692/2023 была следующей:

ДТ зимнее/летнее	Поставщик	Цена в тоннах	Дата
ДТ зимнее	ООО «ГСМ Снабжение»	68 520	15.01.2023
ДТ зимнее	ООО «ГСМ Снабжение»	68 520	05.02.2023
ДТ зимнее	ООО «Светлые Нефтепродукты»	65 300	05.03.2023
ДТ зимнее	ООО «Светлые Нефтепродукты»	65 300	10.04.2023
ДТ зимнее	ООО «Светлые Нефтепродукты»	65 300	16.04.2023
ДТ летнее	ООО «Светлые Нефтепродукты»	65 300	08.05.2023
ДТ летнее	ООО «Светлые Нефтепродукты»	65 300	22.05.2023
ДТ летнее	ООО «СТК»	67 823	03.07.2023
ДТ летнее	ООО «ГСМ Снабжение»	67 800	10.07.2023
ДТ летнее	ООО «ГСМ Снабжение»	67 800	16.07.2023
ДТ летнее	ООО «Светлые Нефтепродукты»	67 200	24.07.2023
ДТ летнее	ООО «СТК»	67 800	04.08.2023
ДТ летнее	ООО «СТК»	77 300	01.09.2023
ДТ летнее	ООО «ГСМ Снабжение»	77 500	18.09.2023
ДТ зимнее	ООО «Светлые Нефтепродукты»	77 300	02.10.2023
ДТ зимнее	ООО «Светлые Нефтепродукты»	77 000	09.10.2023
ДТ зимнее	ООО «ГСМ Снабжение»	77 000	06.11.2023
ДТ зимнее	ООО «ГСМ Снабжение»	77 000	13.11.2023
ДТ зимнее	ООО «ГСМ Снабжение»	77 000	20.11.2023

На основании вышеприведенного анализа динамики изменений закупочной стоимости и розничной стоимости дизельного топлива в период с 01.01.2023 по 19.11.2023 хозяйствующих субъектов, реализующих дизельное топливо на территории г. Нягани, в том числе ответчиков по делу № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....>, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России была определена следующая динамика розничных цен хозяйствующих субъектов на дизельное топливо в период с 10.10.2023 по 16.10.2023:

Дата	Наименование организации, реализующей нефтепродукты	Стоимость дизельного топлива (за литр)
10.10.2023	ООО «АЗС-СТК»	73,00 руб.
	ИП <.....>	72,90 руб.
	ООО «Сибирский Торговый Дом»	69,00 руб.
	ООО «Лорд-86»	61,99 руб.
	ООО «ПриуралНефтеПродукт»	61,15 руб.
	ООО «НяганьНефтеПродукт»	70,00 руб.
	ООО «ЭКО ДРАЙВ»	81,45 руб.
	ООО «ЭЛЛИА»	60,50 руб.

Дата	Наименование организации, реализующей нефтепродукты	Стоимость дизельного топлива (за литр)
11.10.2023	ООО «АЗС-СТК»	73,00 руб.
	ИП <.....>	72,90 руб.
	ООО «Сибирский Торговый Дом»	69,00 руб.
	ООО «Лорд-86»	61,99 руб.
	ООО «ПриуралНефтеПродукт»	61,15 руб.
	ООО «НяганьНефтеПродукт»	70,00 руб.
	ООО «ЭКО ДРАЙВ»	81,45 руб.
	ООО «ЭЛЛИА»	60,50 руб.

Дата	Наименование организации, реализующей нефтепродукты	Стоимость дизельного топлива (за литр)
12.10.2023	ООО «АЗС-СТК»	73,00 руб.
	ИП <.....>	72,90 руб.
	ООО «Сибирский Торговый Дом»	69,00 руб.
	ООО «Лорд-86»	61,99 руб.
	ООО «ПриуралНефтеПродукт»	61,15 руб.
	ООО «НяганьНефтеПродукт»	70,00 руб.
	ООО «ЭКО ДРАЙВ»	81,45 руб.
	ООО «ЭЛЛИА»	60,50 руб.

Дата	Наименование организации, реализующей нефтепродукты	Стоимость дизельного топлива (за литр)
13.10.2023	ООО «АЗС-СТК»	73,00 руб.
	ИП <.....>	72,90 руб.
	ООО «Сибирский Торговый Дом»	69,00 руб.
	ООО «Лорд-86»	61,99 руб.
	ООО «ПриуралНефтеПродукт»	61,15 руб.
	ООО «НяганьНефтеПродукт»	70,00 руб.
	ООО «ЭКО ДРАЙВ»	81,45 руб.
	ООО «ЭЛЛИА»	60,50 руб.

Дата	Наименование организации, реализующей нефтепродукты	Стоимость дизельного топлива (за литр)
	ООО «АЗС-СТК»	73,00 руб.
	ИП <.....>	72,90 руб.

14.10.2023	ООО «Сибирский Торговый Дом»	69,00 руб.
	ООО «Лорд-86»	61,99 руб.
	ООО «ПриуралНефтеПродукт»	61,15 руб.
	ООО «НяганьНефтеПродукт»	70,00 руб.
	ООО «ЭКО ДРАЙВ»	81,45 руб.
	ООО «ЭЛЛИА»	60,50 руб.

Дата	Наименование организации, реализующей нефтепродукты	Стоимость дизельного топлива (за литр)
15.10.2023	ООО «АЗС-СТК»	73,00 руб.
	ИП <.....>	72,90 руб.
	ООО «Сибирский Торговый Дом»	69,00 руб.
	ООО «Лорд-86»	61,99 руб.
	ООО «ПриуралНефтеПродукт»	61,15 руб.
	ООО «НяганьНефтеПродукт»	70,00 руб.
	ООО «ЭКО ДРАЙВ»	81,45 руб.
	ООО «ЭЛЛИА»	60,50 руб.

Дата	Наименование организации, реализующей нефтепродукты	Стоимость дизельного топлива (за литр)
16.10.2023	ООО «АЗС-СТК»	79,00 руб.
	ИП <.....>	85,90 руб.
	ООО «Сибирский Торговый Дом»	69,00 руб.
	ООО «Лорд-86»	61,99 руб.
	ООО «ПриуралНефтеПродукт»	61,15 руб.
	ООО «НяганьНефтеПродукт»	70,00 руб.
	ООО «ЭКО ДРАЙВ»	81,45 руб.
	ООО «ЭЛЛИА»	60,50 руб.

Между тем, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России проанализировала динамику изменений розничной стоимости дизельного топлива согласно приказам об изменении цен на нефтепродукты в период с 01.01.2023 по 19.11.2023 ответчиков по делу № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....>

ООО «АЗС-СТК»

№ и дата
издания
приказа

Начало
действия

Стоимость,
руб./литр

ИП <.....> (АЗС: ул. Речная/ ул. Лазарева)

№ и дата
издания
приказа

Начало
действия

Стоимость,
руб./литр

№ 001-17/03-
23 от 18.03.2023 66.40
17.03.2023

АЗС ул.
Речная № 4 от 21.03.2023 59.00
20.03.2023

АЗС ул.
Лазарева 01.04.2023 68.90

№ 11 от
31.03.2023

№ 001-10/05-
23 от 11.05.2023 66.40
10.05.2023

№ 001-02/06-
23 от 03.06.2023 66.40
02.06.2023

АЗС ул.
Речная № 30 03.06.2023 59.00
от 02.06.2023

АЗС ул.
Лазарева 09.06.2023 68.90

№ 31 от
08.06.2023

АЗС ул.
Лазарева № 14.03.2023 68.90
32 от

№ 001-13/06-
23 от 14.03.2023 66.40
13.06.2023

АЗС ул.
Речная 14.03.2023 59.00

№ 33 от
13.06.2023

АЗС ул.
Речная № 35 04.07.2023 59.00
от 03.07.2023

№ 001/03/07-
23 от 04.07.2023 66.40
03.07.2023

АЗС ул.
Лазарева № 04.07.2023 68.90
36 от

АЗС ул.
Лазарева № 02.09.2023 73.50
45 от

АЗС ул.
Лазарева № 16.09.2023 73.50
48 от

№ 001-15/09-
23 от 16.09.2023 73.00
15.09.2023

АЗС ул.
Речная № 49 16.09.2023 72.90
от 15.09.2023

АЗС ул.
Лазарева № 19.09.2023 73.50
50 от

18.09.2023

№ 001-19/09-

АЗС ул.

23 19.09.2023	от 20.09.2023	73.00	Речная № 49 от 18.09.2023	19.09.2023	72.90
			АЗС ул. Лазарева № 52 от	20.09.2023	77.50
			19.09.2023		
№ 001-02/10- 23 02.10.2023	от 03.10.2023	79.00	АЗС ул. Речная № 56 от 02.10.2023	03.10.2023	72,9
			АЗС ул. Лазарева № 55 от	04.10.2023	85.00
			03.10.2023		
			АЗС ул. Лазарева № 58 от	20.10.2023	84.30
			19.10.2023		
			АЗС ул. Речная № 61 от 24.10.2024	25.10.2023	69.70
№ 001-25/10- 23 25.10.2023	от 26.10.2023	79.00			
			АЗС ул. Лазарева № 62 от	27.10.2023	69.90
			26.10.2023		
			АЗС ул. Речная № 66 от 08.11.2023	09.11.2023	69.70
№ 001/08/11- 23 08.11.2023	от 08.11.2023	79.00	АЗС ул. Лазарева № 67 от	09.11.2023	69.90
			08.11.2023		
			АЗС ул. Лазарева № 71 от	30.11.2023	69.90
			29.11.2023		
			АЗС ул. Речная № 72 от 29.11.2023	30.11.2023	69.70
№ 001/30/11- 23 30.11.2023	от 01.12.2024	79.00			

На основании вышеизложенных динамики розничных цен хозяйствующих субъектов на дизельное топливо в период с 10.10.2023 по 16.10.2023, динамики изменений розничной стоимости дизельного топлива согласно приказам об изменении цен на нефтепродукты в период с 01.01.2023 по 19.11.2023 ответчиков по делу № 086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....>, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила следующее.

Так, исходя из динамики розничных цен хозяйствующих субъектов на дизельное топливо в период с 10.10.2023 по 16.10.2023 наблюдается, что розничные цены ответчиков ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> в указанный период стабильно различаются на 0,10 копеек.

В то же время, согласно приказам об изменении цен на нефтепродукты в период с 01.01.2023 по 19.11.2023 ответчиками ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> в идентичные даты были изданы следующие приказы об изменении розничной цены дизельного топлива:

1) приказ ООО «АЗС-СТК» № 001-15/09-23 от 15.09.2023 об установлении с 16.09.2023 в том числе цены на дизельное топливо - 73.00 руб., приказ ИП <.....> № 49 от 15.09.2023 об установлении на АЗС ул. Речная с 16.09.2023 в том числе цены на дизельное топливо - 72.90 руб.;

2) приказ ООО «АЗС-СТК» № 001-19/09-23 от 19.09.2023 об установлении с 20.09.2023 в том числе цены на дизельное топливо - 73.00 руб., приказ ИП <.....> № 49 от 18.09.2023 об установлении на АЗС ул. Речная с 19.09.2023 в том числе цены на дизельное топливо - 72.90 руб.

Вместе с тем, хозяйствующими субъектами ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> было осуществлено резкое синхронное повышение розничной цены на дизельное топливо согласно приказам, изданным друг за другом: приказ ООО «АЗС-СТК» № 001-02/10-23 от 02.10.2023 об установлении с 03.10.2023 цены на дизельное топливо — 79.00 руб., приказ ИП <.....> № 55 от 03.10.2023 об установлении на АЗС ул. Лазарева с 04.10.2023 цены на дизельное топливо - 85.00 руб.

Между тем, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России обращает внимание, что повышение цены ответчиком ИП <.....> на 6 рублей на АЗС по ул. Лазарева необоснованно, в силу установленного обстоятельства, а именно: отсутствия факта повышения поставщиком закупочной цены на дизельное топливо. Из ниже представленной таблицы следует, что поставщиком ООО «Светлые Нефтепродукты» размер закупочной цены на дизельное топливо был снижен с 77 300 руб./т до 77 000 руб./т по состоянию на 09.10.2023.

ДТ зимнее	ООО «Светлые Нефтепродукты»	77 300	02.10.2023
ДТ зимнее	ООО «Светлые Нефтепродукты»	77 000	09.10.2023

Между тем, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России считает необходимым, в подтверждение вышеизложенных выводов, отметить, что направляемая информация в табличной форме ответчиками, в целях проведения Управлением мониторинга розничных цен на нефтепродукты, реализуемые автозаправочными станциями на территории ХМАО-Югры, имела идентичные признаки в части составления и заполнения таблицы, а также подчёрка.

Представленный отчет ответчика ИП <.....> на дату 16.10.2023 выглядит следующим образом:

Представленный отчет ответчика ООО «АЗС-СТК» на дату 16.10.2023 выглядит следующим образом:

Указанные обстоятельства, по мнению Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России, свидетельствуют о признаках наличия между обществами соглашения, которое привело к поддержанию цены на рынке нефтепродуктов.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, рассмотрев все представленные материалы, пояснения сторон по делу, сделала следующие выводы.

По результатам анализа динамики изменения цен на дизельное топливо у ответчиков можно сделать вывод об отсутствии объективных причин единовременного повышения розничных цен реализации нефтепродуктов в связи с тем, что закупочные цены менялись в разный промежуток времени и это не могло послужить основанием для резкого повышения розничных цен у всех ответчиков по делу.

Закупочная цена имела отличные значения, хозяйствующие субъекты имеют разное количество заправочных станций, хозяйствующие субъекты осуществляли разные объемы реализации топлива.

Состав затрат на 1 литр для хозяйствующих субъектов индивидуален.

Наличие одинаковых поставщиков (ООО «ГСМ Снабжение», ООО «СТК») дизельного топлива у ответчиков по делу и повышение отпускных цен у них могло послужить основанием для повышения розничных цен реализации дизельного топлива в рассматриваемый период, однако это не является причиной повышения цен на одинаковую величину при разных условиях хозяйственной деятельности ответчиков по делу (разные цены покупки, разные условия хранения, разные условия реализации нефтепродуктов, разные условия оплаты труда сотрудников, разные расходы на поддержание и обновление материальной базы, амортизационные отчисления).

Это свидетельствует о том, что единые розничные цены на дизельное топливо не могли одновременно и синхронно сформироваться даже при одновременном повышении закупочных цен. Следовательно, был осуществлен картельный сговор участников рынка розничной реализации нефтепродуктов по установлению (поддержанию) единых цен на указанный вид топлива.

В интересах каждого из ответчиков было желание получить как можно более высокую прибыль, результатом реализации такой цели явилось картельное соглашение, которое привело к установлению и поддержанию цены на одном уровне в течение указанного периода, не связанному с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке (в т.ч. изменение цен на мировом и внутреннем рынках, а, следовательно, и закупочных цен), и создали, тем самым, возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения на товарном рынке, последствиями которых явилось ограничение конкуренции.

Факт картельного сговора (вне зависимости от его последствий для товарного рынка) сам по себе означает ограничение конкуренции, поскольку содержит такой признак ограничения конкуренции, как «отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке», а также «определение общих условий обращения товара на товарном рынке... в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке» из перечня признаков ограничения конкуренции, определенного в пункте 17 статьи 4 Закона «О защите конкуренции». Перечень признаков ограничения конкуренции, изложенных в пункте 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим (позиция по делу № А03-15857/2020).

В рамках рассмотрения дела и в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции проведен анализ состояния конкуренции.

В соответствии с пунктом 10.3 Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке», по делам, возбужденным по признакам нарушения части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, за исключением нарушений пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка, которое производится исходя из предмета соглашения хозяйствующих субъектов, в котором усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства;
- в) определение географических границ товарного рынка;
- г) установление факта наличия конкурентных отношений между участниками соглашения.

Временной интервал установлен в соответствии с пунктом 2.1 Порядка, из которого следует, что временной интервал определяется в зависимости от цели исследования, особенностей товарного рынка и доступности информации. Наименьший временной интервал анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта должен составлять один год или срок существования товарного рынка, если он составляет менее чем один год.

Материалами дела № 086/01/11.1-1649/2023 рассматривается период времени с 10.10.2023 года по 16.10.2023 года.

Соответственно, временной интервал анализа товарного рынка определен с 10.10.2023 по 16.10.2023 год.

В соответствии с пунктом 3.1. Порядка, 3.1, процедура выявления товара, не имеющего заменителя, или взаимозаменяемых товаров, обращающихся на одном и том же товарном рынке (далее - определение продуктовых границ товарного рынка), включает:

- предварительное определение товара;
- выявление свойств товара, определяющих выбор приобретателя, и товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара;
- определение взаимозаменяемых товаров.

Предварительное определение товара (услуги) проводится на основании нормативных актов, на основе ОКВЭДа.

Определение продуктовых границ товарного рынка в соответствии с Порядком представляет собой процедуру выявления товара, не имеющего заменителя (его потребительских свойств) или взаимозаменяемых товаров, обращающихся на одном и том же товарном рынке;

- товар - продукт деятельности (включая работы, услуги), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот;
- взаимозаменяемые товары - группа товаров, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что покупатель действительно заменяет или готов заменить их в другом в процессе потребления (в том числе производственного);
- товарный рынок - сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых товаров на территории Российской Федерации или ее части неопределяемой исходя из экономической возможности покупателя приобрести товар на

соответствующей территории и отсутствия этой возможности за ее пределами;

- группа товаров - совокупность товаров определенного класса, обладающих сходным составом потребительских свойств и показателей.

Продуктовыми границами рынка следует признать:

- дизельное топливо.

В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД), розничная реализация автомобильных бензинов и дизельного топлива классифицируется по одному коду 50.50 «розничная торговля моторным топливом».

Спецификация топлива, которое допустимо применять в конкретных бензиновых двигателях, определяется производителем двигателей. В технических паспортах (инструкциях по эксплуатации) автомобилей приводятся физико-химические эксплуатационные показатели бензинов, исходя из которых, пользователь автомобиля определяет соответствующую марку бензина для использования в качестве моторного топлива.

Важнейшим физико-химическим показателем автомобильного бензина является детонационная стойкость. Высокая детонационная стойкость топлив обеспечивает их нормальное сгорание на всех режимах эксплуатации двигателя. На возникновение детонации оказывает влияние состав применяемого бензина и конструктивные особенности двигателя.

Использование бензина с детонационными свойствами, которые не соответствуют допустимым технической документацией показателям, может вызвать существенное ухудшение потребительских свойств автомобиля (например, увеличенная детонация может вызвать перегрев, повышенный износ или даже местные разрушения двигателя).

ГОСТ 305-2013 (межгосударственный стандарт) подразделяет дизельное топливо на марки:

- Л - летнее, рекомендуемое для эксплуатации при температуре окружающего воздуха минус 5 °С и выше;

- Е - межсезонное, рекомендуемое для эксплуатации при температуре окружающего воздуха минус 15 °С и выше;

- З - зимнее, рекомендуемое для эксплуатации при температуре окружающего воздуха до минус 25 °С (предельная температура фильтруемости - не выше минус 25 °С) и до минус 35 °С (предельная температура фильтруемости - не выше минус 35 °С);

- А - арктическое, рекомендуемое для эксплуатации при температуре окружающего воздуха минус 45 °С и выше.

Дифференциация марок и незначительные отличия в технических характеристиках обусловлены не различиями в применении потребителем в качестве моторного топлива, а климатическими условиями потребления (температурой окружающей среды, сезонностью), едиными для всех потребителей. Состав продавцов и покупателей при этом также остается неизменным.

Таким образом, дизельное топливо, реализуемое в качестве моторного топлива для автомобильных дизельных двигателей, независимо от единых для всех потребителей и продавцов изменений условий потребления представляет собой один товар.

Также в целях исключения взаимозаменяемости дизельного и газового топлива следует отметить, что для работы автомобиля на сжиженном газе необходима специальная газобаллонная установка. К существенным недостаткам газобаллонных автомобилей можно

отнести уменьшение грузоподъемности автомобиля и повышение его пожароопасности. Нельзя не учитывать то факт, что расположение газовых заправочных станций носит локализованный характер и на отдельных территориях отсутствует возможность заправки данным видом топлива.

Таким образом, исходя из особенностей функционального назначения, а также различий в технических характеристиках, определена следующая группа нефтепродуктов, используемых в качестве моторных топлив:

- дизельное топливо.

В качестве метода определения географических границ товарного рынка был выбран метод установления фактических районов продаж (местоположение приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определённых географических границах).

При этом для целей настоящего исследования районами продаж являются районы фактически оказанных услуг – места расположения АЗС.

Соответственно, географическими границами товарного рынка является г. Нягань Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Учитывая, что деятельность хозяйствующих субъектов осуществляется на рынке реализации дизельного топлива, указанные хозяйствующие субъекты являются конкурентами по отношению к друг другу.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России указывает, что поддержание цен каждым хозяйствующим субъектом способствует экономическим интересам каждого предприятия, поскольку приводит к устранению конкурентных отношений между ними, а именно - устранение ценовой состязательности на рынке реализации нефтепродуктов.

Поддержание цен каждым хозяйствующим субъектом способствует экономическим интересам каждого общества, поскольку приводит к устранению конкурентных отношений между ними, а именно - устранение ценовой состязательности на рынке реализации ГСМ.

В рассматриваемом случае заключенное ответчиками соглашение о повышении/поддержании стоимости ГСМ выразилось в предсказуемом индивидуальном поведении формально независимых хозяйствующих субъектов, определяющем цель их действий и причину выбора каждым из них модели поведения на рынке. Соглашение хозяйствующих субъектов является моделью группового поведения, которая выразилась в действиях, не обусловленных внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, является антиконкурентной сознательной договоренностью, и наносит ущерб потребителям.

Результат такого соглашения отвечает интересам каждого из перевозчиков ответчиков. Возможная причина заключения соглашения может выражаться в опасении хозяйствующего субъекта проиграть в честной конкурентной борьбе и желании получения сверхприбыли.

Согласованные действия по установлению и поддержанию хозяйствующими субъектами одинакового уровня цен на реализуемый товар привели к отсутствию у хозяйствующих субъектов заинтересованности и необходимости в соперничестве за привлечение покупателей, а у покупателей нет заинтересованности в выборе того или иного продавца, поскольку цены установлены абсолютно одинаковые и потребители вынуждены приобретать товар у хозяйствующих субъектов, участвующих в согласованных действиях, таким образом, хозяйствующие субъекты устранили риск возможной потери потребителей, что так же не могло не соответствовать интересам каждого из них.

Синхронное поведение данных хозяйствующих субъектов на рынке розничной реализации

нефтепродуктов для заправки автотранспортных средств достигается без какого-либо письменного соглашения, поскольку, является прямым следствием осознания хозяйствующими субъектами влияния своих действий одного на другое. Каждому из участников заранее известно, что его изменение цен повлечет за собой в результате взаимного влияния и экономической выгоды каждым, изменению цен другого.

Информация о ценах на АЗС, на которых осуществляется розничная реализация нефтепродуктов, публична, и все участники рынка могут легко отслеживать действия друг друга по установлению розничных цен на Нефтепродукты и соответствующим образом корректировать цены на собственных АЗС.

Действия ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....>. были известны каждому из них и без заключения письменных соглашений и договоренностей, вследствие наличия и осознания каждым взаимного влияния друг на друга, влияния на общие условия обращения нефтепродуктов на рынке и соответствия результатов указанных действий интересам каждого из них при одновременном осуществлении этих действий.

Кроме того, отсутствуют основания полагать, что установление и поддержание одинаковых цен на нефтепродукты связано с обстоятельствами, в равной мере влияющими на все хозяйствующие субъекты на соответствующих товарных рынках (такими объективными обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, налогов, существенное изменение спроса на товар).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок.

В силу части 1 статьи 8 Закон о защите конкуренции согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке при отсутствии соглашения, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

- 1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов;
- 2) действия заранее известны каждому из участвующих в них хозяйствующих субъектов в связи с публичным заявлением одного из них о совершении таких действий;
- 3) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов, участвующих в согласованных действиях, и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем один год или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если этот срок составляет менее чем один год.

Таким образом, согласованность действий достигается путем повторения действий одного хозяйствующего субъекта одновременно или следом за другим хозяйствующим субъектом.

С учетом положений пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением хозяйствующих субъектов могут быть признаны любые договоренности между ними в отношении поведения на рынке, в том числе как оформленные письменно (например, договоры, решения объединений хозяйствующих субъектов, протоколы) так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определенном поведении. Факт

наличия соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок.

Согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 21.04.2009 № 15956/08 для целей признания действий хозяйствующих субъектов согласованными не имеет значения синхронность их начала, достаточно факта осуществления таких действий на момент их выявления антимонопольным органом.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства обращает внимание на совокупность следующих доказательств, в частности:

1. Отсутствие нормативно установленного порядка ценообразования. Вследствие чего существует большая вариативность установления розничной цены реализации нефтепродуктов.

2. Издание приказов об изменении розничных цен на нефтепродукты, имеющих единую дату утверждения или с разницей в один день.

3. Стабильное повышение цен одного хозяйствующего субъекта на уровне более чем у другого хозяйствующего субъекта, в размере 0,10 копеек.

4. Отсутствие экономически обоснованных расчетов розничной цены на бензин всех марок и дизельное топливо, установленной на АЗС ответчиков по делу в рассматриваемый период.

5. Отсутствие расчетов увеличения издержек предприятий, что повлекло увеличение розничной цены реализации нефтепродуктов. При разных условиях хозяйственной деятельности ответчиков по делу (разные цены покупки и доставки, разные условия хранения, разные условия реализации нефтепродуктов, разные условия оплаты труда сотрудников, разные расходы на поддержание и обновление материальной базы, амортизационные отчисления и т.д.) цена розничной реализации всеми ответчиками по делу была повышена на одинаковый уровень.

6. Несоответствие соотношений расходов, количество АЗС, разные дни изменения отпускных цен и разные периоды поставки нефтепродуктов.

7. Несовпадение в периодах поставок топлива.

Кроме того, ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> имеют аналогичную форму внутренних документов.

Согласно пункту 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» при установлении наличия картельного соглашения подлежит доказыванию факт того, что участники картеля являются конкурентами на товарном рынке и достигнутые между ними договоренности имеют предмет, определенный в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Наличие конкурентных отношений между участниками картеля подтверждается результатами проведенного анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

Ограничение конкуренции картелем в случаях, упомянутых в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в силу закона предполагается.

Постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 30.03.2023 № 12-П по делу о проверке конституционности части 8 статьи 11 и пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» был сделан следующий вывод:

Не могут быть признаны допустимыми по основаниям, указанным в статьях 12 и 13 Федерального закона «О защите конкуренции», соглашения (картели), которые приводят или могут привести к определенным правовым последствиям. К таким соглашениям (картелям), обладающим высокой (безусловной) степенью запрета (per se), законодателем отнесены, в частности, соглашения, связанные с установлением или поддержанием цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок, а также повышением, снижением или поддержанием цен на торгах (пункты 1 и 2 части 1 статьи 11 этого Федерального закона). Достижение и исполнение таких соглашений могут с высокой вероятностью исключать или ограничивать конкуренцию, иным образом негативно сказываться на обеспечении публично значимого интереса по ее поддержанию и в то же время, с точки зрения оценки законодателем текущих экономических, технологических и иных объективно сложившихся особенностей, не приводят к достижению эффекта, положительно влияющего на развитие общества.

Сам факт ограничения конкуренции в случае наступления либо возможности наступления негативных последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом (запрет «per se»).

Соответственно, антимонопольный орган освобожден от обязанности установления последствий в виде ограничения конкуренции при выявлении соглашения, направленного на поддержание цен (тарифов).

При этом факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств (аналогичная позиция содержится в разъяснении Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах», утвержденном протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 № 3).

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, рассмотрев материалы дела, доказательства полученные в ходе рассмотрения дела, пришла к выводу о наличии в действиях ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> имеются признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении соглашения, приводящего к установлению и поддержанию розничных цен на нефтепродукты, реализуемые на автозаправочных станциях г. Нягани за период с 10.10.2023 по 16.10.2023.

Как было отмечено выше, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России в адрес Ответчиков направлялись заключения об обстоятельствах дела для представления таким лицам возможности проанализировать выводы Комиссии, представить пояснения и привести Комиссии свои доводы.

Однако, представленным правом один из ответчиков, а именно ИП <.....> не воспользовался, а именно не представил свои пояснения, доказательства и доводы в отношении обстоятельств, изложенных в заключениях об обстоятельствах дела.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России от ответчика ООО «АЗС-СТК» были получены пояснения в отношении обстоятельств, изложенных в заключениях об обстоятельствах дела, которые не опровергают выводы комиссии.

Оснований для прекращения настоящего дела по основаниям, указанным в части 7 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, у Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России не имеется.

Согласно подпункта «б» пункта 3 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, комиссия при принятии решения по делу о нарушения антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая совокупность имеющихся доказательств, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к выводу об отсутствии необходимости в выдаче ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> обязательного для исполнения предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства в связи с отсутствием у антимонопольного органа сведений о продолжении нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявляет нарушение антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

Если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган согласно части 5 статьи 39 Закона о защите конкуренции возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

В соответствии с частью 1.2. статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства.

Датой принятия решения является дата изготовления его в полном объеме (часть 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции).

Заключение хозяйствующим субъектом соглашения, признаваемого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации картелем, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, либо участие в нем, образует событие предусмотренного частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ административного правонарушения.

Хозяйствующие субъекты - участники недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, подлежат привлечению к административной ответственности по части 1 статьи 14.32 КоАП РФ, в данном случае, такими лицами являются ООО «АЗС-СТК» и ИП<.....>

Таким образом, юридические лица ООО «АЗС-СТК» и ИП <.....> подлежат привлечению к административной ответственности по части 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частями 1 и 5 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Основания для прекращения рассмотрения дела №086/01/11-1692/2023, в соответствии со

статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», отсутствуют.

2. Признать в действиях ООО «АЗС-СТК» (628183, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, город Нягань, Сибирская ул., д. 9, ИНН 8610026501) и ИП <.....> нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в заключении соглашения, приводящего к установлению и поддержанию розничных цен на нефтепродукты, реализуемые на автозаправочных станциях г. Нягани в период времени с 10.10.2023 года по 16.10.2023 года.

3. Обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

4. Передать материалы дела №086/01/11-1692/2023 о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.32 КоАП РФ.

Председатель Комиссии <.....>

Члены Комиссии <.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Решение может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.