

**Дело № 03-05/31-2016**

ИП Трифонов Сергей  
Валентинович

ИП Мингалиев Марат Дамирович

ООО «Брэнд»  
163061, г.Архангельск,  
ул.Розы Люксембург, д.5, офис 417

заявитель <...>

**Определение о прекращении  
производства по делу № 03-05/31-2016**

**«26» декабря 2016 года**

**г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии	- Цакулов Ю.Г.	заместитель руководителя Архангельского УФАС России ведущий специалист-эксперт
Члены Комиссии:	- Куницын А.С.	отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России
	- Повещенко Т.Н.	старший специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России
	Синебрюхова Л.И.	ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России

рассмотрев дело № 03-05/31-2016, возбужденное в отношении ИП Трифонова Сергея Валентиновича по признакам нарушения пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии:

-Кузьмина Е.В., действующего по доверенности б/н от 15 ноября 2016 года.

- Тропичева М.А., действующего по доверенности б/н от 23 декабря 2016 года.

#### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее по тексту - Архангельское УФАС России) 15.06.2016 (входящий №3762) посредством электронной почты поступило заявление гражданина «...» от 14.06.12016 с приложением фотографии.

Согласно заявлению «... по адресу: г.Архангельск, ул.Тимме, д.4,корп.3. на

рекламной тумбе у пешеходного перехода размещен рекламный материал торговой сети «Бирюса...». По мнению заявителя, имеются признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе») пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

На основании п. 1 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемое объявление адресовано неопределенному кругу лиц и направлено на привлечение внимания к *рассрочке до 12 месяцев, на 5 месяцев бесплатно*, т.е. отвечают законодательному определению рекламы, приведенному в пункте 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В силу п.1 ч.3 ст. 5 недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения преимущества рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами

Частью 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе») установлено, что реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, не допускается.

В соответствии с частью 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

Рассматриваемое рекламное объявление содержит условия: *рассрочка до 12 месяцев, на 5 месяцев бесплатно*. При этом в рекламе не указаны иные условия, влияющие на окончательную сумму расходов клиента, воспользовавшегося предложением, изложенным в рекламе, то есть существенная информация, необходимая потребителю для принятия осознанного решения по размещению денежных средств отсутствует.

На основании ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» несет рекламоатель. В соответствии с ч.8 ст.38 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель несет

ответственность в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Согласно ст.3 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

ИП Трифонов С.В. в ответ на определение об отложении рассмотрения дела от 30.09.2016 письмом б/н от 20.10.2016 сообщил следующее. Рассматриваемая реклама была только размещена им на своей рекламной конструкции согласно договора № 27-05/2016 от 27.05.2016 с ИП Мингалиевым Маратом Дамировичем на основании макета, предоставленного ИП Мингалиевым М.Д.

ИП Мингалиев Марат Дамирович в ответ на определение об отложении рассмотрения дела от 28.10.2016 письмом б/н от 18.11.2016 сообщил следующее. В рассматриваемом случае ИП Мингалиев М.Д.- является рекламодателем, ИП Трифонов -рекламораспространителем, ООО «Брэнд» -рекламопроизводителем. Между ИП Мингалиев М.Д. и ООО «Брэнд» заключен договор № 3 от 18.02.2016 на изготовление макета рекламного объявления и для передачи в окончательном виде макета ИП Трифонову С.В. для размещения на носителе рекламной информации.

В ответ на определение об отложении рассмотрения дела от 28.11.2016 письмом б/н от 16.12.2016 ИП Мингалиев М.Д сообщил следующее. В рассматриваемом случае слово «**пожалуй**» ключевое, фраза с этим словом не является утверждением, а тем более категоричным. Пожалуй — это предложение, оставляющее потребителю свободу согласиться с ним или нет, купить товар в торговой сети магазинов «Бирюса» или нет. Так же к ответу приложены два договора купли -продажи товара в кредит с рассрочкой платежа между ИП Мингалиевым М.Д. и покупателем на четыре месяца и на двенадцать месяцев.

Согласно договору купли-продажи с оплатой в рассрочку, заключенному между ИП Мингалиев М.Д (продавец) и покупателем, покупатель приобретает товар определенной стоимостью. Покупатель ознакомлен, что оставшуюся сумму покупатель обязуется внести в установленный срок наличными деньгами в кассу продавца, предоставившего рассрочку.

Таким образом, нарушения п.1 ч.3 ст. 5, ч.7 ст. 5, ч. 3 ст. 28 ФЗ «О рекламе» не подтвердились.

Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33 и ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе», пунктом 36, пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв.

постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Архангельского УФАС России

### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

1. Производство по делу № 03-05/31-2016 прекратить.

В соответствии ст. 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания. Подача заявления о признании недействительным решения, предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, предписания, если судом или арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения, предписания. Постановление антимонопольного органа о применении мер административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе может быть обжаловано, оспорено в [порядке](#), установленном законодательством Российской Федерации.

**Председатель  
Комиссии:**

**Ю.Г.Цакулов**

**А.С.Куницын**

**Члены Комиссии:**

**Л.И.Синебрюхова**

**Т.Н.Повещенко**