

РЕШЕНИЕ по жалобе № 8-8098-12/4

Резолютивная часть оглашена:

12 января 2012 г. г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В.Аверьяновой, главного специалиста-эксперта И.А.Макридиной, ведущего специалиста - эксперта Е.А.Толкачёвой,

рассмотрев жалобу ООО «САМАРАГЛАВСНАБ» на действия Единой комиссии Администрации г.о.Самара по факту отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на поставку продуктов питания (свежих фруктов, сушеных и замороженных ягод и фруктов) (совместные торги) (извещение № 0342300000111002312),

в присутствии представителя от Уполномоченного органа – Департамента финансов Администрации г.о.Самара – Науменко К.Л.....(доверенность), от Заявителя – (доверенность),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «САМАРАГЛАВСНАБ» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии Администрации г.о.Самара по факту отказа

в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на поставку продуктов питания (свежих фруктов, сушеных и замороженных ягод и фруктов) (совместные торги) (извещение № 0342300000111002312) (далее – Единая комиссия, Аукцион).

Из доводов жалобы следует, что Единая комиссия отказала ООО «САМАРАГЛАВСНАБ» в допуске к участию в аукционе ввиду отсутствия в составе заявки общества ряда конкретных показателей.

Заявитель считает отказ необоснованным, поскольку заявка общества подана в соответствии с требованиями аукционной документации.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать решение Единой комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «САМАРАГЛАВСНАБ» неправомерным, допустить общество к участию в аукционе.

Представитель уполномоченного органа указывает на правомерность решения Единой комиссии, поскольку в заявке ООО «САМАРАГЛАВСНАБ» не указаны конкретный вес и тип упаковки по ряду позиций, что не соответствовало требованиям аукционной документации.

Просит отказать в удовлетворении жалобы Заявителя.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Аукционную документацию, заявки участников и, проведя, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Департаментом финансов администрации городского округа Самара проведены совместные торги в виде открытого аукциона в электронной форме на поставку продуктов питания (свежих фруктов, сушеных и замороженных ягод и фруктов) (извещение № 0342300000111002312).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 9 264 558, 05 рублей.

Согласно протоколу № 0342300000111002312-1 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 23.12.2011 г. ООО «САМАРАГЛАВСНАБ» (заявка № 11) отказано в допуске к участию в аукционе ввиду неуказания в заявке участника по поз. 1,2,3,4,5,13,14 конкретного веса упаковки, по поз.6,8,9,10,11,12 конкретного типа упаковки.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с пп.б) п.1 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно техническому заданию аукционной документации участникам размещения заказа по ряду позиций следовало указать конкретный вес товара, а также конкретный тип упаковки.

В заявке ООО «САМАРАГЛАВСНАБ» в частности по поз. 1 «Груша свежая», 2 «Киви свежие» указано: полипропиленовые мешки до 5 кг, по поз. 11 «Мандарины» - упаковка: ящики (деревянные или из полимерных материалов, либо картонные коробки, до 5 кг в упаковке).

В соответствии с ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Поскольку Заявителем не представлены конкретные показатели товара, Единая комиссия правомерно отказала ООО «САМАРАГЛАВСНАБ» в допуске к участию в аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «САМАРАГЛАВСНАБ» необоснованной.

2.Оператору электронной площадки снять ограничение на заключение муниципальных контрактов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

