

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 106-2014

26 декабря 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии: <...> – главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 106-2014, возбужденное по признакам нарушения пунктов 1, 2 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту размещения Обществом с ограниченной ответственностью «СтройГАРАНТ» (далее – ООО «СтройГАРАНТ») в сети «Интернет» на сайте [www.ozersk74.ru](http://www.ozersk74.ru), рекламы, содержащей, по мнению Заявителя, порочащую его честь, достоинство и деловую репутацию, а также в газете «Озерская панорама» рекламной статьи, содержащей такую же информацию и некорректное сравнение ООО «СтройГАРАНТ» с ООО УК «Система»,

### УСТАНОВИЛА:

22 июля 2014 года в сети «Интернет» на сайте [www.ozersk74.ru](http://www.ozersk74.ru) размещена реклама управляющей организации ООО «СтройГАРАНТ», содержащая информацию о том, что управляющие организации с названиями «УЮТ», «Теплый дом», «Система» являются правопреемниками обанкротившейся организации «Строен», имеющей долги перед ресурсоснабжающими организациями.

Кроме того, в газете «Озерская панорама» № 53 (1616) размещена рекламная статья под заголовком «Уважаемые жители домов и «авторы» лживых анонимок!» содержащая аналогичную информацию о деятельности управляющих организаций, а также сравнительную таблицу деятельности, осуществляемой ООО «СтройГАРАНТ» и ООО УК «Система».

Упоминание в рекламе названий «Система», «УЮТ», «Теплый дом» может

способствовать созданию у потребителей впечатления о том, что управляющие организации ООО ЖЭК «УЮТ», ООО УК «Теплый дом», ООО УК «Система», осуществляющие, в том числе деятельность по управлению жилым фондом на территории Озерского городского округа Челябинской области, являются правопреемниками обанкротившейся управляющей организации «Строен», ввиду чего недобросовестно осуществляет деятельность по управлению жилым фондом, и без документального подтверждения соответствия таких сведений действительности, порочат честь, достоинство и деловую репутацию данных организаций.

Реклама, порочащая честь достоинство и деловую репутацию управляющих организаций ООО ЖЭК «УЮТ», ООО УК «Теплый дом», ООО УК «Система», а также рекламы, содержащей некорректное сравнение ООО «СтройГАРАНТ» с ООО УК «Система», содержит признаки нарушения пунктов 1, 2 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рекламы, размещенной на сайте [www.ozersk.ru](http://www.ozersk.ru), а также рекламной статьи, размещенной в газете «Озерская панорама» № 53 (1616), является ООО «СтройГАРАНТ».

ООО «СтройГАРАНТ» на заседании Комиссии 20 ноября 2014 года было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела № 106-2014 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с необходимостью привлечения лиц, обладающих сведениями по обстоятельствам рассматриваемого дела: <...>, <...>, <...>, <...>, <...>.

С учетом заявленного ходатайства, а также в связи с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительных документов и сведений, руководствуясь пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

1. Ходатайство ООО «СтройГАРАНТ» об отложении рассмотрения дела № 106-2014 удовлетворить.

2. Рассмотрение дела № 106-2014 отложить.

3. Привлечь к участию в рассмотрении дела лиц, обладающих сведениями по обстоятельствам дела:

- <...>;

- <...>;

- <...>;

- <...>;

- <...>.

4. Назначить дело № 106-2014 к рассмотрению на **21 января 2015 года в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 320.

5. ООО «СтройГАРАНТ» в срок **до 16 января 2015 года** представить в Челябинское УФАС России следующие документы и сведения:

письменные пояснения с правовым обоснованием о том, с какой целью ООО «СтройГАРАНТ» осуществило размещение рекламной статьи в сети «Интернет» на сайте [www.ozersk74.ru](http://www.ozersk74.ru) под заголовком «Выбор есть всегда», а также публикацию в газете «Озерская панорама» № 53 (1616) статья под заголовком «Уважаемые жители домов и «авторы» лживых анонимок!»;

документы, подтверждающие, что ООО УК «Система», ЗАО УК «Строен», ООО УК «Теплый дом», ООО ЖЭК «УЮТ» являются аффилированными лицами;

доказательства совершения действий ООО УК «Система» по распространению листовок, содержащих сравнительную таблицу, а именно о том, какие именно лица, где, когда, каким образом распространяли указанные листовки;

подразумевал ли автор статьи, опубликованной в газете «Озерская панорама» № 53 (1616), указывая «ООО «Система», общество с ограниченной ответственностью управляющая компания «Система». В случае отрицательного ответа, представить пояснения о том, какая именно управляющая организация подразумевалась автором статьи под «ООО «Система» с указанием индивидуального налогового номера, юридического адреса и т.д.;

письменные пояснения о том, что подразумевал автор статьи, указывая:

- «... при выборе ООО «Система» жители не меняют обслуживающую организацию, а меняют лишь ее название!»;

- «...повестка собрания ООО «Система» по д. 35 ул. Дзержинского также является подтверждением того, что ООО «Система» – это последователи обанкротившейся ЗАО УК «Строен»...»;

документы, подтверждающие, что ООО «Система» «... оказывало на жителей моральное давление при голосовании и вынуждало голосовать так, как выгодно им...»;

иные документы и сведения, имеющие значение для разрешения дела.

6. Лицам, обладающим сведениями по обстоятельствам рассматриваемого дела, (<...>, <...>, <...>, <...>, <...>) в срок **до 16 января 2015 года** представить в Челябинское УФАС России следующие документы и сведения:

являлись ли данные лица очевидцами распространения листовок, содержащих некорректное сравнение ООО «СтройГАРАНТ» и ООО «Система», путем их расклеивания на дверях дома № 35 по ул. Дзержинского в городе Озерске. В случае положительного ответа представить доказательства, подтверждающие фиксацию действий по их распространению, а также сведения о лицах их распространявших.

Все документы должны быть представлены в надлежащем образом заверенных копиях с описью и сопроводительным письмом.

При отсутствии перечисленных документов и сведений представить в Челябинское УФАС России письменные пояснения с указанием причин их отсутствия.

Явка лица для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе либо его представителя с документом, удостоверяющим личность, обязательна.

При участии в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе представителя вышеуказанного лица, полномочия представителя должны быть надлежащим образом оформлены (доверенностью на право участия в рассмотрении дела в антимонопольном органе).

**Доводим до вашего сведения, что непредставление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, либо представление недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**