

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 16.04.2021 года.

Решение в полном объеме изготовлено 16.04.2021 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>;

Члены Комиссии: <.....>;

при участии представителя Администрации Шелеховского городского поселения (далее – заказчик) – <.....>, представителя Общества с ограниченной ответственностью «ГарантДорСтрой» (далее – ООО «ГарантДорСтрой», заявитель) – <.....>,

рассмотрев жалобу заявителя на действия комиссии по рассмотрению заявок при проведении электронного аукциона «Автомобильные, в том числе улично-дорожная сеть, и прочие автомобильные и пешеходные дороги», извещение № 0134300011421000003 (далее – электронный аукцион), в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 09 апреля 2021 года поступила жалоба заявителя на действия членов аукционной комиссии.

В соответствии с доводами жалобы заявитель не согласен с решением комиссии по осуществлению закупок о признании первой части его заявки не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе поскольку, по мнению заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям документации об аукционе и нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, заказчик считает доводы жалобы необоснованными, указывая, что заявка заявителя отклонена обоснованно.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 19 марта 2021 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300011421000003, а также Документация об электронном аукционе «Автомобильные, в том числе улично-дорожная сеть, и прочие автомобильные и пешеходные дороги» (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 40 533 680 руб. 00 коп.

На участие в указанном электронном аукционе подано 6 заявок.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05 апреля 2021 года участнику № 109513255 (ООО «ГарантДорСтрой») отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующим основаниям:

«Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ). В соответствии с подпунктом

б) пункта 3 части 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, разделу 4 главы V. «Инструкция участникам закупки по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» документации об аукционе, части 3 «Техническое задание» документации об аукционе. Положению инструкции по заполнению заявки (раздел 4 Главы V. Документации аукциона): Знак дорожный на оцинкованной подоснове со световозвращающей пленкой: приоритета, размером 700 мм, тип 2.4 Расстояние видимости знака 30 м. Не соответствует ГОСТ Р 52289-2004 (ГОСТ Р 52289-2019) п.5.1.4 Расстояние видимости знака должно быть не менее 100 м. Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или представление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ). В соответствии с подпунктом а) пункта 3 части 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, разделу 4 главы V. «Инструкция участникам закупки по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» документации об аукционе, части 3 «Техническое задание» документации об аукционе. Положению инструкции по заполнению заявки - Символы и буквы на знаках должны быть выполнены из материалов, не снижающих показатели коэффициентов световозвращения и яркости пленок по ГОСТ 32945-2014».

По аналогичным основаниям отклонена заявка участника № 109529255.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика приходит к следующим выводам.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что документация о проведении электронного аукциона должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения

электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичное положение установлено в пункте 18 части II документации об электронном аукционе «Информационная карта электронного аукциона».

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что документация о проведении электронного аукциона должна содержать наименование и описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Так, согласно разделу 4 части II документации об электронном аукционе, участникам закупки необходимо поставить, в том числе, следующий товар:

Знаки дорожные на оцинкованной подоснове со световозвращающей пленкой	Знак дорожный на оцинкованной подоснове со световозвращающей пленкой: приоритета, размером 700 мм, тип 2.4 Элементы крепления знака не искажают информацию, расположенную на его лицевой поверхности. Элементы крепления (хомуты) должны быть выполнены из оцинкованного металла, толщина стали хомутов крепления щитков знаков к стойке должно быть 3 мм. Все детали и сборочные единицы знаков (болты, гайки) должны быть изготовлены из антикоррозийных материалов. Расстояние от бровки земляного полотна до ближайшего к ней края знака должно быть не менее 0,75 м. Дорожные знаки должны быть установлены на стойках СКМ 3,5 диаметром 76 мм. <u>Расстояние видимости знака должно быть не менее 30 м.</u> ГОСТ Р 52289-2019. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств; ГОСТ Р 52290-2004. Технические средства организации дорожного движения. Знаки дорожные. Общие технические требования;
--	---

ГОСТ Р 52766-2007 Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования;

ГОСТ 32948-2014 Дороги автомобильные общего пользования. Опоры дорожных знаков. Технические требования.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать, в том числе, инструкцию по заполнению заявки.

Инструкция по заполнению заявки содержится в пункте 4 главы V части I документации об электронном аукционе.

Так, Инструкцией установлен следующие правила заполнения заявки:

«Если в документации о закупке значение показателя технического или функционального находится в установленных минимальным и максимальным значениями пределах (с сопровождением слов «в пределах», «более», «менее», «меньше», «не меньше», «не более», «не менее», «+/-», «выше», «ниже», «не выше», «не ниже», «от», «до», «≤», «≥», «около», диапазонов с использованием знака дефиса, в предоставляемых сведениях участник закупки указывает конкретное (точное) значение соответствующего показателя технического или функционального параметра предлагаемого (используемого) товара. При этом следует понимать, что указанные в документации диапазоны с применением слов «от», «до» и с использованием знака дефиса включают в себя крайние значения диапазона».

Руководствуясь данным положением Инструкции заявителем жалобы была заполнена заявка на участие в электронном аукционе.

Комиссия, исследовав заявку ООО «ГарантДорСтрой» пришла к выводу, что им в составе заявки в отношении товара «Знак дорожный на оцинкованной подоснове со световозвращающей пленкой: приоритета, размером 700 мм, тип 2.4» указано следующее значение показателя «расстояние видимости знака – **30 м**».

Из пояснений заказчика следует, что участникам закупки при заполнении первой части заявки необходимо руководствоваться следующими положениями Инструкции:

«Поставляемые при выполнении работ (оказании услуг) товары должны соответствовать требованиям ГОСТ, ссылка на которые указана в документации.»

Таким образом, с учетом вышеназванных положений Инструкции по заполнению заявки в отношении данного показателя товара, послужившего основанием для отклонения заявки заявителя жалобы, необходимо было руководствоваться положениями ГОСТ 52289-2019 и указать значение показателя «расстояние видимости знака» соответствующее пункту 5.1.4 ГОСТ 52289-2019 «**100 м**», а не соответствующее Техническому заданию «**30 м**».

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о правомерности недопуска заявителя к участию в электронном

аукционе, так как им при заполнении первой части заявки не учтены требования Инструкции установленной документацией о проведении электронного аукциона.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлены следующие нарушения положений Федерального закона № 44-ФЗ.

Как было указано выше, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. **При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.**

Положения статьи 6 Федерального закона №44-ФЗ устанавливают, что контрактная система в сфере закупок **основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.**

В соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального закона №44-ФЗ конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Федерального закона №44-ФЗ, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

Исходя из толкования пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона №44-ФЗ инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе должна максимально точно определять порядок и правила заполнения заявки. Инструкция обеспечивает правильное понимание участниками закупки положений аукционной документации.

При этом, положения инструкции не должны носить противоречивый характер, поскольку это может ввести в заблуждение участников закупки, **ограничить количество участников закупки, а также может привести к необоснованному допуску либо отказу участников к участию в электронном аукционе.**

В соответствии с письмом ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16 не установление заказчиком надлежащей инструкции по заполнению заявки может привести к возникновению у участников закупок ошибок технического характера при заполнении и формировании своих заявок, что в свою очередь может привести к признанию таких заявок не соответствующими установленным заказчиком требованиям.

Пунктом 4 главы V части I документации об электронном аукционе установлена Инструкция по заполнению заявки.

Проанализировав позиции Технического задания аукционной документации, Инструкцию по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, а также заявки участников закупки, Комиссия Иркутского УФАС России, пришла к выводу, что в совокупности вышеизложенного, не позволяется возможным однозначно установить порядок заполнения заявки на участие в электронном аукционе в части предоставления показателей товара, что вводит участников закупки в заблуждение при формировании заявки.

Так, как было указано выше, в отношении товара «Знак дорожный на оцинкованной подоснове со световозвращающей пленкой: приоритета, размером 700 мм, тип 2.4» установлено значение показателя «Расстояние видимости знака должно быть **не менее 30 м**», что в свою очередь не соответствует пункту 5.1.4 ГОСТ 52289-2019, которым установлено значение показателя «Расстояние видимости знака должно быть **не менее 100 м**». Таким образом, установленные в Техническом задании и ГОСТ 52289-2019 значения показателей противоречат друг другу и не позволяют участникам закупки сформировать свою заявку надлежащим образом.

Кроме того, Инструкция по заполнению заявки и положения документации об электронном аукционе не содержит правил заполнения заявки в отношении установленных общих показателей всех перечисленных в таблице, установленной разделом 4 части II документации об электронном аукционе, товаров. В частности, в отношении показателя, послужившего основанием для отклонения заявки заявителя жалобы «*Символы и буквы на знаках должны быть выполнены из материалов, не снижающих показатели коэффициентов световозвращения и яркости пленок по ГОСТ 32945-2014.*».

Инструкция сформирована заказчиком таким образом, что для подачи заявки участникам закупки необходимо соотнести все показатели товаров (материалов) с положениями указанными в инструкции по заполнению первой части заявки, для чего необходимо структурировать по порядку соотношение «показателя товара – положения инструкции», также участникам закупки необходимо представить показатели товара, соответствующие требованиям

государственных стандартов, указание на которые содержится в аукционной документации. При этом, в случае, если участник закупки в первой части заявки укажет значения показателей товаров лишь с учетом положений ГОСТа, то в таком случае заявка **не будет соответствовать положениям инструкции по заполнению заявки**, что приведет к отклонению такой заявки от участия в электронном аукционе в связи с ее несоответствием требованиям документации об электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.04.2021 №0134300011421000003-1 на участие в указанном электронном аукционе подано 6 заявок, 3 из которых отклонены аукционной комиссией заказчика. Указанное также свидетельствует об ограничении количества участников закупки.

В связи с вышеизложенным, Комиссия приходит к выводу, что установленная заказчиком в документации об электронном аукционе инструкция по заполнению первых частей заявок на участие в электронном аукционе вводит участников закупки в заблуждение при заполнении заявок на участие в электронном аукционе, а также не позволяет однозначно определить какие именно положения указанной инструкции необходимо применять при указании показателя товара.

Таким образом, установленная заказчиком в документации об электронном аукционе инструкция по заполнению первых частей заявок на участие в электронном аукционе не позволяет участникам закупки заполнить заявки на участие в электронном аукционе надлежащим образом, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 64, части 2 статьи 8 Федерального закона № 44-ФЗ.

Пунктом 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы от 19 ноября 2014 г. № 727/14 установлено, что в случаях, если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и

иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В связи с тем, что установленная ненадлежащая Инструкция по заполнению заявки послужила основанием для отклонения заявок трех участников закупки, что свидетельствует об ограничении количества участников закупки, Комиссия полагает, что необходимо выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГарантДорСтрой» необоснованной;
2. Признать заказчика нарушившим пункт 2 части 1 статьи 64, часть 2 статьи 8 Федерального закона № 44-ФЗ;
3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем аннулирования электронного аукциона;
4. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения выданного предписания;
5. Направить копии решения, предписания сторонам по жалобе;
6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии

<.....>

<.....>