

РЕШЕНИЕ № ГЗ - 123/12

13 марта 2012 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба (вх.№ 2573 от 06.03.2012г.) от ООО <...> (далее - Заявитель) (<...>) на действия заказчика, в лице Министерства внутренних дел по Республике Башкортостан (далее – Заказчик) (<...>) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0101100000912000030 «закупка канцелярских товаров для нужд МВД по Республике Башкортостан в первом квартале 2012 года».

Согласно жалобе Заявителя, комиссия Заказчик нарушила Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), а именно необоснованно отказала Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Возражений в письменном виде на жалобу Заявителя в Башкортостанское УФАС России от Заказчика не поступало.

Жалоба подана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов. Информация о поступлении жалобы в соответствии с ч.1 ст.60 Закона о размещении заказов была размещена на официальном сайте Российской Федерации.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением от 11.03.2012 года исх. № 7/2340 о приостановлении процедуры размещения заказа в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации заказчиком, в лице Министерства внутренних дел по Республике Башкортостан, была предоставлена информация по открытому аукциону в электронной форме «закупка канцелярских товаров для нужд МВД по Республике Башкортостан в первом квартале 2012 года».

Комиссия Башкортостанского УФАС России изучив и рассмотрев представленные материалы дела по проведению открытого аукциона и проведя внеплановую проверку в соответствии ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов и п.3.25 Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа специализированной организации конкурсной аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (зарегистрировано в Минюсте РФ 10 декабря 2007 года №10661) установила следующее:

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0101100000912000030 от 20.02.2012г. Заказчиком на электронной площадке в сети

Интернет <http://www.sberbank-ast.ru> был размещен заказ на «закупка канцелярских товаров для нужд МВД по Республике Башкортостан в первом квартале 2012 года».

Согласно протоколу № 0101100000912000030/1-30 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 02.03.2012г. участнику размещения заказа с порядковым номером 2213587 (ООО <...>) было отказано в допуске к участию в аукционе со следующим обоснованием:

«Несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (94 -ФЗ, ст. 41.9, ч. 4).

Первая часть заявки участника размещения заказа не содержит конкретное наименование предлагаемого для использования товара. Наименование предлагаемого для использования товара сопровождается словами «или эквивалент», что не соответствует требованиям по содержанию и составу заявки.

Несоответствие заявки на участие в аукционе пункту 3 раздела I «Общие сведения документации об открытом аукционе в электронной форме».

Согласно пункту 3 раздела № 1 документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на закупку канцелярских товаров для нужд МВД по Республике Башкортостан в первом квартале 2012 года первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна была содержать следующие сведения:

конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в табличной части технического задания Раздел № 2 настоящей документации об аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

Согласно представленной Заказчиком информации, в заявке Заявителя был указан весь перечень товаров, которые требовалось поставить в соответствие с техническим заданием аукциона. Однако в наименовании 2 столбца табличной части заявки Заявителя указано «Наименование предмета закупки (или эквивалент)».

Согласно пункту 3 раздела № 1 документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на закупку канцелярских товаров для нужд МВД по Республике Башкортостан в первом квартале 2012 года при описании условий и предложений участником размещения заказа должны применяться общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации. Сведения, которые содержатся в заявке участника размещения заказа, не должны допускать двусмысленных толкований.

Таким образом, Комиссия Башкортостанского УФАС России, пришла к выводу, что заявка Заявителя не содержала конкретные показатели, так как наименование столбца («Наименование предмета закупки (или эквивалент)») подразумевает под собой как поставку товара, который был далее указан в таблице, так и поставку другого товара, который был бы ему эквивалентен. Тогда как согласно документации об аукционе, в заявке требовалось указать конкретные товары, которые были бы поставлены Заказчику.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Таким образом, Комиссия Башкортостанского УФАС России считает, что аукционная комиссия Заказчика обоснованно отклонила заявку Заявителя.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Башкортостанского УФАС России считает доводы жалобы Заявителя необоснованными.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО <...> (<...>) на действия заказчика, в лице Министерства внутренних дел по Республике Башкортостан (<...>) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0101100000912000030 «закупка канцелярских товаров для нужд МВД по Республике Башкортостан в первом квартале 2012 года», необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.