

## РЕШЕНИЕ

по делу № 06-06/70-2017

19 сентября 2017 года

город Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – <...>, врио руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии: <...>,

рассмотрев дело № 06-06/70-2017 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения <...> (далее – <...>) рекламы, содержащей признаки нарушения требований пункта 1 части 2 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии <...>,

в отсутствие законного представителя ООО «Клиника «Атлант», извещенного надлежащим образом,

в присутствии представителя ООО «Фирма «КАВ» - <...> (доверенность б/н от 15.09.2017),

в отсутствие представителя ООО «Яндекс» (ходатайство от 07.09.2017 вх. № 7211э),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Омского УФАС России поступило обращение ООО «Фирмы «КАВ» по факту распространения в сети интернет рекламы: *«Обращаетесь к конкурентам? Кав? Зачем? Ведь у нас дешевле и мы работаем для наших пациентов. atlant-klinika.ru»*, сопровождающейся текстовой ссылкой: *«Яндекс. Директ»*. Одновременно в данной рекламе указана ссылка на доменное имя *atlant-klinika.ru*, при переходе по которой пользователь сети «Интернет» автоматически попадал на сайт стоматологической клиники «Атлант».

По утверждению ООО «Фирма «КАВ», указанная реклама содержит в себе признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и является актом недобросовестной конкуренции поскольку: *«...рекламодатель (рекламораспространитель, рекламопроизводитель) используя слово «Кав», стремился создать у потребителей рекламы такую ассоциацию, в которой под словом «Кав» понимается ООО «Фирма «КАВ» в рамках рынка стоматологических услуг действительно конкурирующее с ООО «Клиника «Атлант».*

*Кроме того, мы полагаем: из содержания предложения на картинке (Рис.1) «Ведь у нас дешевле и мы работаем для наших пациентов» у потребителей рекламы складывается устойчивое мнение (представление), что ООО «Фирма «КАВ» не работает для своих пациентов, а в целом картинка содержит информацию, адресованную неопределенному кругу лиц и направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирования или поддержания интереса к нему и его продвижения на рынке посредством опорочивания (дискредитации) деловой репутации ООО «Фирма «КАВ», как не работающей для своих пациентов, и является актом недобросовестной конкуренции в отношении ООО «Фирма «КАВ» в соответствии с антимонопольным законодательством (глава 2.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»), тем самым имеют место признаки*

**недобросовестной рекламы, распространяемой в рамках рекламной системы «Яндекс. Директ»...».**

В соответствии с [пунктом 1 статьи 3](#) Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно [пункту 2 статьи 3](#) Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

[Пункт 3 статьи 3](#) Федерального закона «О рекламе» содержит определение товара, согласно которому товар - это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу части 1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 2 и пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Согласно информации, представленной ООО «Регтайм» (вх. № 6321э от 04.08.2017), администратором доменного имени **atlant-klinika.ru** является <...>.

На запрос Омского УФАС России относительно рекламодателя вышеуказанной рекламы ООО «Яндекс» сообщило (вх. № 6404э от 08.08.2017), что: «...Размещение Рекламы осуществлялось рекламодателем: <...>...».

В письме от 29.08.2017 № 12 ООО «Клиника «Атлант» пояснило, что «...ООО «Клиника «Атлант» попросили <...> на дружеской основе разместить, рекламу в интернете по ключевым словам связанным со стоматологией, о фирме «КАВ» речи не было! Упоминание произошло со слов <...> вследствие ошибки.

Согласованного макета рекламы данного содержания с <...> нет и быть не может!!! Данный макет рекламы создавался по его инициативе...».

В пояснениях от 21.08.2017 вх. № 6735э <...> указал: «...меня попросили на дружеской основе

сделать рекламную компанию ООО «Атлант»... По незнанию получилось вот такое объявление...».

Определением Омского УФАС России от 01 сентября 2017 года в отношении <...> было возбуждено дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе № 06-06/70-2017 (далее – Определение от 01.09.2017).

В ответ на указанное определение <...> дополнительно пояснил (от 13.09.2017 вх. № 7369Э): «... в отсутствия умысла и какого либо извлечения прибыли на компрометации конкурентов, по незнанию получилась - ошибка. Объявления, которое было запущено по ошибке, при первом же поступлении уведомления, было удалено и приостановлено».

Таким образом, рассмотрев материалы дела, пояснения ООО «Яндекс», ООО «Клиника «Атлант», <...>, Комиссия Омского УФАС России пришла к выводу о нарушении <...> пункта 1 части 2 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» при распространении в сети интернет рекламы: «*Обращаетесь к конкурентам? Кав? Зачем? Ведь у нас дешевле и мы работаем для наших пациентов. atlant-klinika.ru*».

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу: «*Обращаетесь к конкурентам? Кав? Зачем? Ведь у нас дешевле и мы работаем для наших пациентов. atlant-klinika.ru*», распространенную <...> в сети интернет, ненадлежащей, нарушающей требования пункта 1 части 2 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать <...> и ООО «Яндекс» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 20 сентября 2017 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

#### ПРЕДПИСАНИЕ

**о прекращении нарушения законодательства**

**Российской Федерации о рекламе**

**по делу № 06-06/70-2017**

19 сентября 2017 года

город Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – <...>, врио руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии: <...>,

на основании своего решения от 19.09.2017 по делу № 06-06/70-2017 о признании рекламы, распространенной <...> в сети интернет ненадлежащей, нарушающей требования пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пунктом 3.56.1. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. <...> и ООО «Яндекс» (ИНН <...>) в срок **до 09 октября 2017 года** прекратить нарушение требований пункта 1 части 2 статьи 5 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», а именно: с 09 октября 2017 года прекратить распространение в сети интернет рекламы: *«Обращаетесь к конкурентам? Кав? Зачем? Ведь у нас дешевле и мы работаем для наших пациентов. atlant-klinika.ru».*

2. <...> и ООО «Яндекс» представить в Омское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок **до 10 октября 2017 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Омское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Предписание изготовлено в полном объеме 20 сентября 2017 года.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>