

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-05/2016 в составе:

Председатель Комиссии – <...> – заместитель руководителя Управления,

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

в отсутствие на заседании Комиссии Заявителя: ООО «Управление механизации-6», уведомленного о месте, дате и времени проведения заседания Комиссии надлежащим образом;

в отсутствие Ответчиков: ООО «Бизон», ООО «СТППК», ООО «СтройКонструкция», ООО «Плюс-5», ООО «Вавилон-5», уведомленных о месте, дате и времени проведения заседания Комиссии надлежащим образом;

в отсутствие лица, располагающего сведениями: Администрации муниципального образования город Новотроицк (далее-Администрация МО город Новотроицк), уведомленного о месте, дате и времени проведения заседания Комиссии надлежащим образом,

рассмотрев дело № 05-10-05/2016 по признакам нарушения ООО «Бизон», ООО «СТППК», ООО «СтройКонструкция», ООО «Плюс-5» и ООО «Вавилон-5» п. 2 ч.1 ст.11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-Закон о защите конкуренции, ФЗ № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения настоящего дела послужило заявление ООО «Управление механизации-6» (далее-Заявитель) от 01.07.2016 (вх. № 5260к), согласно которого в действиях ООО «Бизон», ООО «Строй Конструкция» и ООО «СТППК» усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства, а именно заключение картельного сговора и его реализации по так называемой схеме «таран» при участии в электронной закупке № 0853300014216000104.

Приказом Оренбургского УФАС России от 18.08.2016 № 138 возбуждено дело № 05-10-05/2016 по признакам нарушения ООО «Бизон» (ИНН <...>), ООО «СТППК» (ИНН <...>), ООО «СтройКонструкция» (ИНН <...>) п. 2 ч. 1 ст.11 Закона о защите конкуренции.

Определением Оренбургского УФАС России (от 18.08.2016 № 11603) дело назначено к рассмотрению, у лиц участвующих в деле запрошена информация, приобщена к материалам дела.

Определением от 22.09.2016 для получения дополнительной информации рассмотрение дело отложено.

Определением от 22.09.2016 (исх. № 13796) в качестве ответчика привлечено ООО «Плюс-5» (ИНН <...>), рассмотрение дела отложено.

Определением от 27.10.2016 (исх. № 15754) рассмотрение дела отложено, срок рассмотрения настоящего дела продлен, в качестве ответчика привлечено ООО «Вавилон-5» (ИНН <...>).

Определениями от 01.12.2016 (исх. № 17321), от 19.01.2017 (исх. № 454) рассмотрение дела откладывалось.

В целях всестороннего исследования обстоятельств участия хозяйствующих субъектов в электронных аукционах Оренбургским УФАС России направлены запросы на электронные торговые площадки (далее — ЭТП), провайдером, иным организациям и государственным органам; проведен анализ информации и документов, находящихся в открытом доступе, на официальном сайте закупок <http://zakupki.gov.ru>.

В результате всестороннего исследования совокупности документов и сведений, имеющихся в деле № 05-10-05/2016, Комиссией Оренбургского УФАС России установлено следующее:

14.06.2016 по заказу Администрации МО город Новотроицк (юридический адрес: 462359, Россия, Оренбургская область, г. Новотроицк, ул. Советская, д. 80) (далее также Заказчик) на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> размещена закупка № **0853300014216000104** в форме открытого электронного аукциона на ремонт автомобильных дорог общего пользования муниципального образования город Новотроицк. Ремонт асфальтобетонного покрытия автодороги, назначение: нежилое, протяженность 2129,58 м, инв. № 6106-67, лит. Д 26, адрес объекта: Оренбургская область, г. Новотроицк, ул. Зеленая (от перекрестка с пер. с ул. Гагарина до дома № 59 по ул. Зеленая), начальная максимальная цена контракта 1 968 704,00руб.

Условиями документации размещенной закупки установлены определенные единые требования к участникам электронного аукциона, одними из которых были: наличие декларации соответствия требованиям аукционной документации; декларации о принадлежности к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям (далее- декларация о принадлежности к СМП и НО); свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства, выданные саморегулируемой организацией по видам работ, являющихся предметом аукциона (виды работ по Перечню, утвержденному Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624) (далее – свидетельство (допуск) СРО).

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе поступило 9 заявок от хозяйствующих субъектов, потенциальных участников, все заявки приняты и допущены до участия в аукционе.

27.06.2016 в ходе проведения закупки от участников поступили ценовые предложения о цене контракта:

№ п/п	Предложения о цене контракта (руб.), ранжированные по мере убывания	Тип цены	Процент снижения	Время поступления предложения	Порядковый номер заявки	Наименование участника
1	856 386,24	понижение	56,5 %	27.06.2016 10:34:24	7	ООО «Бизон»
2	866 229,76	понижение	56,0 %	27.06.2016 10:33:20	8	ООО «СтройКонструкция»
3	1 958 860,48	понижение	0,5 %	27.06.2016 10:30:09	6	ООО «СТТПК»

В результате проведения электронной закупки единая комиссия Заказчика по осуществлению закупок, руководствуясь ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее-Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ), рассмотрела вторые части заявок на участие в аукционе и информацию об участниках электронного аукциона, содержащуюся в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке и приняла решение о соответствии (не соответствии) участников электронного аукциона и указанных заявок положениям законодательства и документации об электронном аукционе:

Номер заявки	Защищенный номер	Наименование участника	Предложение о цене контракта	Вид аукциона	Дата и время подачи предложения	Решение комиссии о соответствии или несоответствии	Причина отклонения
7	7	ООО «Бизон»	856386.24	понижение	27.06.2016 10:34:24	не соответствует	fz44_st69_ch6_p1
8	8	ООО «Строй Конструкция»	866229.76	понижение	27.06.2016 10:33:20	не соответствует	fz44_st69_ch6_p1
6	6	ООО «СТТПК»	1958860.48	понижение	27.06.2016 10:30:09	соответствует	

Заявки ООО «Бизон» и ООО «СтройКонструкция» отклонены единой комиссией, поскольку в их составе отсутствовали: декларация о соответствии Обществ требованиям, установленным аукционной документацией; декларация о принадлежности к СМП и НО; свидетельство (допуск) СРО.

В связи с чем, Единой комиссией Заказчика по осуществлению закупок, в соответствии с п. 13 ст. 69 Закона № 44-ФЗ проводимый электронный аукцион признан несостоявшимся, поскольку комиссией принято решение о признании вторых частей только одного участника аукциона соответствующими требованиям, установленных документацией об электронном аукционе.

На основании ч. 3.1 ст. 71 Закона № 44-ФЗ контракт был заключен с победителем аукциона (участником № 6) ООО «СТТПК». Цена контракта, предложенная участником, составила 1 958 860руб. 48коп.

Согласно информации, представленной ЭТП ЗАО «Сбербанк АСТ» по запросу Оренбургского УФАС России в ходе проведения анализа заявок участников ООО «Бизон», ООО «СТТПК» и ООО «Строй Конструкция», Комиссией установлена идентичность документов хозяйствующих субъектов, включенных в состав первой части заявки по «форме», содержанию текста, орфографии, пунктуации и т.д.

Помимо этого, в результате анализа свойств электронных документов (файлов), полученных электронной торговой площадкой от ООО «Бизон», ООО «Строй Конструкция» и ООО «СТТПК» в составе заявок участников, установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок:

Участника размещения заказа, адрес местонахождения	Наименование документа (файла) в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания /дата последнего редактир	Организация
ООО «Бизон» (участник №7)	Часть 1	Оператор	Венера (редакция 61)	24.03.2015 21-22 22.06.2016 19-37	Microsoft
ООО «СтройКонструкция» (участник № 8)	Часть 1	Оператор	Венера (редакция 61)	24.03.2015 21-22 22.06.2016 19-37	Microsoft
ООО «СТТПК» (участник №6)	Заявка на участие в аукционе	Оператор	Венера (редакция 60)	24.03.2015 21-22 16.06.2016 11-10	Microsoft

Анализ документов, представленных в составе заявок иных участников спорной Закупки, показал наличие отличных форм документов по содержанию, наименованию, содержанию текста, как между собой, так и от заявок Ответчиков по делу.

Следует отметить, что в силу ст. 61 Закона № 44-ФЗ для обеспечения доступа к участию в электронных аукционах оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников.

Аккредитация (лат. *accredo*, «доверять») — представляет собой процедуру официального подтверждения соответствия объекта установленным критериям и показателям (стандарту).

Участник электронного аукциона, получивший аккредитацию, вправе участвовать во всех таких аукционах, проводимых на этой электронной площадке.

В положениях [ч. 2](#) ст. 61 Закона о контрактной системе определен исчерпывающий перечень документов и информации, которые участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки для получения аккредитации. В числе прочих сведений, для направления оператором электронной площадки уведомлений и иной информации, участником указывается адрес электронной почты, телефон, место нахождения /адрес регистрации и др.

За достоверность всей информации участник электронного аукциона несет ответственность.

Изучив аккредитационные сведения участников данной закупки, Комиссией установлено, что аккредитационные сведения хозяйствующих субъектов ООО «СТТПК», ООО «Бизон» и ООО «СтройКонструкция» содержат одинаковые данные, а именно общий адрес электронной почты - <...>; полностью идентичен юридический/фактический адрес участников закупки ООО «СТТПК» и ООО «СтройКонструкция» - <...>.

Помимо этого, по сведениям ЭТП, участниками ООО «Бизон», ООО «Строй Конструкция» и ООО «СТТПК» при подаче заявок на участие и ценовых предложений по закупке использовался **IP адрес 93.80.197.1**, провайдером данного IP адреса является ПАО «ВымпелКом».

Указанный IP адрес является динамически выделяемым для абонентов ПАО «Вымпелком» и является адресом NAT-адресом одного из шлюзов для выхода в Интернет большого количества абонентов одновременно.

Однако, по конкретно указанному временному периоду и электронному адресу электронной торговой площадки, на которой проходило проведение закупки, провайдером определено фактическое местонахождение средства связи, с которого осуществлялся выход в сеть Интернет по данному IP адресу: абонент ****(1), фактическое место пользование ****.

По мнению Комиссии Оренбургского УФАС России установленные данные обстоятельства дела являются непосредственным свидетельством использования конкурентами - ООО «СТТПК», ООО «Бизон» и ООО «СтройКонструкция» единой инфраструктуры.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, нацеленное на достижение единой цели для всех. В данном случае единые данные различных хозяйствующих субъектов подтверждают взаимодействие друг с другом и осуществление координации по подготовке заявок и участию на аукционах.

В рамках рассмотрения дела, руководствуясь ч. 5.1 ст. 45 Закона о защите конкуренции Оренбургским УФАС России был проведен анализ состояния конкуренции на открытом аукционе в электронной форме № 0853300014216000104 на ремонт автомобильных дорог общего пользования МО город Новотроицк (Аналитический отчет от 06.09.2016), в ходе которого установлено, что ООО «СТТПК», ООО «Бизон» и ООО «СтройКонструкция» являлись хозяйствующими субъектами - конкурентами в период проведения аукциона.

Исследовав поведение конкурентов-Ответчиков при проведении спорной Закупки, Комиссия административного органа приходит к мнению, что участниками ООО «Бизон», ООО «Строй Конструкция» и ООО «СТТПК» при проведении рассматриваемой закупки реализована схема поведения «таран».

Таран - крайне агрессивная стратегия поведения участников торгов, в ходе которой, вначале одна компания делает минимальную ставку на понижение, а затем две другие стремительно начинают «ронять» цену, используя максимальный шаг, т.е. совершается резкий значительный скачок цены контракта в сторону снижения. При этом снижением занимаются те участники, заявки которых не соответствуют требованиям аукционной документации закупки и/или требованиям, установленным законодательством.

Цель данной схемы состоит в том, чтобы заставить добросовестных участников аукциона, введенных в заблуждение резким снижением цены, отказаться от конкурентной борьбы и дать возможность одному из участников сговора заключить контракт по максимально возможной цене.

Так, ООО «Бизон» и ООО «Строй Конструкция» изначально подав заявки на участие в спорной закупке несоответствующие требованиям, установленным конкурсной документацией, а именно отсутствие соответствующих деклараций, свидетельств (допусков) СРО, намеренно снизив НМЦ закупки своими предложениями на значительные 56,5% (экономически «не привлекательный» уровень НМЦК для других участников закупки), зная при этом, что по вторым частям их заявки будут отклонены, позволили ООО «СТТПК» стать победителем закупки с незначительным снижением НМЦК на 0,5%, что составило 1 958 860,48руб.

В ходе рассмотрения дела, 05.09.2016 в материалы дела от Администрации МО город Новотроицк поступили дополнительные сведения о возможных признаках нарушений при проведении следующих закупок:

1. Так, 28.07.2016 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> по заказу Администрации МО город Новотроицк размещено извещение о проведении электронного аукциона № **0853300014216000155** на снос жилого дома расположенного по адресу: г. Новотроицк, Оренбургская обл., ул. Школьная, д. 10, НМЦК составила 500 000,00руб.

Положениями конкурсной документации п. 21 Информационной карты установлены требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе. Одним из условий определялось наличие декларации соответствия участника требованиям конкурсной документации и декларации о принадлежности участника к СМП и НО.

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок от 15.08.2016 на участие в данном открытом аукционе поступило 13 заявок от хозяйствующих субъектов, все заявки приняты и допущены до участия в закупке.

18.08.2016 в ходе проведения торгов от участников закупки поступили следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Наименование участника	Дата и время подачи предложения	Признак ценового предложения	Предложенная цена, российский рубль
3	ИП Николаев А.В.	18.08.2016 13:26	Понижение на 11,47%	442 647,32
7	ООО «Строй-Сити»	18.08.2016 13:12	Понижение на 4,00%	480 000,00
10	ООО «СТППК»	18.08.2016 13:29	Понижение на 36,00%	319 990,00
11	ООО «Новотроицкая производственно-строительная компания»	18.08.2016 13:06	Понижение на 35,50%	322 500,00
14	ООО «Бизон»	18.08.2016 13:09	Понижение на 88,53%	57 352,67
15	ООО «Плюс-5»	18.08.2016 13:08	Понижение на 87,26%	63 713,62

При рассмотрении вторых частей заявок решением комиссии Заказчика по осуществлению закупок заявки участников ООО «Бизон» и ООО «Плюс-5» отклонены по причине их несоответствия требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно, отсутствие декларации о соответствии участников требованиям конкурсной документации, отсутствие декларации о принадлежности к СМП и НО (Протокол подведения итогов электронного аукциона от 18.08.2016).

На основании ч. 10 ст. 69 Закона № 44-ФЗ единая комиссия Заказчика приняла решение признать победителем ООО «СТППК» с ценовым предложением по снижению НМЦК в размере 319 990,00руб.

Комиссией административного органа отмечается, что стратегия поведения Ответчиков ООО «СТППК», ООО «Бизон» и ООО «Плюс-5» при проведении исследуемой закупки аналогично поведению участников при проведении закупки 0853300014216000104, где была реализована схема «таран».

ООО «Бизон» и ООО «Плюс-5» в ходе торгов значительно снизили цену контракта на 87-88% от НМЦК, заведомо зная об отклонении их заявок в связи с несоответствием вторых частей заявок требованиям, установленным конкурсной документации. Тем самым, добросовестные участники торгов оказались дезориентированы в честной ценовой борьбе за предмет торгов, дальнейшее участие в закупке стало для них экономически непривлекательным и фактически они вынуждены были отказаться от конкурентной борьбы. В результате, ООО «СТППК» признано победителем по закупке с незначительным

понижением НМЦК.

Согласно информации, представленной торговой площадкой, при участии в закупке ООО «СТТПК», ООО «Бизон» и ООО «Плюс-5» использовался ранее указанный IP адрес 93.80.197.1.

Было также установлено, что аккредитационные сведения конкурентов по настоящей закупке - ООО «Бизон» и ООО «Плюс-5» содержат одинаковые данные, такие как телефон: +<...>; адрес электронной почты - <...>.

Анализ свойств электронных документов (файлов), показал совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок:

Участника размещения заказа, адрес местонахождения	Наименование документа (файла) в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания /дата последнего редактир	Организация
ООО «СТТПК» (участник № 10)	Заявка на участие в аукционе	Оператор	Венера (редакция 69)	24.03.2015 21-22 14.08.2016 19-29	Microsoft
ООО «Бизон» (участник № 14)	Заявка часть 1	Оператор	Венера (редакция 70)	24.03.2015 21-22 14.08.2016 21-31	Microsoft
ООО «Плюс-5» (участник № 15)	Заявка на участие в аукционе	Оператор	Венера (редакция 70)	24.03.2015 21-22 14.08.2016 21-31	Microsoft

2. 29.07.2016 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> по заказу Администрации МО город Новотроицк размещено извещение о проведении электронного аукциона № **0853300014216000157** на поставку и установку комплексов детского игрового и спортивного оборудования на территории муниципального образования город Новотроицк в 2016 году, НМЦК составила 545 475,00руб.

15.08.2016 согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом электронном аукционе приняты и допущены к участию в закупке 4заявки.

18.08.2016 в ходе проведения закупки от участников поступили ценовые предложения о цене контракта:

Номер заявки	Участник	Дата и время подачи предложения	Признак ценового предложения	Предложенная цена, российский рубль
5	ООО «Плюс-5»	18.08.2016 11:37	Понижение на 43,61%	307 596,25
4	ООО «Бизон»	18.08.2016 11:37	Понижение на 43,11%	310 323,63
3	ООО «СТТПК»	18.08.2016 11:57	Понижение на 20,73%	432 399,00

Номер заявки	ООО «КсилРегионМонтаж» Участник	Дата и время подачи 18.08.2016 11:36	Понижение на Признак ценового предложения 20,50%	Предложенная цена, 432 399,00 российский рубль
--------------	------------------------------------	---	---	--

По результатам рассмотрения вторых частей заявок принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, вторых частей заявок ООО «Бизон» и ООО «Плюс-5» по причине отсутствия у Обществ деклараций соответствия установленным требованиям, деклараций о принадлежности к СМП и НО (ч. 5 ст.69 Закона №44-ФЗ). Вторые части заявок ООО «СТТПК», ООО «КсилРегионМонтаж» признаны соответствующими требованиям документации закупки.

Единая комиссия по осуществлению закупок приняла решение на основании ч.10 ст. 69 Закона № 44-ФЗ признать победителем электронного аукциона участника № 3 ООО «СТТПК» с ценой контракта 432 399,00руб.

Аккредитационные сведения участников исследуемой закупки ООО «Бизон» и ООО «Плюс-5» содержат общие данные: телефон: +<...>; адрес электронной почты: <...>.

При подаче заявок и ценовых предложений Обществами ООО «СТТПК», ООО «Бизон» и ООО «Плюс-5» использовался один IP адрес 93.80.197.1, анализ свойств электронных документов показал следующее:

Участника размещения заказа, адрес местонахождения	Наименование документа (файла) в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания /дата последнего редактир	Организация
ООО «Плюс-5» Участник № 5	Заявка часть 1	Оператор	Венера (редакция 75)	24.03.2015 21:22 14.08.2016 21:29	Microsoft
ООО «Бизон» Участник № 4	Заявка часть	Оператор	Венера (редакция 75)	24.03.2015 21:22 14.08.2016 21:29	Microsoft
ООО «СТТПК» Участник № 3	Заявка на участие в аукционе часть	Оператор	Венера (редакция 74)	24.03.2015 21:22 14.08.2016 21:03	Microsoft
ООО «КсилРегионМонтаж» Участник № 2	Технические характеристики	Ирина	Ирина (редакция 5)	04.08.2016 11:20 04.08.2016 15:03	Grizli777

При непосредственном исследовании документов, которые содержатся в составе заявок участников закупки Комиссией отмечается, что документы, входящие в первые части заявок ООО «Плюс-5», ООО «Бизон», ООО «СТТПК» «Сведения о согласии на выполнение работ (оказание услуг)» и «Техническое задание на выполнение работ по поставке и установке комплексов детского игрового и спортивного оборудования на территории МО город Новотроицк» совершенно идентичны (вид шрифта, его размер, расположение текста в документе, содержание документа).

3. 25.08.2016 на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> и на сайте оператора электронной площадки размещено извещение № 0853300014216000169 о проведении закупки в форме открытого электронного аукциона на

выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования муниципального образования город Новотроицк. Ремонт асфальтобетонного покрытия автодороги адрес (местоположения) имущества: г. Новотроицк, от дома Зеленая 61 до Винокурова 12а. НМЦК 1 011 647,00руб.

02.09.2016 согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе поступило 9 заявок от хозяйствующих субъектов, 8 из которых были приняты и допущены до участия в аукционе.

05.09.2016 в ходе проведения закупки от участников поступили ценовые предложения о цене контракта:

Номер заявки	Участник	Дата и время подачи предложения	Признак ценового предложения	Предложенная цена, российский рубль
2	ООО «Управление механизации-6»	05.09.2016 14:03	Понижение на 54,02%	465 177,96
3	ООО «ТрансСервисСтрой»	05.09.2016 13:30	Понижение на 15,50%	854 841,71
5	ООО «Ремстройсервис»	05.09.2016 13:39	Понижение на 50,02%	505 643,88
6	ООО «СТТПК»	05.09.2016 14:24	Понижение на 0,06%	1 011 000,00
8	ООО «Вавилон-5»	05.09.2016 14:04	Понижение на 55,18%	453 385,38
9	ООО «Плюс-5»	05.09.2016 13:50	Понижение на 51,52%	490 469,16

По результатам рассмотрения вторых частей заявок принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, вторых частей заявок ООО «Вавилон-5» и ООО «Плюс-5» по причине отсутствия у Обществ декларации соответствия установленным требованиям, декларации о принадлежности к СМП и НО, отсутствие свидетельства (допуска) СРО (п.1 ч. 6 ст.69 Закона №44-ФЗ). Вторые части заявок ООО «СТТПК», ООО «Новотроицкая строительная компания» признаны соответствующими требованиям документации закупки.

Единая комиссия по осуществлению закупок приняла решение на основании ч.10 ст. 69 Закона № 44-ФЗ признать победителем электронного аукциона участника № 2 ООО «Управление механизации-6» с ценой контракта 465 177,96руб.

На основании информации, представленной ЭТП, Комиссией установлено, что конкуренты по настоящей закупке - ООО «Вавилон-5» и ООО «Плюс-5» в своих сведениях обладают общими данными: телефон: + <...>; фактический/юридический адрес: <...>.

При подаче заявок и ценовых предложений Обществами ООО «Вавилон-5», ООО «Плюс-5» использовался один IP адрес 93.80.197.150, анализ свойств электронных документов показал следующее:

Участника размещения заказа, адрес местонахождения	Наименование документа (файла) в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания /дата последнего редактир	Организация
ООО «Строительная компания» Участник № 1	1 часть	Медик	Econot-Halimulina (редакция 2)	31.08.2016 11-15 31.08.2016 11-15	Microsoft
ООО «Управление механизации-6» Участник № 2	Сведения о материалах	111	111 (редакция 1)	31.08.2016 12-07 31.08.2016 12-15	RePack by SPeCialIST
ООО «ТранСервисСтрой»					

Участник № 3 ООО «АвтоТрансСервисСтрой» Участник № 4	Согласие на выполнение работ и сведения...	Елена	AlekseevaEV16@ (редакция 126)	17.08.2015 13:21 01.09.2016 13:42	Microsoft Office Word
ООО «Ремстройсервис» Участник № 5	Согласие участника	Сусоев Андрей	Андрей Сусоев (редакция 262)	29.06.2011 11:22 01.09.2016 16:14	ГУП Оренбургремдорстрой
	Показатели материалов	Сусоев Андрей	Андрей Сусоев (редакция 3)	01.09.2016 15:53 01.09.2016 16:21	ГУП Оренбургремдорстрой
ООО «СТТПК» Участник № 6	Заявка на участие в аукционе	Оператор	Венера (редакция 107)	24.03.2015 21:22 31.08.2016 19:43	Microsoft
ООО «Вавилон-5» Участник № 8	Заявка часть 1	Оператор	Венера (редакция 108)	24.03.2015 21:22 01.09.2016 23:00	Microsoft
ООО «Плюс-5» Участник № 9	часть 1	Оператор	Венера (редакция 109)	24.03.2015 21:22 01.09.2016 23:01	Microsoft

Первые части заявок участников ООО «СТТПК», ООО «Вавилон-5», ООО «Плюс-5» совершенно аналогичны (наименование, содержание документов, их размер).

Стоит отметить, что при непосредственном исследовании документов, которые содержатся в составе вторых частей заявок участников закупки Комиссией усмотрено, что в составе заявки ООО «Вавилон-5» содержится документ «Заявление на изготовление сертификата ключа проверки электронной подписи». Согласно данному документу уполномоченным представителем ООО «Вавилон-5» выступает физическое лицо - **** и адрес электронной почты Общества указывается <...>.

Данное физическое лицо **** является тем же самым абонентом, которым использовался спорный IP адрес при проведении закупок 0853300014216000104, 0853300014216000155; указанный адрес электронной почты <...> также содержится в сведениях об организации ООО «СтройКонструкция» на ЭТП.

При исследовании заявки участника № 9 ООО «Плюс-5» установлено, что вторая часть заявки состоит из пустых документов.

4. 26.08.2016 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № **0853300014216000171** о проведении закупки на ремонт автомобильных дорог общего пользования МО город Новотроицк. Ремонт асфальтобетонного покрытия автодороги (адрес) (местоположения) имущества: сельский поселок Аккермановка, пер. Горняков. НМЦК установлена в размере 671 120,00руб.

Условиями конкурсной документации размещенной закупки, в соответствии со ст. 30 Закона № 44-ФЗ, установлено преимущество для СМП и ИО, а также, в соответствии со ст. 31 Закона № 44-ФЗ, определены единые требования к участникам электронного аукциона, одним из которых является наличие свидетельства СРО на выполнение определенного вида работ.

06.09.2016 согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе поступило 8 заявок от хозяйствующих субъектов-потенциальных участников, которые были приняты и допущены до участия в аукционе.

09.09.2016 в ходе проведения закупки от участников поступили ценовые предложения о цене контракта:

Номер заявки	Участник	Дата и время подачи предложения	Признак ценового предложения	Предложенная цена, российский рубль
6	ООО «Новотроицкая дорожно-строительная компания»	09.09.2016 13:32	Понижение на 40,40%	400 000,00
8	ООО «СТПК»	09.09.2016 13:43	Понижение на 0,00%	671 100,00
9	ООО «Вавилон-5»	09.09.2016 13:32	Понижение на 55,00%	302 004,00
10	ООО «Плюс-5»	09.09.2016 13:33	Понижение на 57,04%	288 283,77

По результатам рассмотрения вторых частей заявок принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, вторых частей заявок ООО «Вавилон-5» и ООО «Плюс-5» по причине отсутствия у Обществ декларации соответствия установленным требованиям, декларации о принадлежности к СМП и социально ориентированным некоммерческим организациям, отсутствие свидетельства СРО (п.1 ч. 6 ст.69 Закона №44-ФЗ). Вторые части заявок ООО «СТПК», ООО «Новотроицкая строительная компания» признаны соответствующими требованиям документации закупки.

Единая комиссия по осуществлению закупок приняла решение на основании ч.10 ст. 69 Закона № 44-ФЗ-признать победителем электронного аукциона участника № 7 ООО «Новотроицкая дорожно-строительная компания» с предложенной ценой контракта 400 000,00руб.

На основании информации, представленной ЭТП, Комиссией установлено, что конкуренты по настоящей закупке - ООО «Вавилон-5» и ООО «Плюс-5» в своих сведениях обладают общими данными: телефон: + <...>; фактический/юридический адрес: <...>.

При подаче заявок и ценовых предложений Обществами ООО «СТПК», ООО «Вавилон-5», ООО «Плюс-5» и ООО «Бизон» использовался один IP адрес 93.80.197.150, анализ свойств электронных документов показал следующее:

Участника размещения заказа, адрес местонахождения	Наименование документа (файла) в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания /дата последнего редактир	Организация
ООО «Строительная компания» Участник № 2(1)	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
ООО «Управление механизации-6» Участник № 3	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
ООО «ТранСервисСтрой» Участник № 5	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
ООО «Новотроицкая дорожно-строительная компания»	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Участник № 6					
ООО «АвтоТрансСервисСтрой»	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
Участник № 7(4)					
ООО «СТТПК» Участник № 8	Заявка на участие в аукционе	Оператор	Венера (редакция 112)	24.03.2015 21:22 05.09.2016 14:03	Microsoft
ООО «Вавилон-5» Участник № 9	Заявка часть 1	Оператор	Венера (редакция 113)	24.03.2015 21:22 06.09.2016 01:27	Microsoft
ООО «Плюс-5» Участник № 10	Часть 1	Оператор	Венера (редакция 113)	24.03.2015 21:22 06.09.2016 01:27	Microsoft

5. 26.08.2016 по заказу Администрации МО город Новотроицк на <http://zakupki.gov.ru> размещена закупка **0853300014216000172** в форме открытого электронного аукциона на ремонт автомобильных дорог общего пользования муниципального образования город Новотроицк. Ремонт асфальтобетонного покрытия автодороги адрес (местоположения) имущества: сельский поселок Аккермановка, пер. Рудницкого НМЦК составляла 671 120,00руб.

Условиями конкурсной документации размещенной закупки, в соответствии со ст. 30 Закона № 44-ФЗ, установлено преимущество для СМП и социально ориентированным некоммерческим предприятиям, а также, в соответствии со ст. 31 Закона № 44-ФЗ, определены единые требования к участникам электронного аукциона, одним из которых является наличие свидетельства СРО на выполнение определенного вида работ, деклараций соответствия установленным требованиям.

06.09.2016 согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе поступило 10 заявок от хозяйствующих субъектов-потенциальных участников, все заявки приняты и допущены до участия в аукционе.

09.09.2016 в ходе проведения закупки от участников поступили ценовые предложения о цене контракта:

Номер заявки	Участник	Дата и время подачи предложения	Признак ценового предложения	Предложенная цена, российский рубль
7	ООО «Новотроицкая дорожно-строительная компания»	09.09.2016 13:10	Понижение на 48,29%	347 036,55
9	ООО «СТТПК»	09.09.2016 13:47	Понижение на 0,02%	671 019,00
10	ООО «Вавилон-5»	09.09.2016 13:27	Понижение на 49,79%	336 969,75
11	ООО «Плюс-5»	09.09.2016 13:19	Понижение на 49,29%	340 325,35

По результатам рассмотрения вторых частей заявок принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, вторых частей заявок ООО «Вавилон-5» и ООО «Плюс-5» по причине отсутствия у Обществ декларации соответствия установленным требованиям, декларации о принадлежности к СМП и социально ориентированным некоммерческим организациям, отсутствие свидетельства СРО (п.1 ч. 6 ст.69 Закона №44-ФЗ).

Единая комиссия по осуществлению закупок приняла решение на основании ч.10 ст. 69 Закона № 44-ФЗ признать победителем электронного аукциона участника № 7 ООО «Новотроицкая дорожно-строительная компания» с предложенной ценой контракта 347 036,55руб.

На основании информации, представленной ЭТП, Комиссией установлено, что конкуренты по настоящей закупке - ООО «Вавилон-5», ООО «Бизон» и ООО «Плюс-5» в своих сведениях обладают общими данными: телефон: +<...>. ООО «Плюс-5» и ООО «Бизон» имеют один адрес электронной почты: <...>; ООО «Вавилон-5» и ООО «Плюс-5» располагаются по одному адресу (фактический/юридический): <...>.

При подаче ценовых предложений Обществами ООО «СТТПК», ООО «Вавилон-5», ООО «Плюс -5» и ООО «Бизон» использовался один IP адрес 93.80.197.150, анализ свойств электронных документов показал следующее:

Участника размещения заказа, адрес местонахождения	Наименование документа (файла) в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания /дата последнего редактир	Организация
ООО «Строительная компания» Участник № 2(1)	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
ООО «Управление механизации-б» Участник № 3	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
ООО «ТранСервисСтрой» Участник № 5	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
ООО «ЭлитСтрой» Участник № 6	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
ООО «Новотроицкая дорожно-строительная компания» Участник № 7	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
ООО «АвтоТрансСервисСтрой» Участник № 8(4)	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
ООО «СТТПК» Участник № 9	Заявка на участие в аукционе	Оператор	Венера (редакция 112)	24.03.2015 21:22 05.09.2016 14:06	Microsoft
ООО «Вавилон-5» Участник № 10	Заявка часть 1	Оператор	Венера (редакция 113)	24.03.2015 21:22 06.09.2016 01:32	Microsoft
ООО «Плюс-5» Участник № 11	Часть 1	Оператор	Венера (редакция 113)	24.03.2015 21:22 06.09.2016 01:32	Microsoft
ООО «Бизон»	Заявка часть 1	Оператор	Венера	24.03.2015 21:22	Microsoft

Участник № 12	Ссылка на сайт Интернет	(редакция 113)	06.09.2016 01:32	Инициатор
---------------	-------------------------	----------------	------------------	-----------

6.29.08.2016 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> размещена закупка № 0853300014216000175 в форме открытого электронного аукциона на ремонт автомобильных дорог общего пользования муниципального образования город Новотроицк. Ремонт асфальтобетонного покрытия автодороги адрес (местоположения) имущества: Оренбургская обл., г. Новотроицк, ул. Краснознаменная, начальная максимальная цена контракта 626 259,00руб.

Условиями документации размещенной закупки, в соответствии со ст. 30 Закона № 44-ФЗ, установлено преимущество для СМП и НО, а также, в соответствии со ст. 31 Закона № 44-ФЗ, определены единые требования к участникам электронного аукциона, одним из которых является наличие свидетельства СРО на выполнение определенного вида работ.

06.09.2016 согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе поступило 8 заявок от хозяйствующих субъектов-потенциальных участников, все заявки приняты и допущены до участия в аукционе.

09.09.2016 в ходе проведения закупки от участников поступили ценовые предложения о цене контракта:

Номер заявки	Участник	Дата и время подачи предложения	Признак ценового предложения	Предложенная цена, российский рубль
4	ООО «Новотроицкая дорожно-строительная компания»	09.09.2016 13:18	Понижение на 40,12%	375 000,00
8	ООО «Плюс-5»	09.09.2016 13:19	Понижение на 57,26%	267 660,84
7	ООО «Вавилон-5»	09.09.2016 13:27	Понижение на 57,76%	264 529,54

По результатам рассмотрения вторых частей заявок принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, вторых частей заявок ООО «Вавилон-5» и ООО «Плюс-5» по причине отсутствия у Обществ декларации соответствия установленным требованиям, декларации о принадлежности к СМП и социально ориентированным некоммерческим организациям, отсутствие свидетельства СРО (ч.13 ст.69 Закона №44-ФЗ).

В связи с чем, Единой комиссией Заказчика по осуществлению закупок, в соответствии с п. 13 ст. 69 Закона № 44-ФЗ проводимый электронный аукцион признан несостоявшимся, поскольку комиссией принято решение о признании вторых частей только одного участника аукциона соответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

На основании ч. 3.1 ст. 71 Закона № 44-ФЗ контракт был заключен с победителем аукциона (участником № 4) ООО «Новотроицкая дорожно-строительная компания». Цена контракта, предложенная участником, составила 375 000,00руб.

На основании информации, представленной ЭТП, Комиссией отмечается, что конкуренты по настоящей закупке - ООО «Вавилон-5» и ООО «Плюс-5» в своих сведениях обладают общими данными: телефон: + <...>; юридический/фактический адрес: <...>.

При подаче ценовых предложений Обществами ООО «СТТПК», ООО «Вавилон-5», ООО «Плюс -5» использовался один IP адрес 93.80.197.150, анализ свойств электронных документов показал следующее:

Участника размещения заказа, адрес местонахождения	Наименование документа (файла) в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания /дата последнего редактир	Организация
ООО «Строительная компания» (Участник № 1)	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
ООО «ТрансСервисСтрой» (Участник № 2)	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
ООО «ЭлитСтрой» (Участник № 3)	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
ООО «Новотроицкая дорожно-строительная компания» (Участник № 4)	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
ООО «АвтоТрансСервисСтрой» (Участник № 5)	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
ООО «СТТПК» (Участник № 6)	Заявка на участие в аукционе	Оператор	Венера (редакция 113)	24.03.2015 21:22 05.09.2016 14:08	Microsoft
ООО «Вавилон-5» (Участник № 7)	Заявка часть 1	Оператор	Венера (редакция 114)	24.03.2015 21:22 06.09.2016 01:35	Microsoft
ООО «Плюс-5» (Участник № 8)	Часть 1	Оператор	Венера (редакция 114)	24.03.2015 21:22 06.09.2016 01:35	Microsoft

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (ч. 2 ст.

1 Закона № 135-ФЗ). Названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции (ч. 1 ст. 3 Закона № 135-ФЗ).

Согласно п.7 ст. 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 2 ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В п. 18 ст.4 Закона о защите конкуренции определено, что под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Собранные и оцененные Управлением доказательства указывают на то, что действия и поведение Ответчиков свидетельствуют о заключении соглашения друг с другом, о скоординированных действиях, направленных на достижение определенной цели - заключения договора по наиболее выгодной цене.

Ответчики, в период участия в исследуемых закупках являлись конкурентами, следовательно, при участии в электронных аукционах хозяйствующие субъекты должны были соблюдать запрет п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Дополнительно Комиссией отмечается, все участники аукционов при принятии решения об участии в определенной закупке должны оценить все реальные понесенные расходы - упущенную выгоду, трудовые, временные и материальные затраты, в том числе затраты на подготовку заявок на участие, расходы, связанные с внесением обеспечения заявок. В частности, убытки любого участника аукциона связаны с необходимостью внесения денежных средств на обеспечение заявки для участия в электронном аукционе. Поскольку участие в электронных аукционах требует определенных материальных затрат хозяйствующих субъектов, отсутствие победы на торгах приводит к возникновению убытков у проигравших участников торгов. Для организаций участие в открытых аукционах в электронной форме без цели заключения государственного контракта является экономически нецелесообразным.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела ни одним из Ответчиков не представлено никаких пояснений относительно своего поведения и действий при участии в исследуемых закупках, явку своих представителей на заседания Комиссий не обеспечили.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения имеющейся информации, а также получения дополнительных доказательств по настоящему делу, в рамках взаимодействия с Управлением Министерства внутренних дел РФ по Оренбургской области, согласно Приказа УМВД РФ по Оренбургской области и УФАС по Оренбургской области от 31.03.2015 № 200/49, сотрудниками ОЭБиПК МУ МВД России «Орское» был произведен осмотр помещений и определения их назначения, расположенных по адресам: <...>и <...>.

При выезде по адресу: <...>установлено, что по данному адресу на пересечении ул. <...> расположен 3-этажный жилой дом. При выезде по адресу <...>установлено, что по данному адресу располагается 1-этажный жилой дом. При визуальном осмотре, дом имеет нежилой вид. По данному адресу на момент проверки кто-либо отсутствовал (от 18.10.2016 исх. № 35801).

19.01.2017, установив фактические обстоятельства дела, руководствуясь ст. 48.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией Оренбургского УФАС России принято заключение об обстоятельствах по делу (исх. № 453). Копии заключения об обстоятельствах дела направлены всем лицам, участвующим в деле.

До окончания рассмотрения дела и оглашения резолютивной части решения по нему иных

доказательств, заявлений и пояснений от лиц, участвующих в деле, не последовало.

Рассмотрев документы и информацию, имеющиеся в материалах дела, исследовав весь объем фактических обстоятельств дела, заслушав доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, оценив заключение об обстоятельствах дела, Комиссия пришла к выводу, что ООО «Бизон», ООО «СТПК», ООО «СтройКонструкция», ООО «Плюс-5» и ООО «Вавилон-5» при участии в исследуемых закупках заключили и реализовали антиконкурентное соглашение - картель, тем самым нарушив запрет, установленный п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Факт наличия картельного соглашения между Ответчиками подтверждается следующими обстоятельствами:

- анализом документов (информации), представленных ЭТП;
- прямыми (единый IP адрес, учетные данные электронных аукционов, единые контактные данные) и косвенными доказательствами (стратегия поведения при участии в закупках; подача заявок, несоответствующих требованиям конкурсной документации), полученными в ходе проверок;
- документами (информацией), представленными по запросам и определениям Оренбургского УФАС России при рассмотрении настоящего дела;
- результатами проведения анализа состояния конкурентной среды.

Правонарушение установлено Комиссией антимонопольного органа на основании совокупности доказательств. Размер ущерба Заказчика и доход Ответчиков Комиссией не устанавливался.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ст. 41, ст. 49, ст. 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия Оренбургского УФАС России по делу № 05-10-05/2016 о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать **Общество с ограниченной ответственностью «Бизон»** (ИНН <...>); **Общество с ограниченной ответственностью «Строй Конструкция»** (ИНН <...>); **Общество с ограниченной ответственностью «СТПК»** (ИНН <...>); **Общество с ограниченной ответственностью «Плюс-5»** (ИНН <...>) и **Общество с ограниченной ответственностью «Вавилон-5»** (ИНН <...>) нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. ООО «Бизон», ООО «СТПК», ООО «СтройКонструкция», ООО «Вавилон-5» и ООО «Плюс-5» выдать предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства, указанного в п. 1 резолютивной части настоящего решения.
3. Передать материалы дела № 05-10-05/2016 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

(1) **** - указанные сведения, составляют коммерческую тайну.

ПРЕДПИСАНИЕ № 1

06марта 2017 года

г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-05/2016 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления <...>.,

Члены Комиссии:

<...>– начальник отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– ведущий специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

руководствуясь статьей 23, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 06.03.2017 (резолютивная часть оглашена 17.02.2017) исх. № 2142) по делу № 05-10-05/2016 о нарушении ООО «Плюс-5», ООО «СтройКонструкция», ООО «СТПК» и ООО «Вавилон-5» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Бизон» (ИНН <...>) не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, для чего добросовестно пользоваться своими правами при участии в проводимых торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме.
2. Лицам, участвующим от имени и по поручению ООО «Бизон» в торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме, не допускать контактов с иными участниками размещения заказов, не координировать и не согласовывать свои действия с иными участниками размещения заказа при участии в конкурентных способах определения поставщиков (исполнителей), предусмотренных действующим законодательством РФ.
3. ООО «Бизон» провести обучающие, разъяснительные мероприятия для лиц, ответственных за подготовку заявок и подачу ценовых предложений от имени Общества по вопросам соблюдения требований Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
4. Предупредить и предупреждать в дальнейшем должностных лиц, участвующих от имени ООО «Бизон» в проведении торгов и любых процедур, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» о недопустимости совершения действий, ответственность за которые предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. ООО «Бизон» осуществить проведение иных необходимых мероприятий, направленных на недопущение и предотвращение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции на торгах, нарушению антимонопольного и иного законодательства.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях непредставление в антимонопольный орган информации, а равно представление заведомо недостоверных сведений влечет

ПРЕДПИСАНИЕ № 2

06марта 2017 года

г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-05/2016 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления <...>,

Члены Комиссии:

<...>– начальник отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– ведущий специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

руководствуясь статьей 23, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 06.03.2017 (резольютивная часть оглашена 17.02.2017) исх. № 2142) по делу № 05-10-05/2016 о нарушении ООО «Плюс-5», ООО «Бизон», ООО «СТПК» и ООО «Вавилон-5» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «СтройКонструкция» (ИНН <...>) не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, для чего добросовестно пользоваться своими правами при участии в проводимых торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме.
2. Лицам, участвующим от имени и по поручению ООО «СтройКонструкция» в торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме, не допускать контактов с иными участниками размещения заказов, не координировать и не согласовывать свои действия с иными участниками размещения заказа при участии в конкурентных способах определения поставщиков (исполнителей), предусмотренных действующим законодательством РФ.
3. ООО «СтройКонструкция» провести обучающие, разъяснительные мероприятия для лиц, ответственных за подготовку заявок и подачу ценовых предложений от имени Общества по вопросам соблюдения требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
4. Предупредить и предупреждать в дальнейшем должностных лиц, участвующих от имени ООО «СтройКонструкция» в проведении торгов и любых процедур, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» о недопустимости совершения действий, ответственность за которые предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. ООО «СтройКонструкция» осуществить проведение иных необходимых мероприятий,

направленных на недопущение и предотвращение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции на торгах, нарушению антимонопольного и иного законодательства.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях непредставление в антимонопольный орган информации, а равно представление заведомо недостоверных сведений влечет

ПРЕДПИСАНИЕ № 3

06марта 2017 года

г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-05/2016 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления <...>,

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

руководствуясь статьей 23, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 06.03.2017 (резольтивная часть оглашена 17.02.2017) исх. № 2142) по делу № 05-10-05/2016 о нарушении ООО «Плюс-5», ООО «Бизон», ООО «СтройКонструкция» и ООО «Вавилон-5» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «СТТПК» (ИНН <...>) не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, для чего добросовестно пользоваться своими правами при участии в проводимых торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме.
2. Лицам, участвующим от имени и по поручению ООО «СТТПК» в торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме, не допускать контактов с иными участниками размещения заказов, не координировать и не согласовывать свои действия с иными участниками размещения

заказа при участии в конкурентных способах определения поставщиков (исполнителей), предусмотренных действующим законодательством РФ.

3. ООО «СТППК» провести обучающие, разъяснительные мероприятия для лиц, ответственных за подготовку заявок и подачу ценовых предложений от имени Общества по вопросам соблюдения требований Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
4. Предупредить и предупреждать в дальнейшем должностных лиц, участвующих от имени ООО «СТППК» в проведении торгов и любых процедур, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» о недопустимости совершения действий, ответственность за которые предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. ООО «СТППК» осуществить проведение иных необходимых мероприятий, направленных на недопущение и предотвращение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции на торгах, нарушению антимонопольного и иного законодательства.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Согласно ст. 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях непредставление в антимонопольный орган информации, а равно представление заведомо недостоверных сведений влечет

ПРЕДПИСАНИЕ № 4

06марта 2017 года

г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-05/2016 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления <...>

Члены Комиссии:

<...>. – начальник отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

руководствуясь статьей 23, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 06.03.2017 (резолютивная часть оглашена 17.02.2017) исх. № 2142) по делу № 05-10-05/2016 о нарушении ООО «СТППК», ООО «Бизон», ООО «СтройКонструкция» и ООО «Вавилон-5» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Плюс-5» (ИНН <...>) не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, для чего добросовестно пользоваться своими правами при участии в проводимых торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме.
2. Лицам, участвующим от имени и по поручению ООО «Плюс-5» в торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме, не допускать контактов с иными участниками размещения заказов, не координировать и не согласовывать свои действия с иными участниками размещения заказа при участии в конкурентных способах определения поставщиков (исполнителей), предусмотренных действующим законодательством РФ.
3. ООО «Плюс-5» провести обучающие, разъяснительные мероприятия для лиц, ответственных за подготовку заявок и подачу ценовых предложений от имени Общества по вопросам соблюдения требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
4. Предупредить и предупреждать в дальнейшем должностных лиц, участвующих от имени ООО «Плюс-5» в проведении торгов и любых процедур, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» о недопустимости совершения действий, ответственность за которые предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. ООО «Плюс-5» осуществить проведение иных необходимых мероприятий, направленных на недопущение и предотвращение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции на торгах, нарушению антимонопольного и иного законодательства.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Согласно ст. 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях непредставление в антимонопольный орган информации, а равно представление заведомо недостоверных сведений влечет

ПРЕДПИСАНИЕ № 5

06 марта 2017 года

г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-05/2016 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления <...> ,

Члены Комиссии:

<...>– начальник отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

руководствуясь статьей 23, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 06.03.2017 (резолютивная часть оглашена 17.02.2017) исх. № 2142) по делу № 05-10-05/2016 о нарушении ООО «СТПК», ООО «Бизон», ООО «СтройКонструкция» и ООО «Плюс-5» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Вавилон-5» (ИНН <...>) не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, для чего добросовестно пользоваться своими правами при участии в проводимых торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме.
2. Лицам, участвующим от имени и по поручению ООО «Вавилон-5» в торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме, не допускать контактов с иными участниками размещения заказов, не координировать и не согласовывать свои действия с иными участниками размещения заказа при участии в конкурентных способах определения поставщиков (исполнителей), предусмотренных действующим законодательством РФ.
3. ООО «Вавилон-5» провести обучающие, разъяснительные мероприятия для лиц, ответственных за подготовку заявок и подачу ценовых предложений от имени Общества по вопросам соблюдения требований Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
4. Предупредить и предупреждать в дальнейшем должностных лиц, участвующих от имени ООО «Вавилон-5» в проведении торгов и любых процедур, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» о недопустимости совершения действий, ответственность за которые предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. ООО «Вавилон-5» осуществить проведение иных необходимых мероприятий, направленных на недопущение и предотвращение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции на торгах, нарушению антимонопольного и иного законодательства.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях непредставление в антимонопольный орган информации, а равно представление заведомо недостоверных сведений влечет