

Решение
по делу №06/1103-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

26.04.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов Заказчика А. В. Паштецкого (по доверенности),

представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя от 19.04.2017 №1-54/19-04-2017 (вх. 1168/09 от 20.04.2017) на действия Заказчика при проведении открытого конкурса «Оказание услуг по выполнению комплекса работ по технической инвентаризации, выполнению геодезических и кадастровых работ в отношении объектов недвижимого имущества и земельных участков, изготовлению межевых планов на земельные участки, постановки на государственный кадастровый учёт объектов недвижимости и земельных участков, а также регистрация права собственности Российской Федерации в Государственном комитете по регистрации и кадастру в Республике Крым на объекты недвижимости и земельные участки, находящиеся в федеральной собственности и закрепленными за ФГБУН «НБС-ННЦ» (номер извещения 0375100004216000027) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, не возвратившем Заявителю обеспечение заявки на участие в Конкурсе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 21.04.2017 №06/3475, направленное Заявителю, Заказчику и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте — 25.11.2017, изменения — 28.11.2016, 01.12.2016, 25.01.2017, 07.02.2017, 17.02.2017, 02.03.2017, 14.03.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;

- начальная (максимальная) цена контракта – 27 655 530,67 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 30.03.2017 10:00, дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 30.03.2017 10:00, дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе: 30.03.2017;

- на участие в Конкурсе подано 31 заявка, из них по результатам рассмотрения 7 заявок отклонены (в том числе

заявка Заявителя);

- победителем Конкурса признано общество с ограниченной ответственностью «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ СОБСТВЕННОСТИ И ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» с предложенной ценой контракта 13 537 900,00 рублей.

1. В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Заказчик не возвратил Заявителю обеспечение заявки на участие в Конкурсе.

В силу части 6 статьи 44 Закона о контрактной системе денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), возвращаются на счет участника закупки при проведении конкурса и закрытого аукциона в течение не более чем пяти рабочих дней, а при проведении электронного аукциона прекращается блокирование таких денежных средств в соответствии с частью 18 статьи 44 Закона о контрактной системе в течение не более чем одного рабочего дня с даты наступления одного из следующих случаев:

1) подписание протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокола подведения итогов электронного аукциона, протокола закрытого аукциона. При этом возврат или прекращение блокирования осуществляется в отношении денежных средств всех участников закупки, за исключением победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя), которому такие денежные средства возвращаются после заключения контракта;

2) отмена определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

3) отклонение заявки участника закупки;

4) отзыв заявки участником закупки до окончания срока подачи заявок;

5) получение заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) после окончания срока подачи заявок;

6) отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частями 9 и 10 статьи 31 Закона о контрактной системе;

7) получение заказчиком решения контрольного органа в сфере закупок об отказе в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), а в случае проведения электронного аукциона получение оператором электронной площадки от заказчика указанного решения, направляемого не позднее рабочего дня, следующего после даты получения заказчиком указанного решения.

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком обеспечение заявок участникам Конкурса не возвращались. Согласно пояснениям представителя Заказчика данное бездействие связано с необходимостью надлежащего исполнения предписания от 10.04.2017 по делу №06/755-17 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика не возвратившего Заявителю обеспечение заявки на участие в Конкурсе нарушают требования части 6 статьи 44 Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя нашел свое подтверждение.

2. Внеплановая проверка процедуры закупки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссией не проводится ввиду проведения данной проверки при рассмотрении материалов дела №06/755-17 по жалобе ООО «Урал БТИ Недвижимость» на действия Единой комиссии Заказчика при проведении Конкурса.

По результатам проверки Комиссия решением от 10.04.2017 по делу №06/755-17 признала Единую комиссию Заказчика нарушившей требования частей 2, 3 статьи 53 Закона о контрактной системе, Заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 31, частей 1, 5, 8, 14 статьи 34, пунктов 2, 7, 8 статьи 42, пунктов 1, 2 части 3 статьи 49, пункта 8 части 1 статьи 50, частей 1, 2, 7 статьи 50, подпункта «г» пункта 1 части 2 статьи 51, части 1 статьи 54, частей 19-22 статьи 95, частей 1, 3, 4 статьи 96 Закона о контрактной системе.

Заказчику выдано предписание от 10.04.2017 по делу №06/755-17 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в части отмены протоколов Конкурса, возврата заявок участников Конкурса, возврата обеспечения заявок, приведения Конкурсной документации в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 10.04.2017 по делу №06/755-17 и осуществления дальнейшего проведения процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Срок исполнения данного

предписания и предоставления Крымскому УФАС России подтверждения исполнения предписания до 14.06.2017.

Решением от 10.04.2017 по делу №06/755-17 материалы дела №06/755-17 переданы соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования части 6 статьи 44 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок не выдавать, т.к. по установленным нарушениям выдано предписание по делу №06/755-17.
4. Материалы по делу №06/1103-17 соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении не передавать, в виду передачи материалов дела №06/755-17.
5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 21.04.2017 №06/3475.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.