

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

16.05.2012 г.

Дело № 8633/03-

2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 8633/03-2011, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Управляющая Финансовая Компания» (далее – Заявитель) на действия заказчика – Областного государственного казённого учреждения «Департамент автомобильных дорог Ульяновской области» (далее – Заказчик) (уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области, далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412001113 на выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 13 421 794,00 руб., дата рассмотрения заявок – 11.05.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 26574 от 05.05.2012 г. в ФАС России поступила жалоба ООО «Управляющая Финансовая Компания» на действия Заказчика при проведении указанного открытого аукциона в электронной форме.

Исх. № ГЗТУ/02718 от 11.05.2012 г. в соответствии с порядком, установленным пунктом 3.8 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14 ноября 2007 г. № 379) (далее – Регламент) ФАС России передало жалобу ООО «Управляющая Финансовая Компания» в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области.

Вх. № 4066 от 12.05.2012 г. жалоба ООО «Управляющая Финансовая Компания» на действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412001113 поступила в Ульяновское УФАС России.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

1. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов в пункте 27 Информационной карты документации об Аукционе отсутствует требование к участникам размещения заказа, устанавливаемое в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, а именно свидетельство о допуске к работам по организации строительства, выданное саморегулируемой организацией.

Согласно части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 указанного закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

При этом согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, должно

являться обязательное наличие у участника размещения заказа свидетельства о допуске к работам по организации строительства.

2. В соответствии с частью 5 статьи 34 и частью 1 статьи 41.6. Закона о размещении заказов к документации об аукционе должен быть приложен проект контракта, который является неотъемлемой частью документации об аукционе.

Согласно части 10 статьи 41.12. Закона о размещении заказов контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, документация об Аукционе, в том числе информация, содержащаяся в извещении, информационной карте аукциона, должна соответствовать информации, содержащейся в проекте контракта и иным приложениям, являющимся неотъемлемой частью документации об открытом аукционе в электронной форме.

Однако в документации об Аукционе выявлены следующие несоответствия, влекущие за собой нарушение Закона о размещении заказов:

1) пунктом 21 Информационной карты документации об Аукционе установлен порядок формирования цены контракта, согласно которому страхование входит в формирование начальной (максимальной) цены контракта, однако в пункте 2.1 проекта контракта такие сведения отсутствуют.

2) в пункте 2.1 проекта контракта указываются сведения в части порядка формирования цены контракта, согласно которым, перевозка входит в формирование начальной (максимальной) цены контракта, однако в пункте 21 Информационной карты документации об Аукционе такие сведения отсутствуют.

Отсутствие указанной информации не позволяет участникам размещения заказа сделать однозначный вывод об объеме выполняемых работ и потребностях заказчика, что противоречит части 1 статьи 41.6, части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов и принципу прозрачности, предусмотренному частью 1 статьи 1 Закона о размещении заказов:

- не позволяет заключить контракт на условиях, предусмотренных документацией об Аукционе, либо может привести к изменению условий контракта, что запрещено частью 5 статьи 9 Закона о размещении заказов.

Отсутствие указанной информации может привести к созданию преимущественных условий участия в торгах для хозяйствующих субъектов, обладающих информацией об условиях выполнения данных работ, что запрещено пунктом 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Заказчиком в нарушение части 5 статьи 9 Закона о размещении заказов пунктом 7.1 проекта контракта предусмотрено изменение срока выполнения работ.

Представитель ООО «Управляющая Финансовая Компания» на рассмотрение

жалобы 15.05.2012 г. не явился (ходатайство о рассмотрении в отсутствие представителя (вх. № 4113 от 12.0.2012 г.)).

Представитель Уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил письменные возражения на жалобу (вх. № 4189 от 15.05.2012 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Министерство экономики Ульяновской области определено органом, уполномоченным на осуществление функций по размещению заказов для государственных заказчиков Ульяновской области согласно Постановлению Правительства Ульяновской области от 18.12.2007 г. №29/478 «О министерстве экономики Ульяновской области». Указанным постановлением был также утвержден Порядок взаимодействия уполномоченного органа и государственных заказчиков.

В соответствии с постановлением Правительства Ульяновской области от 15 июля 2011 г. №319-П «О внесении изменений в постановление Правительства Ульяновской области от 18.12.2007 г. №29/478, Порядок взаимодействия уполномоченного органа и государственных заказчиков изложен в новой редакции (далее - Порядок).

В соответствии с подпунктом 3.2. Порядка государственный заказчик формирует технико-экономическое задание, на основании которого разрабатывается документация по торгам, в том числе: определяет предмет государственного контракта/гражданско-правового договора с учетом потребностей в товарах, работах, услугах, формирует лоты (в случае необходимости), принимает решение о способе размещения заказа, определяет начальную (максимальную) цену контракта (лота), предоставляет обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее информацию или расчеты и использованные источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети Интернет или иного указания (для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, рынка и иные источники информации, заказчик вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота)), определяет существенные условия (наименование, характеристики и количество (объем); место, сроки, условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг; срок, порядок и условия оплаты; обязательства сторон, порядок приемки товаров, работ, услуг, ответственность сторон, иные условия) контракта в соответствии с требованиями законодательства, разрабатывает проект государственного контракта.

Подпунктом 5.1. Порядка взаимодействия определено, что персональную ответственность за содержание и достоверность предоставляемой информации для размещения заказов несет руководитель государственного заказчика.

Государственным заказчиком по открытому аукциону в электронной форме на выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения

Ульяновской области является Областное государственное казенное учреждение «Департамент автомобильных дорог Ульяновской области».

В представленном в Министерство экономики технико-экономическом задании, исходя из потребностей заказчика были отражены все данные, необходимые для подготовки аукционной документации, в т.ч. проект государственного контракта.

Документация об открытом аукционе в электронной форме департаментом государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области была разработана на основе представленного государственным заказчиком технико-экономического задания.

Согласно части 2 статьи 52 Градостроительного Кодекса РФ, виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Работы по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах не относятся к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту.

В соответствии с классификацией работ по капитальному ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них, утвержденной Приказом Министерства транспорта РФ от 12 ноября 2007 г. № 160 уход за разметкой, нанесение вновь и восстановление изношенной вертикальной и горизонтальной разметки, в том числе на элементах дорожных сооружений, с удалением остатков старой разметки входят в состав работ по содержанию автомобильных дорог.

В связи с этим, доводы жалобы о незаконности отсутствия в аукционной документации требования о наличии у участников размещения заказа свидетельства, выданного саморегулируемой организацией о допуске к работам по организации строительства, считаем необоснованными.

Учитывая изложенное, Уполномоченный орган просит признать жалобу ООО «УФК» необоснованной.

Представители Заказчика на рассмотрении жалобы представили письменные возражения на жалобу (вх. № 4188 от 15.05.2012 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, на который ссылается Заявитель, не установлены требования к участникам размещения заказа свидетельства о допуске к работам по организации строительства, выданного саморегулируемой организацией.

Пунктом 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлены виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства которые должны выполняться

только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Согласно части 3.1. статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации свидетельство о допуске к работам по организации строительства выданное саморегулируемой организацией должно иметь лицо, осуществляющее строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства.

Минтрансом России утверждена Классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них (приказ Минтранса России от 12.11.2007 № 160). Данная Классификация распространяется на автомобильные дороги общего пользования, расположенные на территории Российской Федерации, и устанавливает состав и виды дорожных работ (капитальный ремонт, ремонт и содержание), которыми следует руководствоваться при планировании объемов этих работ.

В Главе IV статье 12 Классификации перечислен набор работ относящихся к содержанию автомобильных дорог, где пунктом «4») подпунктом «б)» установлено, что: в состав работ по содержанию по элементам обустройства автодорог входит «уход за разметкой, нанесение вновь и восстановление изношенной вертикальной и горизонтальной разметки, в том числе на элементах дорожных сооружений, с удалением остатков старой разметки».

Исходя из вышесказанного следует, что работы по ежегодному нанесению горизонтальной разметки на действующей сети автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Ульяновской области относятся к сезонному содержанию, и не требуют наличия свидетельства о допуске к работам по организации строительства.

В пункте 21 информационной карты об аукционе указано:

Порядок формирования цены контракта (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей) указано, что цена указана с учетом расходов на страхование, уплату налогов, таможенных пошлин, сборов, НДС и других обязательных платежей. Данный пункт указывает, что цена контракта дана.

Пунктом 2.1. контракта установлено, что цена контракта включает в себя расходы на перевозку, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

Что означает, что в цену контракта включены все платежи, которые может понести Исполнитель и увеличение стоимости не предусматривается. В данном случае произошла механическая опечатка. В Расчете цены контракта и Локальной смете не предусмотрены средства на страхование. Страхование объектов включается в Расчет цены контракта по видам работ на строительства и капитальный ремонт (на покрытие затрат строительных организаций по добровольному страхованию

работников и имущества, в том числе строительных рисков). По нанесению разметки страхование не требуется.

Вторым абзацем пункта 7.1. проекта контракта предусмотрено продление срока соразмерно времени в течении которого действовали обстоятельства непреодолимой силы.

Под обстоятельствами непреодолимой силы понимается в том числе и следствия природных явлений (п.7.1, проекта контракта). Гражданский кодекс РФ предусматривает продление сроков выполнения работ. Статьей 451 предусматривается изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств из которых стороны исходили при заключении договора, что является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

В договор могут быть внесены изменения если:

- изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;
- исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;
- из обычаев делового оборота или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

Следует отметить, что при производстве работ по нанесению горизонтальной разметки соблюдаются следующие условия:

- нанесение осуществляется на сухое асфальтобетонное покрытие;
- температура асфальтобетонного покрытия должна достигать не менее +15.
- не соответствие проезжей части дорожного покрытия к нанесению горизонтальной разметки (разрушение а/б покрытия).

Пунктом 10.7 проекта контракта предусматривается ответственность Исполнителя в случае неисполнения обязательств в установленный контрактом срок.

На основании вышеизложенного Заказчик просит признать жалобу ООО «Управляющая финансовая компания» необоснованной.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:00 16.05.2012 г. для документального анализа материалов по делу.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Управляющая Финансовая Компания» частично обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов](#).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов к участникам размещения заказа устанавливается требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно при условии соответствия такого лица требованиям, предусмотренным частью 2 статьи 52, и (или) с привлечением других соответствующих этим требованиям лиц.

Частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ установлено, что в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства включены в указанный в части 4 статьи 55.8 Градостроительного кодекса РФ перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Вместе с тем, подпунктом «б» пункта 4 статьи 12 главы IV «Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них» (утверждена приказом Минтранса России № 160 от 12.11.2007 г.) установлено, что в состав работ по содержанию автомобильных дорог по элементам обустройства автодорог входит «уход за разметкой, нанесение вновь и восстановление изношенной вертикальной

и горизонтальной разметки, в том числе на элементах дорожных сооружений, с удалением остатков старой разметки».

Таким образом, работы по ежегодному нанесению горизонтальной разметки на действующей сети автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Ульяновской области относятся к сезонному содержанию, и не требуют для их выполнения свидетельства о допуске к работам по организации строительства.

Следовательно, жалоба ООО «Управляющая Финансовая Компания» в указанной части является необоснованной.

2. Пункт 7 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов предусматривает, что документация по открытому аукциону в электронной форме должна содержать порядок формирования цены контракта (цены лота) с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

Часть 5 статьи 34 Закона о размещении заказов предусматривает, что к документации об аукционе должен быть приложен проект контракта (в случае проведения аукциона по нескольким лотам - проект контракта в отношении каждого лота), который является неотъемлемой частью документации об аукционе.

Пунктом 2.1 Проекта государственного контракта предусмотрено, что цена контракта включает в себя расходы на перевозку, уплату таможенных пошлин, налогов и другие обязательные платежи

Вместе с тем, пунктом 21 «Порядок формирования цены контракта» Информационной карты по указанному открытому аукциону в электронной форме предусмотрено, что цена выполняемых работ указана с учётом расходов на страхование, уплату налогов, таможенных пошлин, сборов, НДС и других обязательных платежей.

Таким образом, невозможно однозначно сделать вывод о порядке формирования цены контракта, следовательно, Заказчиком допущено нарушение пункта 7 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Таким образом, жалоба ООО «Управляющая Финансовая Компания» в указанной части является обоснованной.

Однако, указанное нарушение не может повлиять на результаты открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412001113, поэтому комиссией Ульяновского УФАС России принято решение предписание на устранение данного нарушения не выдавать.

3. Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

Часть 5 статьи 34 Закона о размещении заказов предусматривает, что к документации об аукционе должен быть приложен проект контракта (в случае проведения аукциона по нескольким лотам - проект контракта в отношении каждого лота), который является неотъемлемой частью документации об аукционе.

Часть 5 статьи 9 Закона о размещении заказов предусматривает, что при заключении и исполнении контракта изменение условий контракта, указанных в частях 11 и 12 настоящей статьи, части 12 статьи 25, части 5 статьи 27, части 3 статьи 29, части 1 статьи 31, части 7 статьи 31.4, части 3 статьи 31.5, части 12 статьи 35, части 6 статьи 36, части 13 статьи 37, части 3 статьи 38, части 1 статьи 40, части 14 статьи 41, части 22 статьи 41.8, части 11 статьи 41.9, части 15 статьи 41.11, частях 10 и 14 статьи 41.12, части 6 статьи 42, частях 6 и 8 статьи 46, части 8 статьи 47, части 10 статьи 53 и частях 5 и 6 статьи 54 настоящего Федерального закона, по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, за исключением случаев, предусмотренных частями 6 - 6.7 и 8.1 настоящей статьи, частью 26.1 статьи 65 настоящего Федерального закона.

Предметом указанного открытого аукциона в электронной форме является выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения Ульяновской области.

Согласно пункту 12 Информационной карты указанного открытого аукциона в электронной форме работы должны быть выполнены в полном соответствии с проектной документацией, предоставляемой Заказчиком, требованиями ГОСТ Р 50597-93, ГОСТ Р 52289-2004, ГОСТ Р 51256-99.

Пункт 11.1. Проекта государственного контракта по указанному открытому аукциону в электронной форме предусматривает, что контракт вступает в силу с момента заключения контракта и действует до 31.12.2012.

В соответствии с пунктом 1.3. Проекта государственного контракта Исполнитель обязуется приступить к работам с момента заключения настоящего контракта и полностью сдать выполненные работы Заказчику в соответствии с Календарным графиком выполнения работ в срок по 25 августа 2012 года.

Пунктом 7.1 Проекта государственного контракта установлено, что срок исполнения обязательств по настоящему контракту продлевается соразмерно времени, в течение которого действовали обстоятельства непреодолимой силы и их последствия.

При этом, согласно части 3 статьи 401 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов

должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Таким образом, установление в проекте государственного контракта положений о возможности изменения срока контракта при наступлении обстоятельств непреодолимой силы прямо вытекает из части 3 статьи 401 ГК РФ и не противоречит действующему законодательству.

Следовательно, в данной части жалоба ООО «Управляющая Финансовая Компания» является необоснованной.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссией было установлено следующее.

*Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) статьи 41.6 Закона сведениями должна содержать, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара **максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.***

Данные сведения о товарах содержатся в пункте 12 Раздела 1 «Информационная карта» по указному открытому аукциону в электронной форме.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные **показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.**

В пункте 23 Раздела 1 «Информационная карта» документации об открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412001113 содержится аналогичное требование к составу первой части заявки участника размещения заказа.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от № 0168200002412001113-1 от 11.05.2012 г. на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме было подано 3 заявки.

1) Согласно пункту 3.2 протокола рассмотрения первых частей заявок от № 0168200002412001113-1 от 11.05.2012 г. участнику под порядковым номером 1 было отказано в допуске на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: «Несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно не указано, что световозвращающие элементы (микростеклошарики) для разметки дорог «Ультралюкс» (ООО «Дорстекло») соответствуют ГОСТ Р 53172-2008».

Вместе с тем, в ходе документального анализа первой части заявки на участие в указанном открытом аукционе участника под номером 1 Комиссией Ульяновского УФАС установлено, что заявка в пункте 1.3 содержит указание на то, что материалы, используемые при выполнении работ, будут соответствовать, в том числе, ГОСТ Р 53172-2008 «Дороги автомобильные общего пользования. Изделия для дорожной разметки. Микростеклошарики. Технические требования». Законодательство о размещении заказов не предусматривает какой-либо формы для первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, следовательно при рассмотрении заявок, единая комиссия должна рассматривать содержание заявки полностью. Кроме того, пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов предусматривает, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме *должна содержать конкретные показатели используемого товара*, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, тогда как соответствие ГОСТ не является показателем товара, его характеристикой, обладающей какими-либо минимальными или максимальными значениями.

2) Согласно пункту 3.2 протокола рассмотрения первых частей заявок от № 0168200002412001113-1 от 11.05.2012 г. участнику под порядковым номером 2 было отказано в допуске на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: непредставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ: не указаны конкретные значения показателей по однокомпонентной краске (сухой остаток, содержание пигмента, содержание связующего, содержание растворителей, плотность).

Вместе с тем, в ходе документального анализа первой части заявки на участие в указанном открытом аукционе участника под номером 2 Комиссией Ульяновского УФАС установлено, что заявка под порядковыми номерами 2 содержат технические характеристики товаров, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, Комиссия Ульяновского УФАС России приходит к выводу, что первая часть заявок на участие в аукционе в электронной форме под номерами 1 и 2 не могли быть признаны несоответствующими требованиям документации по указанным основаниям.

В соответствии с частью 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не

предусмотренным [ч. 4](#) ст. 41.9 Закона о размещении заказов, не допускается.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии имеется нарушение ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Управляющая Финансовая Компания» частично обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 7 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях единой комиссии нарушение части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
4. Обязать единую комиссию устранить допущенное нарушение путем отмены протокола рассмотрения первых частей заявок № 0168200002412001113-1 от 11.05.2012 г. и протокола подведения итогов № 0168200002412001113-3 от 12.05.2012 г. и проведения процедуры рассмотрения первых частей заявок повторно, на что выдать предписание.
5. Передать материалы дела № 8633/03-2012 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Единая комиссия

432063, г. Ульяновск, ул. Дмитрия Ульянова, д.7

ОГКУ «Департамент автомобильных дорог Ульяновской области»

432013, г. Ульяновск, ул. Фруктовая, д. 7

Копия для: ООО «РТС-тендер

127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 38,

стр. 1

ПРЕДПИСАНИЕ № 64

16.05.2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов) и на основании своего решения от 16.05.2012 г. по делу № 8633/03-2012, возбужденного по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Управляющая Финансовая Компания» на действия заказчика – Областного государственного казённого учреждения «Департамент автомобильных дорог Ульяновской области» (уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства

экономики Ульяновской области) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412001113 на выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 13 421 794,00 руб., дата рассмотрения заявок – 11.05.2012 г.) по признакам нарушения части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Единой комиссии** в срок до **24.05.2012 г.** устранить нарушения части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов путем отмены протокола рассмотрения первых частей заявок № 0168200002412001113-1 от 11.05.2012 г. и протокола подведения итогов № 0168200002412001113-3 от 12.05.2012 г. и проведения процедуры рассмотрения первых частей заявок повторно.

2. **Областному государственному казённому учреждению «Департамент автомобильных дорог Ульяновской области»** не заключать контракт на выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения Ульяновской области до исполнения единой комиссией предписания № 64 от 16.05.2012 г.

3. Оператору электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер необходимо обеспечить возможность исполнения указанного предписания.

В срок до **28.05.2012 г.** представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

<...>

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

