

АО «Европлан Банк»

127051, г. Москва,

Малая Сухаревская пл., д. 12

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 3-5-72/77-14

«20» января 2015 г. г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

(далее — Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии – (.....)

членов Комиссии: (.....), (.....),

рассмотрев дело № 3-5-72/77-14 по признакам нарушения АО «Европлан Банк»

части 7 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе»

(далее — Закон о рекламе),

в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - (.....) (по доверенности № 2033/2014/НСТ от 29.08.2014),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 3-5-72/77-14 возбуждено Московским УФАС на основании заявления физического лица (вх. № 26064 от 21.07.2014) относительно распространения посредством СМС-рассылки, электронной почты рекламы вклада «Накопительный счет»,

содержащей следующую информацию: «Конвертация средств в Европлан Банке осуществляется на самых выгодных условиях — по курсу ЦБ РФ, без комиссий и дополнительных сборов», а также пример расчета дохода от курсовой разницы.

Согласно части 7 статьи 5 Закона о рекламе, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях

его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и

вводятся в заблуждение потребители рекламы.

1

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, выслушав доводы представителя АО «Европлан Банк», оценив в совокупности и

взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС России установила

следующее.

В соответствии с пунктом 28 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации

о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от

17 августа 2006 г. № 508, при рассмотрении дела антимонопольный орган знакомится

с письменными и вещественными доказательствами по делу, заслушивает объяснения

лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, а также оглашает

представленные в

письменной форме объяснения и заключения.

Антимонопольный орган обязан принимать все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для всестороннего, полного и объективного выяснения всех обстоятельств дела.

Согласно заявлению Максимова Я.Б., АО «Европлан Банк» 10.07.2014

распространило посредством СМС-сообщения и электронной почты рекламу вклада

«Накопительный счет», содержащую информацию о возможности конвертации средств по

вкладу по курсу ЦБ РФ. Между тем 15.07.2014 АО «Европлан Банк» изменило данное условие о конвертации валют на менее выгодное для потребителей.

В рассматриваемом случае, для квалификации признаков нарушения части 7 статьи 5 Закона о рекламе в действиях АО «Европлан Банк» по распространению рекламы вклада «Накопительный счет», антимонопольному органу необходимо установить

факт того, что распространенная реклама является офертой в понимании статьи 437

Гражданским кодексом Российской Федерации (далее — ГК РФ), а следовательно, на такую

рекламу распространяются положения статьи 11 Закона о рекламе.

Необходимость установления данного обстоятельства связана с тем, что в спорной

рекламе отсутствует указание на то, что рекламное предложение действует не только в день

распространения рекламы, но и в срок до 15.07.2014 или позднее.

Согласно статье 11 Закона о рекламе, если в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации реклама признается офертой, такая оферта действует

в течение двух месяцев со дня распространения рекламы при условии, что в ней не указан иной срок.

Согласно статье 435 ГК РФ, офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать

существенные условия договора.

Согласно статье 432 ГК РФ, существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия,

относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Текст распространенного СМС-сообщения «Уважаемый Ян, Европлан Банк запустил накопительный счёт в долларах и евро. Доход 2% годовых на ежедневный остаток! Снятие без потери процентов. Конвертация по курсу ЦБ РФ! Откройте в

2

Интернет-банке прямо сейчас. Ваш Европлан» не содержит необходимых и достаточных сведений для признания СМС-сообщения офертой в понимании ГК РФ. Представляется, что размер денежной суммы, сроки размещения вклада при заключении договора банковского вклада являются существенными условиями для

такого вида договоров.

Резюмируя изложенное, информация, содержащаяся в СМС-сообщении не является офертой, на нее не распространяются требования статьи 11 Закона о рекламе,

а следовательно в действиях АО «Европлан Банк» по распространению спорного СМС-сообщения отсутствуют признаки нарушения части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

Относительно рекламы вклада «Накопительный», распространенной посредством электронной почты, установлено, что в электронном письме содержалась

следующая информация: «условия действительны на 09.07.2014 и могут быть изменены. Данное предложение носит исключительно информационный характер и ни при каких условиях не является публичной офертой определяемой положением Статьи 437 (2) ГК РФ».

Таким образом, в действиях АО «Европлан Банк» по распространению электронного письма также отсутствуют признаки нарушения части 7 статьи 5 Закона

о рекламе.

В соответствии с пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации

о рекламе, основанием для прекращения рассмотрения дела о нарушении Закона о

рекламе является неподтверждение в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Резюмируя изложенное, по решению Комиссии Московского УФАС России производство по делу № 3-5-72/77-14 подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 3-5-72/77-14 в отношении АО «Европлан Банк» прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов

нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии (.....)

Члены Комиссии (.....)

(.....)

3

4