

6 сентября 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- | | | |
|----------------|---|---|
| Шумилов А.А. | - | председатель комиссии, заместитель руководителя управления, |
| Кирьякова С.Е. | - | член комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов, |
| Кокуркина Е.С. | - | член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов, |

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Инвест» (далее также – ООО «Инвест», заявитель) на действия аукционной комиссии Верховного суда Республики Башкортостан (далее также – аукционной комиссии Верховного суда Республики Башкортостан) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли и замены оконных блоков блока Б здания Верховного суда Республики Башкортостан по ул. Цюрупы, 5 в г. Уфе, №0301100024711000022,

У с т а н о в

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Инвест» о нарушении аукционной комиссией Верховного суда Республики Башкортостан требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли и замены оконных блоков блока Б здания Верховного суда Республики Башкортостан по ул. Цюрупы, 5 в г. Уфе (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия Верховного суда Республики Башкортостан неправомерно отказала в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме ООО «Инвест» на основании того, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе не соответствует требованиям документации названного аукциона в электронной форме, а именно первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме подана с указанием реквизитов участника размещения заказа, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители заявителя - ООО «Инвест» и члены аукционной комиссии Верховного суда Республики Башкортостан не присутствовали, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

www.zakupki.ru и на электронной площадке www.sberbank-ast.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли и замены оконных блоков блока Б здания Верховного суда Республики Башкортостан по ул. Цюрупы, 5 в г. Уфе и документация об аукционе в электронной форме. 1) 17.08.2011 на официальном сайте

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Верховный суд Республики Башкортостан.

Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «Сбербанк – АСТ» (далее также - ЗАО «Сбербанк – АСТ»).

Предметом данного размещения заказа является право на заключение государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли и замены оконных блоков блока Б здания Верховного суда Республики Башкортостан по ул. Цюрупы, 5 в г. Уфе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 850 000,00 рублей.

2) Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 34 и частью 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть установлены для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности минимальные и максимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут меняться.

Документацией об аукционе в электронной форме «Ведомость объемов работ» на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли и замены оконных блоков блока Б здания Верховного суда Республики Башкортостан по ул. Цюрупы, 5 в г. Уфе предусмотрено выполнение работ с использованием материалов, например:

№	Наименование	Ед. изм.	Количество
---	--------------	----------	------------

13	Частичная штукатурка поверхностей оконных откосов по бетону и камню: плоских	102 м2	0,12
14	Шпатлевка откосов при окраске по штукатурке и сборным конструкциям, подготовленным под окраску: стен	102 м2	0,30
15	Окраска поливинилацетатными вододисперсионными составами улучшенная: по штукатурке откосов	102 м2	0,30

Однако минимальные и максимальные значения показателей эквивалентности и показатели, значения которых не могут изменяться, в данной документации по названным материалам отсутствуют, что не соответствует действующему законодательству.

Изложенное свидетельствует о нарушении Верховным судом Республики Башкортостан пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3) В соответствии с пунктом 6.1 части 3 статьи 41.6 документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 названного Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 19.1 Закона о размещении заказов размещение на официальном сайте документации об открытом аукционе в электронной форме, в которой указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта и иная предусмотренная частью 2 статьи 19.1 названного Федерального закона, признаётся добросовестным исполнением требованием данной статьи.

В соответствии с частью 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов обоснование начальной (максимальной) цены должно содержать полученную заказчиком информацию или расчёты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путём указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания. При этом источниками информации могут быть данные государственной статистической отчётности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведённые по инициативе заказчика и иные источники информации.

Между тем в документации открытого аукциона в электронной форме не указаны информация, а также расчёты и использованные заказчиком источники информации о ценах на работы, аналогичные предмету контракта.

Изложенное свидетельствует о нарушении Верховным судом Республики Башкортостан, разместившим документацию названного открытого аукциона в электронной форме в рассматриваемом виде, части 2 статьи 19.1 и части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

4) 26.08.2011 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе №0301100024711000022 от 26.08.2011 (далее также – протокол №0301100024711000022 от 26.08.2011).

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме поданы 15 заявок, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера №№1 - 15 соответственно (по мере поступления). Заявка под номером 13 отозвана.

В соответствии с данным протоколом к участию в названном открытом аукционе в электронной форме допущены участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в названном открытом под номерами 2, 6 и 10. Участникам, подавшим заявки под номерами 1, 4, 7 и 9, отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине «отсутствия заявки».

Участникам, подавшим заявки под номерами 3, 5, 8 (ООО «Инвест»), 11, 12, 14 и 15, отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по следующей причине: *направление первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме с указанием реквизитов участника размещения заказа (письмо ФАС от 13.11.2010 №ИА/39457)*.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьёй.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Такого основания для отказа в допуске, как «предоставление сведений, не установленных Законом о размещении заказов», названной нормой не предусмотрено, следовательно, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по названной причине (в том числе по причине указания реквизитов участника) сам по себе является неправомерным.

Кроме того, запрет на указание участником рассмотренных сведений Законом о размещении заказов также не установлен.

Таким образом, решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участникам, подавшим заявки под номерами 3, 5, 8 (ООО «Инвест»), 11, 12, 14 и 15 по основанию, указанному в протоколе №0301100024711000022 от 26.08.2011, является незаконным.

Вместе с тем Комиссией Нижегородского УФАС России установлено следующее. Подпунктом б) пункта 3 части 4 статьи

41.8 названного закона предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 названной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Документация рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме не содержит указание на товарный знак (его словесное обозначение).

Анализ первых частей заявок, поданных для участия в открытом аукционе в электронной форме показал, что участниками, подавшими заявки под номерами 3, 5, 8 (ООО «Инвест»), 11, 12, 14 и 15, не указаны конкретные показатели используемого при выполнении работ товара.

Так, в первой части заявки ООО «Инвест» (№8) по позиции 11 «установка в жилых и общественных зданиях блоков оконных с переплетами раздельными (раздельно-спаренными) в стенах: каменных площадью проема более 2 м²» указано: «из дерево-алюминия, пластика или металлопластика» (требование документации – из дерево-алюминия, пластика или металлопластика), что является безусловным основанием для отказа в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, данный участник открытого аукциона в электронной форме не должен быть допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Аналогичная ситуация с участниками, подавшими заявки под номерами 3, 5, 11, 12, 14 и 15.

Таким образом, аукционная комиссия при рассмотрении первых частей заявок, используя неправомерное основание, фактически приняла верное решение.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы ООО «Инвест» в рассматриваемой части.

Кроме того, анализ первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных под номерами 6 и 10, показал, что в них также по позиции 11: «установка в жилых и общественных зданиях блоков оконных с переплетами раздельными (раздельно-спаренными) в стенах: каменных площадью проема более 2 м² из дерево-алюминия, пластика или металлопластика» не указаны конкретные характеристики используемого при выполнении работ товара. Следовательно, данным участникам должно быть отказано в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, аукционная комиссия, допустив к участию в открытом аукционе в электронной форме участников размещения заказа, подавших заявки под номерами 6 и 10, нарушила положения частей 3 и 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

5) В соответствии с частью 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли и замены оконных блоков блока Б здания Верховного суда Республики Башкортостан по ул. Цюрупы, 5 в г. Уфе №0301100024711000022 от 26.08.2011 таких сведений не содержит (в части обоснования решения относительно участников, подавших заявки под номерами 3, 5, 8, 11, 12, 14 и 15). Как установлено Комиссией, в данном протоколе указано основание для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, являющееся неправомерным.

Изложенное свидетельствует о нарушении аукционной комиссией положений части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в указанной части и обоснованности жалобы ООО «Интекс» в данной части.

6) Рассмотрение вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме состоялось 29.08.2011. Результаты данной процедуры зафиксированы в Протоколе №0301100024711000022-3 от 26.08.2011 (далее также – протокол №0301100024711000022-3 от 26.08.2011).

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России установлено, что в ходе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией принято решение о том, что победителем в названном открытом аукционе в электронной форме признано ООО «Фирма АСК» (заявка под №6).

Частью 9 статьи 41.11 Закона о размещении заказов предусмотрено, что победителем открытого аукциона в электронной форме признается участник открытого аукциона в электронной форме, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Между тем, учитывая, что первая часть заявки названного участника не содержит обязательных сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8, данное общество не может быть признано победителем открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли и замены оконных блоков блока Б здания Верховного суда Республики Башкортостан по ул. Цюрупы, 5 в г. Уфе.

Изложенное свидетельствует о неправомерности выбора победителя рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме и нарушении аукционной комиссией части 9 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

7) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Поскольку допущенные заказчиком – Верховным судом Республики Башкортостан - нарушения являются существенными, повлияли на результаты размещения заказа, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что в данном конкретном случае такие нарушения могут быть устранены путем внесения изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по ремонту кровли и замены оконных блоков блока Б здания Верховного суда Республики Башкортостан по ул. Цюрупы, 5 в г. Уфе и продления срока подачи заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме, что указывает на необходимость выдачи заказчику соответствующего предписания.

При изложенных обстоятельствах протоколы, составленные в ходе проведения данного открытого аукциона в

электронной форме, подлежат отмене, в связи с чем также имеется необходимость выдачи аукционной комиссии и оператору электронной площадки соответствующего предписания.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш е н и е

1) Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Инвест» на действия аукционной комиссии Верховного суда Республики Башкортостан при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли и замены оконных блоков блока Б здания Верховного суда Республики Башкортостан по ул. Цюрупы, 5 в г. Уфе обоснованной в части неправомерного указания в протоколе №0301100024711000022 от 26.08.2011 основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. В остальной части жалобу ООО «Инвест» признать необоснованной.

2) Признать заказчика – Верховный суд Республики Башкортостан нарушившим положения части 2 статьи 19.1, части 3 статьи 41.6 и части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3) Выдать заказчику – Верховному суду Республики Башкортостан, аукционной комиссии Верховного суда Республики Башкортостан и оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ» предписание об устранении допущенных нарушений.

4) Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения дел об административных правонарушениях по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 2, 2.1 и 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

П Р Е Д П И С А Н И Е
№ 657-ФАС52-КТ-41.9-09/08-11(217-ЕК)
< ... >

1. Аукционной комиссии Верховного суда Республики Башкортостан (450002, г. Уфа, ул. Матросова, 1) **в срок до 22 сентября 2011 года** отменить протоколы, составленные такой комиссией в рамках открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли и замены оконных блоков блока Б здания Верховного суда Республики Башкортостан по ул. Цюрупы, 5 в г. Уфе.

2. Заказчику – Верховному суду Республики Башкортостан (450002, г. Уфа, ул. Матросова, 1) устранить нарушения части 2 статьи 9.1, части 3 статьи 41.6 и части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», для чего в срок **до 22 сентября 2011 года**:

2.1 внести изменения в документацию об открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по ремонту кровли и замене оконных блоков блока Б здания Верховного суда Республики Башкортостан по ул. Цюрупы, 5 в г. Уфе, упрядняющие допущенные нарушения:

- установить минимальные и максимальные значения показателей эквивалентности используемых при выполнении работ материалов и показатели таких материалов, значения которых не могут изменяться;

- включить в документацию названного открытого аукциона в электронной форме информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах на работы, аналогичные предмету контракта;

2.2. продлить срок подачи заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме таким образом, чтобы такой срок составлял не менее чем 7 дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

3. Оператору электронной площадки – закрытому акционерному обществу «Сбербанк - АСТ» (109028, г. Москва, Хохловский переулок 10, стр. 3) - **в срок до 22 сентября 2011 года** обеспечить аукционной комиссии и заказчику возможность выполнить в установленный срок данное предписание:

- обеспечить аукционной комиссии возможность отмены протоколов, составленных в рамках проведения названного открытого аукциона в электронной форме;

обеспечить заказчику возможность внесения изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме;

возвратить заявки участникам размещения заказа и уведомить их об отмене протоколов и внесении изменений в документацию об аукционе посредством направления в их адрес электронных документов соответствующего содержания.

4. Аукционной комиссии Верховного суда Республики Башкортостан, заказчику – Верховному суду Республики Башкортостан и оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» **в срок до 23 сентября 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.