

ООО «Маялис»  
г.Белгород, ул.Губкина, 15в, 308033

ООО «Новый Берег-Наружка»  
Белгород, ул. Волчанская, 139, 308017

РЕШЕНИЕ  
(извлечение)

Резолютивная часть решения объявлена 25.05.2012 года  
Решение изготовлено в полном объеме 31.05.2012 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе рассмотрев дело №217-12-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «Новый Берег-Наружка» рекламы ООО «Маялис», содержащей признаки нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», в присутствии представителя ООО «Маялис» по доверенности от 23.05.2012 г., и директора ООО «Новый Берег-Наружка» возбужденное по инициативе Белгородского УФАС России, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел  
УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области 10.05.2012 года в ходе осуществления надзора за соблюдением на территории Белгородской области законодательства о рекламе в городе Белгороде по Народному бульвару напротив здания МБУЗ «Городская клиническая больница №1», зафиксировано размещение с информации следующего содержания: «Медицинский центр Маялис В нашем центре работают квалифицированные специалисты: врач-невролог (детский) психолог логопед (занятия с детьми до 5 лет и старше) инструктор лфк массажист (детский: от 1 месяца и старше; взрослый) комплекс услуг по реабилитации детей с дцп и др. заболеваниями опорно-двигательной системы. Применение новейших методов реабилитации: нейро-ортопедического реабилитационного костюма «АТЛАНТ» и аппаратно-програмного комплекса «БИОСВЯЗЬ» г.Белгород, ул.Губкина, 15в, тел.: 8-915-523-35-21;рекламное агентство Новый Берег 56-96-36 [www.newbereg.ru](http://www.newbereg.ru) 2а». Информация адресована неопределённому кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или

поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке, и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламой.

Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются медицинские услуги. В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Рекламное сообщение не сопровождается предупреждением о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг, в том числе методов лечения, или получения консультации у специалистов, что содержит признаки нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

По данному факту Белгородским УФАС России было возбуждено дело №217-12-РЗ по признакам нарушения законодательства о рекламе.

В ходе рассмотрения дела ООО «Маялис» представлены письменные пояснения, из которых следует, что директором медицинского центра в ООО «Новый Берег-Наружка» была дана заявка с приложением макета рекламы об оказании ООО «Маялис» медицинских услуг. Также указано, что помимо заявки в ООО «Новый Берег-Наружка» предоставлены все необходимые документы, подтверждающие законную деятельность организации.

Согласно представленной ООО «Маялис» копии лицензии № ЛО-31-01-001010 от 12.01.2012 года, выданной Департаментом здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области на осуществление медицинской деятельности, ООО «Маялис» осуществляется доврачебная медицинская помощь по лечебной физкультуре, медицинскому массажу, лечебному делу. При осуществлении амбулаторно-поликлинической медицинской помощи, в том числе при осуществлении первичной медико-санитарной помощи по неврологии.

В письменных объяснениях от 23.05.2012г., директор ООО «Новый Берег-Наружка» признал факт нарушения требований, установленных частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», пояснив, что макет рекламы, представленный ООО «Маялис» в ООО «Новый Берег-Наружка», содержал пометку о наличии противопоказаний к оказываемым медицинским услугам, но нарушение произошло по техническим причинам, при монтаже рекламного поля.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, приходит к следующим выводам.

Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию: «Медицинский центр Маялис В нашем центре работают квалифицированные специалисты: врач-невролог (детский) психолог логопед (занятия с детьми до 5 лет и старше) инструктор лфк массажист (детский: от 1 месяца и старше; взрослый) комплекс услуг по реабилитации детей с дцп и др. заболеваниями опорно-двигательной системы. Применение новейших методов реабилитации: нейро-ортопедического реабилитационного костюма «АТЛАНТ» и аппаратно-програмного комплекса «БИОСВЯЗЬ» г.Белгород, ул.Губкина, 15в, тел.: 8-915-523-35-21;рекламное агентство Новый Берег 56-96-36 [www.newbereg.ru](http://www.newbereg.ru) 2а», в качестве рекламы, т.к. она содержит критерии оценки информации в качестве рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе».

ООО «Маялис» является лицом, определившим объект рекламирования и содержание рекламы, следовательно, в соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем.

ООО «Новый Берег-Наружка» является лицом, распространившим рекламу, в соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» является рекламораспространителем. Как следует из содержания рекламы, ООО «Маялис» рекламирует деятельность

по оказанию медицинских услуг, методов лечения, а именно: «...врач-невролог (детский) психолог логопед (занятия с детьми до 5 лет и старше) инструктор лфк массажист (детский: от 1 месяца и старше; взрослый) комплекс услуг по реабилитации детей с дцп и др. заболеваниями опорно-двигательной системы. Применение новейших методов реабилитации: нейро-ортопедического реабилитационного костюма «АТЛАНТ» и аппаратно-программного комплекса «БИОСВЯЗЬ...»

В соответствии с требованиями части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В рекламе, распространённой ООО «Новый Берег-Наружка» на территории Белгородской области, в городе Белгороде по Народному бульвару напротив здания МБУЗ «Городская клиническая больница №1», указанное предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг, в том числе методов лечения, необходимостью ознакомления с инструкцией по применению лекарственных средств или получения консультации у специалистов отсутствует, что свидетельствует о ее не соответствии требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе.

Заявка с приложением макета рекламы с пометкой о наличии противопоказаний к оказываемым медицинским услугам были согласованы и подписаны рекламодателем, что подтверждается наличием подписи директора ООО «Маялис» Указанная заявка была направлена ООО «Маялис» в ООО «Новый Берег-Наружка». При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «Маялис» признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

ООО «Новый Берег-Наружка» распространяло данную рекламу без пометки предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

ООО «Новый Берег-Наружка» признало факт нарушения требований, установленных частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», указав, что макет рекламы, представленный ООО «Маялис» в ООО «Новый Берег-Наружка» содержал пометку о наличии противопоказаний к оказываемым медицинским услугам.

В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей. В соответствии с частями 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламораспространитель. Исходя из материалов дела №217-12-РЗ ответственность за распространение ненадлежащей рекламы несёт ООО «Новый Берег-Наружка».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Маялис»: «Медицинский центр Маялис В нашем центре работают квалифицированные специалисты: врач-невролог

(детский) психолог логопед (занятия с детьми до 5 лет и старше) инструктор лфк массажист (детский: от 1 месяца и старше; взрослый) комплекс услуг по реабилитации детей с дцп и др. заболеваниями опорно-двигательной системы. Применение новейших методов реабилитации: нейро-ортопедического реабилитационного костюма «АТЛАНТ» и аппаратно-програмного комплекса «БИОСВЯЗЬ» г.Белгород, ул.Губкина, 15в, тел.: 8-915-523-35-21;рекламное агентство Новый Берег 56-96-36 www.newbereg.ru 2а» размещенную на территории Белгородской области в городе Белгороде по Народному бульвару напротив здания МБУЗ «Городская клиническая больница №1» поскольку при ее размещении нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Производство по делу №217-12-РЗ в отношении ООО «Маялис» прекратить.

3. Выдать ООО «Новый Берег-Наружка» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 31 мая 2012 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 063

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ  
(извлечение)

31 мая 2012 года г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе на основании своего решения от 31.05 2012 года по делу № 217-12-РЗ о признании ненадлежащей рекламы ООО «Маялис» распространенной ООО «Новый Берег-Наружка» в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Новый Берег-Наружка» (Белгород, ул. Волчанская, 139, 308017) в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, путём прекращения распространения ненадлежащей рекламы: «Медицинский центр Маялис В нашем центре работают квалифицированные специалисты: врач-невролог (детский) психолог логопед (занятия с детьми до 5 лет и старше) инструктор лфк массажист (детский: от 1 месяца и старше; взрослый) комплекс услуг по реабилитации детей с дцп и др. заболеваниями опорно-двигательной системы. Применение новейших

методов реабилитации: нейро-ортопедического реабилитационного костюма «АТЛАНТ» и аппаратно-програмного комплекса «БИОСВЯЗЬ» г.Белгород, ул.Губкина, 15в, тел.: 8-915-523-35-21;рекламное агентство Новый Берег 56-96-36 www.newbereg.ru 2а» без пометки о наличии противопоказаний, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

2. ООО «Новый Берег-Наружка» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 15 июня 2012 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; юридических лиц в размере от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.