(уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении торгов)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Тендерный центр «С.Т.И.К.» (вх. № 21432 от 30.11.2020г.) на действия заказчика Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД») при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 4700/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки изделий хозяйственно-бытового назначения (№ извещения 32009529577 на официальном сайте http://www.zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

Аукцион в электронной форме, участниками которого вправе быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 4700ЮАЭ- ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки изделий хозяйственно-бытового назначения проводится в рамках Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Протоколом №4700/ОАЭ-ЦДЗС/20/1 от 20.11.2020 рассмотрения первыхчастей заявок, заявка участника № 3 (ООО «Тендерный центр «С.Т.И.К.») отклонена и в допуске к участию в открытом аукционе № 4700/ОАЭ-ЦДЗС/20 отказано по следующим основаниям:

«1) на основании пункта 3.7.6.1 документации о закупке в связи с представлением документа, предусмотренного пунктом 3.17.1. содержащею информацию о товарах, закупках которых осуществляется, несоответствующую действительности, а именно: участником по позиции технического предложения №22: Производителем бумаги для плоттера в рулоне марки XEROX 003R93240 (размер 841X175M, плотность 75Г/М2) указано ООО «КСЕРОКС (СНГ)» (ИНН: 7705029530), страна происхождения товаров Российская Федерация.

Направлен запрос в ООО «КСЕРОКС (СНГ)» от 17.11.2020 №3526/3-СИБ ДМС. Получен ответ от 17.11.2020 №2К20-177. в котором сообщается, что данная бумага производится на привлеченных производственных мощностях в Финляндии.

Таким образом, информация о производстве продукции, в части страны происхождения товара, но позиции №22 не соответствует действительности.».

ООО «Тендерный центр «С.Т.И.К.» считает, что действия Заказчика по не допуску к участию в открытом аукционе ООО «Тендерный центр «С.Т.И.К.» неправомерны в связи со следующим.

В Приложении 1.3 к аукционной документации «Форма технического предложения участника» в Инструкции по заполнению формы технического предложения указано: «Характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким

образом, чтобы при рассмотрении заявок не допускалось их неоднозначное толкование. Описание характеристик должно соответствовать требованиям технического задания, а также форме технического предложения. При поставке товаров в техническом предложении должны быть указаны наименования предлагаемого товара, марка (при наличии), модель (при наличии), наименование производителя (если такое требование предусмотрено формой технического предложения) по каждой номенклатурной позиции».

В Техническом предложении Общества по позиции №22 были указаны исчерпывающие сведения по предлагаемому к поставке Товару, а именно наименование организации и ИНН, а также марка.

Заявитель отмечает, что к поставке предлагался не эквивалент, а непосредственно запрашиваемый в Приложении 1.1 к аукционной документации № 4700/ОАЭ-ЦДЗС/20 с учетом изменений от 02.10.2020 (пп.22 п.2 Технического задания).

Относительно указания в графе «Страна происхождения товар» - 643 Россия,

ООО «Тендерный центр «С.Т.И.К.» поясняет следующее.

Так, в открытом доступе при заказе товара «бумага для плоттера в рулоне» на сайтах поставщиков отсутствует информация о стране происхождения товара, либо страны происхождения товара являются различными.

В связи с тем, что компания ООО «КСЕРОКС (СНГ)» зарегистрирована на территории России, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ с официального сайта https://egruLnalog.nj/, а также известно, что у Общества имеются производства также на территории России, ООО «Тендерный центр «С.Т.И.К.» указало страну происхождения товара по имеющейся в информации в свободном доступе, а именно: Россия. Данную информацию можно подтвердить из открытых источников в сети «Интернет» без привлечения третьих лиц.

Согласно нормам антимонопольного законодательства, указание страны происхождения предлагаемого к поставке товара обязательно только в том случае, если это прописано в закупочной документации. Заказчик имеет право устанавливать такое требование, когда продукция попадает под действие запретов и ограничений, установленных Правительством России. В остальных случаях прописывать производителя или страну, в которой изготавливался товар, участник не обязан.

Если при проведении закупок, не попадающих под запреты и ограничения, участник все же указал в своей заявке страну происхождения товара, то это не признается основанием для его не допуска к процедуре. Эти сведения расцениваются как дополнительная информация. Отклонение такой заявки будет считаться нарушением действующего законодательства, за что заказчик привлекается к административной ответственности.

В письме Минфина России от 15 мая 2020 г. №24-03-08/39476 "О рассмотрении обращения" указано следующее:

«Таким образом в случае, если при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг предусмотрена поставка товара, то в первой части заявки на участие в электронном аукционе указывается наименование страны

происхождения такого товара.

При этом установить страну происхождения товара при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг возможно только в случае поставки такого товара в рамках соответствующего контракта».

Также страну происхождения товар возможно установить из документов предоставляемых непосредственно при поставке Товара, которыми на момент проведения закупки участник обладать не может.

Таким образом, исходя из указанных положений законодательства Российской Федерации, Заказчик вправе требовать документы и информацию, подтверждающие соответствие товара, которыми участник закупочной процедуры может обладать, не приобретая соответствующего товара.

В отсутствие обязанности производителя/дилера продукции как-либо реагировать соответствующие запросы участников закупки о предоставлении дополнительной информации о товаре, возможность участников закупки подать заявку на участие в аукционе в соответствии с указанными требованиями документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц- производителя/дилера, его официального представителя, что ограничивает возможность участия в аукционе.

Дополнительно, ООО «Тендерный центр «С.Т.И.К.» считаетнеобходимым обратить внимание антимонопольного органа на следующие обстоятельства.

Закупка ОАО «РЖД» для нужд предприятий, находящихся на полигоне Западно-Сибирской железной дороги - филиала ОАО «РЖД» (г. Новосибирск) проводиться второй год подряд.

Так, при проведении закупки в 2019г. ОАО «РЖД» проводился открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 6279/ОАЭ-РЖДС/19 на право заключения договора поставки изделий хозяйственно-бытового назначения.

Начальная (максимальная) цена договора составляла 60 063 596.40(Шестьдесят миллионов шестьдесят три тысячи пятьсот девяносто шесть) руб. 40 коп. без учета НДС, 72 076 315,68 (Семьдесят два миллиона семьдесят шесть тысяч триста пятнадцать) руб. 68 коп. с учетом НДС.

Согласно Протоколу № 6279/ОАЭ-РЖДС/19/1 рассмотрения первых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 6279/ОАЭ-РЖДС/19 на право заключения договора поставки изделий хозяйственно-бытового назначения было подано 5 заявок на участие в аукционе.

Вместе с тем, заявки трех участников были отклонены по формальным основаниям.

Согласно Протоколу составления ценовых предложений аукциона № 6279/ОАЭ-РЖДС/19, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, от 30.10.2019 были рассмотрены ценовые предложения двух оставшихся участников. При этом ценовые предложения участников составляли:

1. го участника - 59 462 960.44 руб.
2. го участника - 59 763 278,42 руб.

Таким образом, снижение цены аукциона составило 1%.

По результатам проведения аукциона победителем был признан участник ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОРИОН" (630047, ОБЛАСТЬ НОВОСИБИРСКАЯ, ГОРОД НОВОСИБИРСК, УЛИЦА ДАРГОМЫЖСКОГО, ДОМ 8А, КОРПУС 13, ОФИС 4, ОГРН: 1135476151370, Дата присвоения ОГРН: 09.10.2013, ИНН: 5402568057, КИП: 540201001), который предложил цену по итогам ранжирования заявок, приведенного в приложении № 2 к настоящему протоколу со стоимостью предложения:

- 59 462 960.44 руб. (пятьдесят девять миллионов четыреста шестьдесят две тысячи девятьсот шестьдесят рублей 44 копейки) без учета НДС;
- 71 355 552,53 руб. (семьдесят один миллион триста пятьдесят пять тысяч пятьсот пятьдесят два рубля 53 копейки) с учетом НДС.

При проведении настоящего открытого аукциона в электронной форме, участниками которого вправе быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 4700/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки изделий хозяйственно-бытового назначения, действия ОАО «РЖД» по рассмотрению первых частей заявок участников также вызывают сомнения в соблюдении конкуренции при проведении закупки.

Так, из Протокола рассмотрения первых частей заявок №4700/ОАЭ-ЦДЗС/20/1 от 20.11.2020 следует, что было подано 6 заявок на участие в аукционе, из которых 4 заявки на участие были отклонены.

Основания по отклонению указанных заявок, по мнению ООО «Тендерный центр «С.Т.И.К.», являются формальными.

Что при проведении аукциона в 2019 г., что в настоящем аукционе основная часть расходов и цены контракта составляет «Бумага для офисной техники» различного класса. Также начально максимальная стоимость товара «Бумага для офисной техники класса В» за 1 ед. товара 345,35 руб. с учетом НДС 20%, а всего 29 437 118,17 руб. с учетом НДС 20%.

ООО «Тендерный центр «С.Т.И.К.» отмечает, что средняя рыночная цена за I ед. товара «Бумага для офисной техники класса В» составляет около 270 руб.

При этом подпунктом 3 пункта 5 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО "РЖД" (утверждено Советом директоров ОАО "РЖД" 28 июня 2018 г.) определено, что одним из принципов, которыми должен руководствоваться Заказчик является целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Таким образом, действия ОАО «РЖД» по отклонению заявок по формальным основаниям, приводят к ограничению конкуренции.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются,

обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, ОАО «РЖД» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 07.12.2020 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области состоится **09.12.2020 г. в 14-00 часов,** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, каб. 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган **не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.**

Сообщаем, что в связи с необходимостью принятия мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции, личные приемы ограничены. Рассмотрение жалобы будет проходить по видеоконференции, для участия необходимо перейти по ссылке https://fas3.tconf.rt.ru/c/5262397059.

Для участия в дистанционном рассмотрении жалобы необходимо направить доверенности представителей на адрес электронной почты Новосибирского УФАС

России.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях