

Резолютивная часть решения оглашена 04 июня 2012 г.
г. Барнаул

В полном объеме решение изготовлено 06 июня 2012 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС)

рассмотрев жалобу ООО «Н» на действия Конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу:

УСТАНОВИЛА:

02.05.2012 года на сайтеразмещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу:.

Согласно протоколу вскрытия конвертов от 18.05.2012 года организатором конкурса было получено и зарегистрировано 3 заявки, а именно: ООО «Н», ООО «А» и ООО «П». По результатам рассмотрения заявок Конкурсной комиссией принято решение о том, что к участию в конкурсе допускаются следующие организации: ООО «Н» и ООО «П».

Победителем открытого конкурса признано ООО «П» (протокол оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 18.05.2012). Указанные действия, по мнению заявителя, нарушают порядок проведения открытых конкурсов по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов ввиду следующего:

- ООО «П» подано 2 конверта с заявками на участие в конкурсе (данный факт зафиксирован представителем ООО «Н», присутствующим при вскрытии конвертов);
- протокол оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 18.05.2012 не подписан председателем конкурсной комиссии и одним из членов комиссии.

Согласно письменным пояснениям администрацииоткрытый конкурс на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: проведен в соответствии с Порядком привлечения подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов (утв. Постановлением администрации Алтайского края от 12.04.2011 №182). По итогам оценки конкурсных заявок победителем признано ООО «П» ввиду того, что последним набрано большее количество баллов. Основания для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе ООО «П» у Конкурсной комиссии отсутствовали.

Таким образом, организатор конкурса считает жалобу не подлежащей удовлетворению.

Представители ТСЖ согласились с доводами жалобы.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с [частью 8 статьи 20](#) Федерального закона от 21.07.2007 N 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, может устанавливаться субъектом Российской Федерации.

Постановлением администрации Алтайского края №182 от 12.04.2011 утвержден Порядок привлечения подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов (далее – Порядок).

Организатор конкурса регистрирует конкурсную заявку или изменение в конкурсную заявку в книге регистраций заявок немедленно после её приёма уполномоченным лицом. Зарегистрированной конкурсной заявке присваивается порядковый номер <...> соответствующий номеру очередности её доставки участником конкурса (п. 5.5 Порядка).

Администрациейна обозрение Комиссии УФАС представлены конверты с конкурсными заявками всех претендентов на участие в открытом конкурсе на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу:.

ООО «П» подано два отдельных конверта с конкурсной заявкой на участие в открытом конкурсе, которые зарегистрированы под одним порядковым номером в журнале регистрации кандидатов на участие в конкурсе для проведения отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу:.. На одном конверте проставлена маркировка «Оригинал», на другом конверте «Копия». Заявка на участие в конкурсе вложенная в конверт с маркировкой «Оригинал» полностью идентична заявке вложенной в конверт с маркировкой «Копия».

Таким образом, ООО «П» не соблюден порядок подачи конкурсной заявки, предусмотренный п. 5.3 Порядка: заявка должна быть представлена организатору конкурса в двойном конверте. На внешнем конверте указывается предмет конкурса. Во внешний конверт вкладываются два внутренних конверта – один с оригиналом конкурсной заявки, а второй с её копией. На каждом внутреннем конверте проставляется маркировка соответственно «Оригинал» или «Копия» и указывается наименование, организационно-правовая форма, почтовый адрес и телефон участника.

Вместе с тем, в соответствии с 7.5 Порядка основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе являются:

- отсутствие подписи в конкурсной заявке или наличие подписи лица, не

уполномоченного подписывать конкурсную заявку;

- предоставление участником неполного комплекта документов, установленных [пунктом 5.1](#) настоящего порядка, либо несоблюдение требований к оформлению документов, установленных [пунктом 5.1](#) настоящего порядка;
- несоответствие участника требованиям, установленным [пунктом 4.5](#) настоящего порядка;
- превышение цены конкурсной заявки над начальной ценой;
- предоставление участником в конкурсной заявке недостоверных сведений.

На основании изложенного, у Конкурсной комиссии отсутствовали основания для отказа в допуске к участию в конкурсе ООО «П».

По результатам оценки заявок на участие в конкурсе для проведения отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: победителем признано ООО «П» (протокол оценки заявок на участие в конкурсе от 18.05.2012). Решение оформлено протоколом и подписано 3 членами комиссии, отсутствует подпись председателя комиссии и 1 члена комиссии. Протокол размещен на сайте 23.05.2012.

В соответствии с п. 3.8 Порядка решения комиссии принимаются, если за их принятие проголосовало не менее половины присутствующих на заседании членов комиссии. Решения оформляются протоколами, которые прописываются присутствующими на заседании членами комиссии.

Протокол оценки заявок должен быть составлен и опубликован в пятидневный срок с даты вскрытия конвертов с заявками (п. 7.8 Порядка).

Таким образом, решение о признании ООО «П» принято большинством голосов и опубликовано в установленные в Положении сроки.

Комиссия УФАС, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Н» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.