

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 111/05-18.1-2018

«24» сентября 2018 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков, утверждению порядка рассмотрения жалоб в составе:

Заместитель председателя комиссии: <...>;

Члены комиссии <...>;

<...>;

<...>;

<...>;

при ведении аудиозаписи заседания Комиссии,

при участии:

- <...> – представителя МАУ КДЦ ПМР (доверенность от 18.09.2018 г. б/н),

- <...> - представителя МАУ КДЦ ПМР (доверенность от 18.09.2018 г. б/н),

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ИП <...> и материалы жалобы № 109/05-18.1-2018,

У С Т А Н О В И Л А:

19.09.2018 г. Кемеровским УФАС России принята к рассмотрению жалоба ООО «ЛТМ Мьюзик» (вх. № 4529э от 19.09.2018) на действия закупочной комиссии заказчика – Муниципального автономного учреждения Культурно-досуговый центр Прокопьевского муниципального района (далее – Заказчик; МАУ КДЦ ПМР) при организации и проведении запроса предложений на поставку оборудования для зрительного зала, расположенного в здании сельского дома культуры по адресу: Прокопьевский район, п. Трудармейский, ул. Советская, 46а, извещение о проведении которого было опубликовано 03.09.2018 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу: <http://zakupki.gov.ru> (далее – Официальный сайт) под № 31806882602 (далее – Закупка).

По мнению Заявителя, после принятия закупочной комиссией решения об аннулировании рассмотрения заявок и проведении повторного рассмотрения заявок, заявка ООО «ЛТМ Мьюзик» была необоснованно признана, как несоответствующая требованиям документации. Кроме того, заявитель указывает,

что прибор, указанный в пункте 59 Технического задания по техническим характеристикам, соответствует единственной модели, единственного производителя и данный прибор снят с производства.

Уведомлением Кемеровского УФАС России от 19.09.2018 г. № 05/9134 рассмотрение жалобы № 111/05-18.1-2018 было назначено на 24.09.2018 г. на 14 часов 00 минут. Данное уведомление на основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) направлено на адреса электронной почты лиц, участвующих в рассмотрении жалобы.

В связи с тем, что ООО «АТМ Мьюзик» было надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте рассмотрения жалобы № 111/05-18.1-2018, Комиссия решила рассмотреть данную жалобу в отсутствие Заявителя.

24.09.2018 г. на заседании Комиссии представитель МАУ КДЦ ПМР пояснил, что в пункте 59 Технического предложения заявителем предложен прожектор мощностью 150 ватт, тогда как по заданию требуется 90 ватт. Данное требование установлено без возможностей предложить более мощные светодиоды. В соответствии с пунктом 64 Документации заявка участника отклоняется в случае предоставления несоответствующих техническому заданию сведений об используемых материалах. Подробно доводы МАУ КДЦ ПМР изложены в возражениях на жалобу (вх. № 5915 от 21.09.2018).

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 111/05-18.1-2018 и заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

12.12.2017 г. Наблюдательным советом Муниципального автономного учреждения Культурно-досуговый центр Прокопьевского муниципального района утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного учреждения Культурно-досуговый центр Прокопьевского муниципального района (далее – Положение).

Порядок проведения запроса предложений определен в части 8.8 Положения.

Согласно пунктам 8.5.1 и 8.5.2 Положения порядок рассмотрения заявок, поданных на участие в запросе предложений, аналогичен порядку рассмотрения заявок, поданных на участие в конкурсе, порядок оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в запросе предложений, аналогичен порядку оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в конкурсе.

Порядок проведения конкурса отражен в части 8.5 Положения.

03.09.2018 г. директором МАУ КДЦ ПМР утверждена Документация о запросе предложений на поставку оборудования для зрительного зала, расположенного в здании сельского дома культуры по адресу: Прокопьевский район, п. Трудармейский, ул. Советская, 46а (далее – Документация).

В пункте 5.3 Документации указан перечень предоставляемых документов, в том числе техническое предложение (приложение № 1 к заявке), где участник должен указать характеристики используемых материалов соответствующие требованиям технического задания (приложение № 1 к извещению).

Согласно пункту 6.1 документации Комиссия по закупкам рассматривает заявки на участие и осуществляет проверку соответствия участников закупки требованиям, установленным законодательством, настоящим и документацией.

На основании пункта 6.4 Документации заявка участника закупки отклоняется в следующих случаях:

- несоответствия Участника требованиям, установленным в соответствии с пунктом 5.2 документации;
- непредставления документов, определенных пунктом 5.3 документации, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике;
- непредставление или предоставление несоответствующих техническому заданию сведений об используемых материалах и требований национальных стандартов;
- предложение о цене превышающее начальную (максимальную) цену договора.

Согласно извещению о проведении запроса предложений, являющегося неотъемлемой частью Документации дата рассмотрения заявок и подведения итогов закупки - 14.09.2018 г.

В соответствии с пунктом 59 Технического задания к поставке требуется:

№ п/п Наименование товара Функциональные, технические, эксплуатационные характеристики товара Единица измерения Кол-

во

59 Мощная, профессиональная «вращающаяся голова»

Тип: Светодиодный вращающийся прожектор "голова" SPOT

Не менее 8 дихроичных цветов; не менее 14 гобо; не менее 6 вращающихся гобо; не менее 7 заменяемых статических гобо; вращающаяся трех фасетная призма; угол раскрытия луча: в диапазоне от 12 до 15°; моторизованный фокус; регулировка скорости затвора / Strobe; гладкий электронный диммер 0-100%; панорама: не менее 540/630°, наклон: не менее 260°; мощность: не более 240W, напряжение питания: диапазон не уже 120-240 В; не менее 15 каналов DMX; источник света: мощный 90-ваттный светодиод; срок службы светодиодов не менее 50 000 ч.; шт. 3

03.09.2018 г. МАУ КДЦ ПМР на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещена информация о проведении запроса предложений на поставку оборудования для зрительного зала, расположенного в здании сельского дома культуры по адресу: Прокопьевский район, п.Трудармейский, ул.Советская, 46а, включающая в себя извещение, документацию с проектом договора.

Дата и время окончания подачи заявок 13.09.2018 в 14:00 (МСК+4).

Дата и время рассмотрения заявок 14.09.2018 в 14:00 (МСК+4).

Дата и время подведения итогов 14.09.2018 в 20:00 (МСК+4).

Согласно протоколу открытия доступа к заявкам на участие в открытом запросе предложений от 13.09.2018 г. на момент окончания срока подачи заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме 13.09.2018 г. 10:00 подано 4 заявки:

- ООО «Интерьер Офис+»;
- ООО «ЛТМ Мьюзик»;
- ООО «Прогрессивные Технологии»;
- ООО «АМТ-Групп».

Согласно протоколу заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме от 18.09.2018 г. к дальнейшему участию в процедуре допущены следующие участники:

- ООО «Интерьер Офис+»;
- ООО «Прогрессивные Технологии».

В допуске к дальнейшему участию в процедуре на основании пункта 6.4 Документации отказано следующим участникам:

- ООО «ЛТМ Мьюзик»;
- ООО «АМТ-Групп».

ООО «ЛТМ Мьюзик» отказано на основании следующего: в пункте 59 Технического задания в описании объекта закупки Заказчиком установлено: источник света: мощный 90-ваттный светодиод. Участник закупки в Техническом предложении указал: источник света: мощный 150-ваттный светодиод, что не соответствует требованиям, установленным Заказчиком.

Комиссия Кемеровского УФАС России, проанализировав Документацию и заявки участников, приходит к выводу, что закупочная комиссия правомерно, в соответствии с требованиями Документации не допустила заявку ООО «ЛТМ Мьюзик» к дальнейшему участию исходя из следующего: на основании пункта 6.4 Документации заявка участника закупки отклоняется, в том числе в случае предоставления несоответствующих техническому заданию сведений об используемых материалах, участником предложен 150-ваттный светодиод, тогда как в пункте 59 Технического задания указан 90-ваттный светодиод.

Довод Заявителя, о том, что прибор, указанный в пункте 59 Технического задания по техническим характеристикам, соответствует единственной модели, единственного производителя и данный прибор снят с производства, Комиссия Кемеровского УФАС России считает необоснованным исходя из следующего: модель прожектора «elation platinum spot led» не снята с производства, находится в свободной продаже и соответствует техническим характеристикам, указанным в Техническом задании. Кроме того, двумя участниками закупки была предложена к поставке именно эта модель, одним из участников была предложена другая

модель производства Россия, по характеристикам полностью соответствующим Техническому заданию.

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что в нарушение требований Документации, а именно Извещения, рассмотрение заявок состоялось 18.09.2018 г., а не 14.09.2018 г., как указано в извещении.

Между тем, данное нарушение не привело к неверному определению победителя запроса предложений.

Согласно части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «АТМ Мьюзик» на действия закупочной комиссии заказчика МАУ КДЦ ПМР при организации и проведении запроса предложений на поставку оборудования для зрительного зала, расположенного в здании сельского дома культуры по адресу: Прокопьевский район, п. Трудармейский, ул. Советская, 46а, извещение № 31806882602, необоснованной.
2. Признать закупочную комиссию заказчика МАУ КДЦ ПМР нарушившей пункт 25 Извещения о проведении запроса предложений, являющегося неотъемлемой частью Документации.
3. Предписание не выдавать, так как допущенное нарушение не привело к неверному определению победителя запроса предложений.

Заместитель председателя комиссии: <...>

Члены комиссии

<...>

<...>

<...>

<...>

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в

судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.