

31 октября 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Заргаров А.М. - зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Можейкин М.А. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от заказчика – ОПФР по Новосибирской области: «...» (по доверенности), «...» (по доверенности);

в отсутствие представителей:

от подателя жалобы - ООО «ЭквипТайм»: не явились, уведомлено надлежащим образом;

рассмотрев жалобу ООО «ЭквипТайм» на действия заказчика – ОПФР по Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0251100003719000078 на поставку коммутаторов для локальной вычислительной сети, начальная (максимальная) цена контракта 507080,00 рублей, размещен в ЕИС 22.10.2019,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ЭквипТайм» с жалобой на действия заказчика – ОПФР по Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0251100003719000078 на поставку коммутаторов для локальной вычислительной сети.

Суть жалобы ООО «ЭквипТайм» заключается в следующем.

1. Требования к коммутаторам двух типов в описании объекта закупки приводят, по мнению подателя жалобы, к ограничению конкуренции, поскольку совокупность данных требований не позволяет участникам закупки предложить к поставке оборудование торговых марок, отличных от CISCO. К таким требованиям относятся:
 1. «поддержка протокола CDPv2 (Cisco Discovery Protocol v2)». Как считает ООО «ЭквипТайм», данный протокол, разработан компанией Cisco System, является проприетарным, а, следовательно, не поддерживается в оборудовании других производителей.
 2. «поддержка протоколов Per VLAN Spanning Tree (PVST+)». Указанные протоколы также являются проприетарными.
 3. «поддержка функциональности «PIM Snooping». ООО «ЭквипТайм» полагает, что данная функциональность применяется исключительно компанией Cisco Systems.
 4. «поддержка Multicast VLAN registration (MVR)». ООО «ЭквипТайм» полагает, что данная функциональность также применяется исключительно компанией Cisco Systems.
 5. «поддержка языка программирования и выполнения сценариев Tool Command Language», так как данный язык программирования используется только производителем Cisco Systems.
2. Кроме того, ООО «ЭквипТайм» полагает, что в описании объекта закупки установлены требования к конкретному весу и глубине устройств, а именно, 1 тип: глубина не более 370мм, вес не более 5,2кг., 2 тип: глубина не более 260мм, вес не более 4кг.

На жалобу ООО «ЭквипТайм» от заказчика – ОПФР по Новосибирской области поступили следующие возражения.

Заказчик считает, что подателем жалобы не приведено доказательств необоснованного ограничения числа участников закупки.

1. В пункте 27 описания объекта закупки установлены требования к коммутаторам о поддержке протокола

CDP или его аналога.

CDP или Cisco Discovery Protocol был создан для обнаружения рядом расположенного оборудования, подключенного к его интерфейсам - IP телефонам, серверам, сетевому оборудованию. По мере развития сетевых технологий все большее количество крупных компании производят коммутаторы, поддерживающие данный протокол. Данный протокол используется для согласования с оборудованием Cisco многих типов коммутаторов и сетевых устройств центров обработки данных. Например, коммутаторы линейки Extreme или сетевых устройств NetAPP, ESX Wmware 6.0. Таким образом, в настоящее время указанный протокол не является проприетарным.

Протокол PVST+ является реализацией протокола STP IEEE 802.1w в настоящее время поддерживается большинством типов коммутаторов, а именно, вся линейка Extreme, в частности Extreme x440-24T, а также Juniper 3200-24T, Cisco для совместной работы внутри локальной сети.

Протокол PIM (Protocol Independent Multicast) - семейство многоадресных протоколов маршрутизации для IP сетей, созданных для решения проблем групповой маршрутизации. Является общеизвестным независимым протоколом, используемым в коммутаторах: Extreme (вся линейка), HP 3600 EI.

Протокол MVR (Multicast VLAN registration) используется в большом количестве коммутаторов, например, Элтекс, Dlink, Extreme, Huawei, Cisco.

В настоящее время язык программирования и выполнения сценариев реализован в 3 видах коммутаторов: Cisco, Extreme и Элтекс.

2. Описание объекта закупки содержит требований к весу и глубине «не более», что указывает на ограничение по весу и габаритам для размещения в шкафах в серверной ОПФР. Потребностей заказчика обусловлена эксплуатационными характеристиками шкафов в серверной заказчика.

Коммутаторами, подходящими под требования заказчика, являются: Extreme Networks Summit x440-G2-48t, HP 3600 EI Switch Series, ExtremeSwitching X440-G2, Cisco Catalyst 2960-X и другие модели.

Изучив представленные материалы, возражения заказчика, пояснения представителей заказчика, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ в описание объекта закупки не должны включаться требования влекущие за собой ограничение количества участников закупки.

1. Комиссия Новосибирского УФАС России, изучив представленные доказательства совместимости протоколов CDPv2 и Per VLAN Spanning Tree с устройствами производителя Extreme, пришла к выводу, что данные протоколы не являются проприетарными.

Комиссия Новосибирского УФАС России также считает, что поддодовы №№ 3-5 первого довода жалобы не подтверждены документальными доказательствами, а именно, из представленных в жалобе ссылок на официальный сайт Cisco не следует об исключительной поддержке функциональности «PIM Snooping», Multicast VLAN registration (MVR), языка программирования и выполнения сценариев Tool Command Language только оборудованием Cisco.

Более того, заказчиком были опровергнуты доводы подателя жалобы тем, что им были представлены документы, подтверждающие соответствие товаров как минимум двух производителей требованиям заказчика.

2. Требования описания объекта закупки к габаритным размерам и весу коммутаторов сопровождаются словами «не более».

Таким образом, описание объекта закупки не содержит требований в виде конкретных значений параметров товара.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок участников, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭквипТайм» на действия заказчика – ОПФР по Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0251100003719000078 на поставку коммутаторов для локальной вычислительной сети необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.