

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№ 004/04/7.32.5-99/2024 об административном правонарушении

«08» апреля 2024г.
Алтайск

г. Горно-

строение 2

ул. Ленина, 226,

Я, временно исполняющая обязанности руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай «...», рассмотрев протокол об административном правонарушении №004/04/7.32.5-99/2024 от 25.03.2024 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, контрактного управляющего БУ РА «Национальная библиотека им. М.В. Чевалкова» «...»,

УСТАНОВИЛА:

Дело рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, строение 2) в отсутствие «...».

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Копии протокола об административном правонарушении и определения о назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/7.32.5-99/2024 от 25.03.2024г. получены нарочно «...» 25.03.2024.

08.04.2024 от «...» поступило устное ходатайство (телефонограмма от 08.04.2024) о рассмотрении дела без ее участия.

По результатам внеплановой документарной проверки (решение

№004/10/99-41/2024 от 14.02.2024) Комиссией УФАС по РА в действиях заказчика БУ РА «Национальная библиотека им. М.В. Чевалкова» установлены нарушения требований ч. 13.1 ст. 34, п. 2 ч. 1 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при оплате услуг частной охраны по контракту №1/2023 от 10.03.2023 (реестровый номер 2041109921123000006).

Нарушение законодательства о контрактной системе выразилось в следующем:

На основании п. 2 ч. 1 ст. 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и данным Федеральным законом, в том числе оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

В соответствии с ч. 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе **срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренный контрактом**, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), если извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе либо приглашения принять участие в закупке направлены с 1 января по 30 апреля 2022 года включительно, должен составлять не более пятнадцати рабочих дней, а с 1 мая 2022 года **не более семи рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке**, предусмотренного частью 7 статьи 94 данного Федерального закона.

По результатам электронного аукциона №0177200000923000317 БУ РА «Национальная библиотека им. М.В. Чевалкова» 10.03.2023г. с ООО ЧОП «Ханская Стража» заключен контракт №1/2023 на услуги частной охраны. Реестровый номер контракта 2041109921123000006.

Согласно п. 3.1 контракта №1/2023 от 10.03.2023 оплата по контракту осуществляется ежемесячно по безналичному расчету платежными поручениями путем перечисления заказчиком денежных средств на расчетный счет исполнителя не позднее чем по истечении 7 рабочих дней с момента подписания заказчиком документа о приемке услуг.

Пунктом 5.2.1 контракта №1/2023 от 10.03.2023 установлено, что исполнитель формирует документ о приемке с использованием ЕИС, подписывает его усиленной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени исполнителя, и размещает документ в ЕИС.

Согласно п. 5.2.2 контракта №1/2023 от 10.03.2023 заказчик обязуется осуществлять приемку услуг, оказанных по контракту. В срок не позднее 20 (двадцати) рабочих дней, следующих за днем поступления документа о приемке, он осуществляет одно из следующих действий:

а) подписывает документ о приемке, усиленной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает его в ЕИС;

б) формирует с использованием ЕИС, подписывает упомянутой подписью и размещает в ЕИС мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин отказа.

Таким образом, контрактом №1/2023 от 10.03.2023 предусмотрено, что оплата оказанных услуг производится после подписания заказчиком электронного документа о приемке в ЕИС в сфере закупок.

Согласно информации, размещенной в ЕИС в сфере закупок, структурированный документ о приемке (счет-фактура №162 от 03.10.2023 на сумму 52642,95 руб.) подписан заказчиком 04.10.2023, следовательно, регламентный срок оплаты оказанных услуг не позднее 13.10.2023 (7-й рабочий день).

Заказчиком произведена оплата по данному документу о приемке платежным поручением №601380 от 20.10.2023.

Вместе с тем, БУ РА «Национальная библиотека им. М.В. Чевалкова» 27.09.2023 от ООО ЧОП «Ханская Стража» были получены в бумажном виде документы на оплату за сентябрь 2023: счет №139 и акт №159 от 27.09.2023 на сумму 52646,40 руб. Данный счет был оплачен платежным поручением №560441 от 02.10.2023.

Таким образом, в нарушение ч. 13.1 ст. 34, п. 2 ч. 1 ст. 94 Закона о контрактной системе БУ РА «Национальная библиотека им. М.В. Чевалкова» оплата оказанных услуг по контракту №1/2023 от 10.03.2023 (счет-фактура №162 от 03.10.2023) произведена ранее подписания электронного документа о приемке (платежным поручением №560441 от 02.10.2023).

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена **частью 1 статьи 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных**

правонарушениях (далее - КоАП РФ) – нарушение должностным лицом заказчика **срока и порядка оплаты товаров** (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32, 7.32.5, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 данного Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно приказу БУ РА «Национальная библиотека им. М.В. Чевалкова» №28 от 09.02.2023 «...» назначена на должность контрактного управляющего.

Пунктом 2.1.3.9 должностной инструкции контрактного управляющего, утвержденной 09.01.2023 директором БУ РА «Национальная библиотека им. М.В. Чевалкова» предусмотрено, что в должностные обязанности контрактного управляющего входит организация и контроль приемки и оплаты поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

Согласно письменным пояснениям «...» (вх. №714-ЭП/24 от 20.02.2024) ею был нарушен порядок оплаты, а именно контроль по оплате не был осуществлен, бумажные и электронные документы не были проверены и сверены на соответствие графика платежей по контракту.

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины. Вина, как элемент состава административного

правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение законодательства о контрактной системе (не осуществлять оплату ранее даты подписания заказчиком документа о приемке оказанной услуги через ЕИС в сфере закупок), однако, по неаргументированным причинам не обеспечило исполнение требований Закона о контрактной системе, допустив их нарушение.

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика, контрактного управляющего БУ РА «Национальная библиотека им. М.В. Чевалкова» «...» содержится состав нарушения ч. 1 ст. 7.32.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Факт совершения «...» административного правонарушения подтверждается материалами дела №004/04/7.32.5-99/2024 об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства о контрактной системе на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности содеянного, причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству, понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае с учетом установленных обстоятельств. В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении должностного лица заказчика к исполнению требований, предусмотренных законодательством о контрактной системе. В связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

При решении вопроса о виде и размере административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ **за впервые** совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

В связи с тем, что в УФАС по РА отсутствует информация, подтверждающая факт совершения ранее контрактным управляющим БУ РА «Национальная библиотека им. М.В. Чевалкова» «...» административного правонарушения в сфере закупок, с учетом наличия обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, административное наказание по ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ подлежит замене на предупреждение.

Руководствуясь статьями 2.4; 4.1.1; 7.32.5; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать должностное лицо заказчика, контрактного управляющего БУ РА «Национальная библиотека им. М.В. Чевалкова» «...» виновной в совершении административного правонарушения (оплата оказанных услуг по контракту №1/2023 от 10.03.2023 (счет-фактура №162 от 03.10.2023) ранее подписания заказчиком электронного документа о приемке), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ, и назначить ей с учетом положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Горно-Алтайский городской суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.