

24 февраля 2011 год г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкиной Ю.А. – председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Емельянова Д.А. - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Оноприенко Н.Н. - представителя филиала ООО «Росгосстрах» в Волгоградской области (по доверенности от 26.01.2011г.),

Ишекова Е.С. - представителя филиала ООО «Росгосстрах» в Волгоградской области (по доверенности от 16.02.2011г.),

рассмотрев материалы дела № 11-06/02-50, возбужденного по жалобе филиала ООО «Росгосстрах» в Волгоградской области, в которой обжалуются действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право оказания услуг организациям и структурным подразделениям администрации Котельниковского муниципального района по ОСАГО

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 11.02.2011г. вх. № 788 поступила жалоба филиала ООО «Росгосстрах» в Волгоградской области (далее ООО «Росгосстрах»), в которой обжалуются действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право оказания услуг организациям и структурным подразделениям администрации Котельниковского муниципального района по ОСАГО.

В своей жалобе ООО «Росгосстрах» сообщает следующее.

25.12.2010 года было опубликовано извещение о проведении объединенного открытого конкурса на право оказания услуг организациям и структурным подразделениям администрации Котельниковского муниципального района по ОСАГО в газете «Искра» № 154-157 от 25 Декабря 2010 г. и размещено на официальном сайте www.gz-volga.ru.

Согласно Протокола от 28.01.2011 г. оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного (муниципального) контракта, оценив и сопоставив заявки на участие в конкурсе по лоту № 1 и по лоту №4 Комиссия приняла решение о присвоении первого номера заявке, и соответственно, признала победителем конкурса по данным лотам: ЗАО «МАКС». С итогами по лотам №1 и №4 данного конкурса ООО «Росгосстрах» не согласно по следующим основаниям.

В конкурсной документации ООО «Росгосстрах», в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Волгоградской области», цены контрактов были рассчитаны в соответствии с требованиями раздела 1 «Страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой

премии», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08 декабря 2005г. № 739 в редакции Постановления Правительства РФ от 10.03.2009 года № 225 (далее- Страховые тарифы) и в соответствии с «Техническим заданием» конкурсной документации.

ООО «Росгосстрах» при расчете страховых премий использовал коэффициент по месту регистрации транспортных средств. Таким образом, цены контрактов рассчитаны ООО «Росгосстрах» на основании технического задания конкурсной документации заказчика и с применением указанных в Законе коэффициентов составили:

по лоту №1 - 25 327,29 руб. (двадцать пять тысяч триста двадцать семь рублей двадцать девять копеек);

по лоту №4 - 19 618,62 руб. (девятнадцать тысяч шестьсот восемнадцать рублей шестьдесят две копейки).

В соответствии с Протоколом от 28.01.2011 г. оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного (муниципального) контракта цены контрактов, предложенные ЗАО «МАКС» составили:

по лоту №1 - 24 443,05 руб. (двадцать четыре тысячи сорок три рубля пять копеек);

по лоту №4 - 16 849,92 (шестнадцать тысяч восемьсот сорок девять рублей девяносто две копейки).

Заявитель считает, что при оценке заявок Комиссия не проверила обоснованность и правомерность применения тарифов, предложенных ЗАО «МАКС», и, следовательно, заявленные им цены контрактов, что привело к нарушению законодательства РФ.

На заседании комиссии представители заказчика - Администрации Котельниковского муниципального района - и уполномоченного органа - Отдела по экономической политике администрации Котельниковского муниципального района – не присутствовали, но представили возражения против доводов, изложенных в жалобе, в которых считают, что конкурсная комиссия приняла законное и обоснованное решение об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе на право оказания услуг организациям и структурным подразделениям администрации Котельниковского муниципального района по ОСАГО ООО «Росгосстрах». В удовлетворении заявленных требований просили отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «Росгосстрах» является необоснованной по следующим основаниям:

25.12.2010 года уполномоченным органом - Отделом по экономической политике администрации Котельниковского муниципального района - разместило на официальном сайте www.gz-volga.ru извещение о проведении объединенного открытого конкурса на право оказания услуг организациям и структурным подразделениям администрации Котельниковского муниципального района по ОСАГО.

Ч.1 ст.25 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный Закон от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ) установлено, что для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.

В соответствии с ч.1 ст. 27, Федерального Закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Из ч. 2 ст. 28 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ следует, что оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов. Согласно ч. 7 ст. 28 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 настоящей статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Из п. 18 Постановления Правительства РФ от 10.09.2009 N 722 "Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд" следует, что при оценке заявок по критерию "цена контракта" ("цена контракта за единицу товара, работы, услуги") лучшим условием исполнения государственного (муниципального) контракта по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой контракта (с наименьшей суммой цен за единицу товара, работы, услуги). При этом государственный (муниципальный) контракт заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что в заявке на участие в открытом конкурсе на право оказания услуг организациям и структурным подразделениям администрации Котельниковского муниципального района по ОСАГО по лотам № 1,4 ЗАО «МАКС» в полном объеме представлены документы, соответствующие конкурсной документации рассматриваемого конкурса.

Также установлено, что в представленной заявке на участие в открытом конкурсе по лотам № 1,4 ЗАО «МАКС» имеется лучшее предложение по оказанию услуг по сравнению с другими заявками участников размещения заказа.

Таким образом, конкурсной комиссией не нарушен порядок оценки заявок на участие в конкурсе на право оказания услуг организациям и структурным подразделениям администрации Котельниковского муниципального района по ОСАГО по лотам № 1,4 и ЗАО «МАКС» обоснованно присвоено первое место по результатам проведения рассматриваемого конкурса по соответствующим лотам. Следовательно, жалоба ООО «Росгосстрах» является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Росгосстрах» необоснованной.

