

РЕШЕНИЕ №27Т/2016 Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции 10.08.2016г. г. Махачкала Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции в составе: Ведущей заседание Д.М. Халлаевой Членов Комиссии: В.А. Агамирзаева М.Р. Магомедова рассмотрев жалобу ххх (далее - Заявитель) на действия Организатора торгов – ООО УК «ЦЕНТР-ЭКСПЕРТ» (далее – Организатор торгов) в присутствии представителя Организатора торгов – Директора ООО УК «ЦЕНТР-ЭКСПЕРТ» ххх, представителя АО международный аэропорт «Махачкала» – ххх и в отсутствии Заявителя, УСТАНОВИЛА: В Дагестанское УФАС России 01.08.2016г. поступила жалоба ххх на действия Организатора торгов – ООО УК «ЦЕНТР-ЭКСПЕРТ» при проведении торгов в форме публичного предложения, открытого по составу участников и открытого по форме представления предложений о цене имущества должника ОАО «Авиалинии Дагестана» по Лоту №11 (транспортные средства 24 наименования: автомобили, автобусы, микроавтобусы, специализированная техника) (извещение №14603-ОТПП), размещено на сайте электронной торговой площадки ООО «МЭТС». Заявитель считает, что указанные торги проведены с нарушениями норм Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве). Доводы жалобы: 1. В информационном сообщении №61030274922 на сайте <http://www.kommersant.ru>, опубликованном в газете "Коммерсантъ" №107 от 18 июня 2016г. указано, что ...для участия в торгах Заявители должны зарегистрироваться на сайте проведения торгов и подать заявку в электронном виде, оформленную в соответствии с требованиями приказа Минэкономразвития №54 от 15.02.2010 г. (пункт 4.3.), Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (пункт 11 статья 110), регламентом Электронной площадки... Заявитель указывает, что в соответствии со ст. 3 Приказа Минэкономразвития РФ от 23 июля 2015г. №495 Приказ Минэкономразвития №54 от 15.02.2010 г., на который ссылался Организатор торгов, утратил силу. 2. В информационном сообщении №61030274922 на сайте <http://www.kommersant.ru>, опубликованном в газете "Коммерсантъ" №107 от 18 июня 2016г. указано: «Перед внесением задатка претендент обязан заключить с организатором торгов договор о задатке. Претендент представляет оператору Электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью претендента договор о задатке, проект которого опубликован на Электронной площадке и вносит задаток в размере 20% от начальной цены продажи имущества, на расчетный счет Организатора торгов №40702810502800142075 в махачкалинский филиал банка "ВОЗРОЖДЕНИЕ"(ПАО) г. Махачкала (к/с №30101810500000000882, БИК 048209882). Задаток должен поступить на указанный счет не позднее времени подачи самой заявки на участие в торгах.». Согласно пункту 3.5.5. Предложения о продаже имущества ОАО «Авиалинии Дагестана» посредством публичного предложения, утвержденного собранием кредиторов ОАО «Авиалинии Дагестана» от 27 мая 2016 года ...размер задатка составляет 20% (Двадцать процентов) от цены лота в соответствующий период действия цены... Таким образом, указывает Заявитель, в сообщении о проведении торгов №1137585, опубликованном 17.06.2016 г. на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (<http://bankrot.fedresurs.ru/>) и в информационном сообщении №61030274922 на сайте <http://www.kommersant.ru> (опубликовано в газете "Коммерсантъ" №107 от 18 июня 2016г.) размер задатка указан неверно, что противоречит пункту 3.5.5. Предложения о продаже имущества ОАО «Авиалинии Дагестана» посредством публичного предложения, утвержденного собранием

кредиторов ОАО «Авиалинии Дагестана» 27 мая 2016 года. 3. В сообщении о проведении торгов №1137585, опубликованным 17.06.2016 г. на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (<http://bankrot.fedresurs.ru/>) и в информационном сообщении №61030274922 на сайте <http://www.kommersant.ru> (опубликовано в газете "Коммерсантъ" №107 от «18» июня 2016 г. Стр.66 указано: ... Сумма вознаграждения организатора торгов за оказанные услуги по организации и проведению торгов по продаже имущества подлежит уплате покупателем имущества..., что, по мнению Заявителя является нарушением п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве. 4. Согласно Протоколу №14603-ОТПП/11 об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ОАО «Авиалинии Дагестана» от "24" июля 2016 г. 24.07.2016 18:38:40 Организатор торгов вынес решение отказать Заявителю в допуске к участию в торгах 14603-ОТПП по лоту № 11 на следующем основании: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Закона о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, а именно к заявке претендента xxx не было приложено нотариально заверенное согласие супруги (а) на участие в торгах, внесение задатка и приобретение имущества по определенной цене (при наличии зарегистрированного брак), на основании чего, и руководствуясь абзацем 5 пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, Организатор торгов сделал вывод о том, что претендент xxx нарушила требование, указанное в сообщении о проведении торгов, что явилось основанием для отклонения заявки данного претендента. Заявитель при этом указывает, что в предложении о продаже имущества ОАО «Авиалинии Дагестана» посредством публичного предложения, утвержденном собранием кредиторов ОАО «Авиалинии Дагестана» от 27 мая 2016 года нет упоминания о таком требовании, как требование представить нотариально заверенное согласие супруги (а) на участие в торгах, внесение задатка и приобретение имущества по определенной цене (при наличии зарегистрированного брак). Заявитель считает, что требование Организатора торгов представить нотариально заверенное согласие супруги (а) на участие в торгах, внесение задатка и приобретение имущества по определенной цене (при наличии зарегистрированного брак) незаконно, так как данный документ не входит в закрытый перечень документов, представление которых необходимо в соответствии со ст. 110 Закона о банкротстве. Исследовав материалы дела, проведя анализ информации, представленной на рассмотрение жалобы Организатором торгов и Заявителем Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила, что жалоба Заявителя – xxx обоснована. При этом Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствовалась следующим. 1. 17.06.2016г. на сайте <http://www.kommersant.ru> и в газете "Коммерсантъ" №107 от 18 июня 2016г. было опубликовано сообщение о нижеследующем: УК «ЦЕНТР-ЭКСПЕРТ» (368304, Респ. Дагестан, г Каспийск, ул. Казбекова, д. 32, ИНН/ КПП 0545026582/ 054501001, anticrisismanager@gmail.com, 8(960)411- 62-12, далее - Организатор торгов) по поручению конкурсного управляющего ОАО «Авиалинии Дагестана» (368530, Респ. Дагестан, Карабудахкентский район, местность «Уйташ», Аэропорт, ИНН 0561054989, ОГРН 1070561000014, Решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 11.09.13 г по делу №А15-2953/2012, процедура «конкурсное производство», далее - Должник) xxx - члена Ассоциация «МСРО «Содействие» (ОГРН/ ИНН СРО 1025700780071/5752030226, 302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, д. 15, далее - конкурсный управляющий) - сообщает о проведении торгов в форме публичного предложения,

открытого по составу участников и открытого по форме представления предложений о цене по продаже имущества Должника. Торги состоятся на электронной торговой площадке ООО «МЭТС», размещенной на сайте: www.m-ets.ru (далее - Электронная площадка). Прием заявок на участие в торгах осуществляется с 20.06.2016 г. по 12.08.2016 г на Электронной площадке с 09:00 до 18:00. На торги выставляется имущество Должника в составе 11-и лотов: Лот №1: Самолет АН-24 46654. Начальная цена 1124898,30 руб. Лот №2: ВС Ту-154Б RA-85495, заводской №81А495. Начальная цена 4109823,90 руб. Лот №3: Вертолет МИ-8 22859. Начальная цена 9693634,50 руб. Лот №4: Авиадвигатели 8 наименований, ВСА-5К 2 шт., ВСУ 3 наименования, выпрямитель 3 наименования, двигатели 8 наименований, авиашина 6 наименований, технолог указания системы 4 наименования, жгут ЗБН-ЭВМ 1 шт., прогр. копир-я данных и подгот. карты памяти накоп-ля типа ТБН-К-4 1 шт., метод. реком-ции оценки величин перегрузок при призем. самолетов 1 шт., спец. програм. обеспечен. «Д-30ТРА» 1шт., планер самолета Ту-134 RA-65934 (зав. №66143). Начальная цена 10503089,60 руб. Лот №5: Сооружения 5 наименований. Начальная цена 2835265,50 руб. Лот №6: Неспециализированное оборудование в количестве 2835 шт. Начальная цена 1692763 руб. Лот №7: Неспециализированное оборудование в количестве 89 шт. Начальная цена 3742622 руб. Лот №8: Специализированное оборудование в количестве 16 шт. Начальная цена 1060866 руб. Лот №9: Специализированное оборудование и кондиционеры в общем количестве 91 шт. Начальная цена 693083,5 руб. Лот №10: Оргтехника и инвентарь в общем количестве 1376шт. Начальная цена 1031300руб. Лот №11: Транспортные средства 24 наименования. Начальная цена 2841521,85руб. Дата и время начала подачи заявок – 20.06.2016 09:00; Дата и время окончания подачи заявок – 12.08.2016 18:00. На рассмотрении жалобы представитель Организатора торгов xxx указал на необоснованность доводов Заявителя в виду следующего: В соответствии с ч.11 ст.110 Закона о банкротстве к заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов: -выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица) выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (Оля индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (Оля физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), -документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя. В случае проведения закрытых торгов к заявке на участие в торгах должны прилагаться документы, подтверждающие соответствие заявителя требованиям к участнику торгов, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации в отношении ограниченного обороноспособного имущества и указанным в сообщении о проведении торгов. Представитель Организатора торгов xxx пояснил, что в указанной статье отсутствует прямой либо косвенный запрет на установление Организатором торгов дополнительных документов необходимых для проведения торгов, сославшись при этом на Федеральный закон от 23.06.2016 №222-ФЗ, который вступает в силу 01.09.2016г., согласно которому ч.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дополнена новым абзацем, согласно которому не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей. Исходя из чего Организатор торгов полагал, что перечень документов, прилагаемых к заявке указанный в ч.11 статьи 110 Закона о банкротстве, станет

исчерпывающим только с 01.09.2016 года. Между тем, Комиссия Дагестанского УФАС России приходит к выводу об обоснованности данного довода Заявителя, поскольку отсутствие в ч.11 ст. 110 Закона о банкротстве прямого указания на то, что указанный перечень документов, прилагаемый к заявке является исчерпывающим не давало права Организатору торгов права устанавливать требование о предоставлении нотариально заверенного согласия супруги (а) на участие в торгах, внесения задатка и приобретения имущества по определенной цене (при наличии зарегистрированного брак). Довод Организатора торгов, позволяющий ему устанавливать требования к заявке исходя из обычаев делового оборота и сложившейся гражданско-правовой практики проведения торгов основан на неверном толковании норм материального права. Кроме того, Комиссией Дагестанского УФАС России также установлено, что требование о предоставлении с заявкой на участие в торгах нотариально заверенного согласия супруги (а) на участие в торгах, внесения задатка и приобретения имущества по определенной цене (при наличии зарегистрированного брак) не было установлено Предложением о продаже имущества ОАО «Авиалинии Дагестана» посредством публичного предложения, утвержденного Собранием кредиторов ОАО «Авиалинии Дагестана» от 27.05.2016г. Таким образом, довод Заявителя о незаконности действий Организатора торгов по установлению требования о предоставлении с заявкой на участие в торгах нотариально заверенного согласия супруги (а) на участие в торгах, внесения задатка и приобретения имущества по определенной цене (при наличии зарегистрированного брак) обоснован. Довод Заявителя о том, что Организатором торгов нарушен порядок, установленный ч.8 ст. 110 Закона о банкротстве порядок оплаты услуг привлекаемой для проведения торгов организации необоснован и не принимается Комиссией Дагестанского УФАС России в виду того, что установление вознаграждения Организатора торгов за счет покупателя было закреплено не Организатором торгов, а конкурсным управляющим на основании Предложения о продаже имущества ОАО «Авиалинии Дагестана», утвержденного Собранием кредиторов ОАО «Авиалинии Дагестана» от 27.05.2016г. Довод Заявителя о том, что Организатором торгов в сообщениях о проведении торгов был указан Приказ Минэкономразвития №54 от 15.02.2010 г. вместо Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015г. №495 также не принимается во внимание и является необоснованным, поскольку торги были проведены в соответствии с Законом о банкротстве и Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015г. №495. Комиссия приходит к выводу о том, что Организатором торгов была допущена техническая ошибка (опечатка), которая не повлияла и не могла повлиять на исход торгов Также, согласно пояснениям представителя Организатора торгов xxx была допущена опечатка, которая не повлияла на процедуру проведения торгов. Довод Заявителя о том, что в сообщении о проведении торгов указано, что претендент представляет оператору Электронной площадки в электронной форме, подписанный электронной цифровой подписью претендента договор о задатке, проект которого опубликован на Электронной площадке и вносит задаток в размере 20% от начальной цены продажи имущества в нарушение пункта 3.5.5. Предложения о продаже имущества ОАО «Авиалинии Дагестана» посредством публичного предложения, согласно которому размер задатка 20% (двадцать процентов) от цены лота в соответствующий период действия цены также отклоняется Комиссией Дагестанского УФАС России и является необоснованным, поскольку установленные задатки соответствуют цене лотов в соответствующий период действия цены и не нарушают пункт 3.5.5. Предложения о продаже имущества ОАО «Авиалинии Дагестана». Также, в ходе рассмотрения жалобы №27Т/2016

Комиссией Дагестанского УФАС России установлено, что Организатором торгов по итогам проведенных торгов заключены договор купли-продажи №11 от 25.07.2016г.. Согласно части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона. На основании изложенного, руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, РЕШИЛА: 1. Жалобу Заявителя признать обоснованной. 2. Признать Организатора торгов нарушившим часть 11 статьи 110 Закона о банкротстве. 3. В связи с заключением договоров купли-продажи предписание не выдавать. 4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для решения вопроса об обращении в суд с исковым заявлением о признании открытых торгов посредством публичного предложения и заключенных по его итогам договоров купли-продажи недействительными. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения. Ведущая заседание Д.М. Халлаева Члены Комиссии: В.А. Агамирзаев М.Р. Магомедов Исп. М.Р. Магомедов Тел: 51-73-51