

РЕШЕНИЕ № 08-01-67

30 марта 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. – заместитель руководителя – начальник отдела государственного заказа,

председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. – главный специалист-эксперт отдела государственного заказа,

член Комиссии;

Студеникин Д.Е. – ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа,

член Комиссии,

в присутствии представителей:

подателя жалобы – ООО «ЧОП «Абсолют – Т» - <...> (директор);

заказчика – Федерального Государственного Учреждения Науки Государственный Научный Центр Вирусологии и Биотехнологии «Вектор» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора) – <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «Абсолют – Т» на действия ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора при проведении запроса котировок на оказание услуг по охране объектов, извещение №090302/002010/126,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ЧОП «Абсолют – Т» с жалобой на действия ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора при проведении запроса котировок на оказание услуг по охране объектов, извещение №090302/002010/126. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 499900 рублей.

ООО «ЧОП «Абсолют – Т» обжалует то, что на официальном сайте размещено два разных протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Так же ООО «ЧОП «Абсолют – Т» считает, что 16.03.2009г. на официальном сайте размещен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №090302/002010/126 в котором указано, что до 13.03.2009г. не поступило ни одной заявки на участие в запросе котировок. 23.03.2009г. на официальном сайте

размещен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №39/09, согласно которому на участие в запросе котировок поступило две котировочные заявки.

На жалобу ООО «ЧОП «Абсолют – Т» поступило возражение от ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора, в котором указано следующее.

Форма протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок №090302/002010/126 заполняется автоматически. ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора считает, что законодательством РФ о размещении заказов не установлена обязанность заполнять вышеуказанную форму.

Вместе с тем ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора полагает, что на официальном сайте 16.03.2009г. размещен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №39/09, который содержит всю необходимую информацию.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно информации с официального сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет» ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора размещен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №090302/002010/126 от 16.03.2009г. в котором указано, что до указанного в извещении о проведении запроса котировок срока подачи котировочных заявок - 13.03.2009г. не поступило ни одной заявки на участие в запросе котировок, в связи с чем запрос котировок признан несостоявшимся.

Так же на вышеуказанном сайте размещен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №39/09, согласно которому на участие в запросе котировок поступило две котировочные заявки: ООО ЧОП «Застава – 2», ООО «ЧОП «Абсолют – Т». Согласно данному протоколу единая комиссия ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора рассмотрела котировочные заявки и приняла решение признать победителем данного запроса котировок ООО ЧОП «Застава – 2».

На основании вышеизложенного Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет» размещена недостоверная информация относительно поступивших заявок на участие в запросе котировок, а так же результатов данного запроса котировок. Размещение такой информации ввело в заблуждение участника размещения заказа ООО «ЧОП «Абсолют – Т». Таким образом, довод ООО «ЧОП «Абсолют – Т» о том, что на официальном сайте размещена недостоверная информация, обоснован.

Однако, второй довод ООО «ЧОП «Абсолют – Т» о том, что на официальном сайте 16.03.2009г. размещен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №090302/002010/126, вместе с тем, 23.03.2009г. на официальном сайте размещен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №39/09 не нашел своего подтверждения, т.к. согласно информации с данного сайта оба вышеуказанных протокола размещены 16.03.2009г.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «ЧОП «Абсолют – Т» на действия ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора при проведении запроса котировок на оказание услуг по охране объектов, извещение №090302/002010/126, частично обоснованной.

В результате проведенной на основании ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ № 94-ФЗ) внеплановой проверки Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора при размещении данного заказа допущено следующее нарушение законодательства РФ о размещении заказов.

Извещение о проведении данного запроса котировок предусматривает возможность подачи котировочной заявки в форме электронного сообщения, подписанного аналогом собственноручной подписи (отсканированная цветная копия документа на бумажном носителе), что является нарушением ч.2 ст.46 ФЗ № 94-ФЗ, согласно которой котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику в письменной форме или в форме электронного документа. Как установлено в ч.1 ст.4 Федерального закона от 10.01.2002г. № 1-ФЗ "Об электронной цифровой подписи", электронная цифровая подпись в электронном документе равнозначна собственноручной подписи в документе на бумажном носителе. Таким образом, применение электронной цифровой подписи при подаче заявки в форме электронного документа является обязательным.

Руководствуясь ч.6 ст.60 , ч.5, ч.9 ст. 17, Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Выдать государственному заказчику - ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии:

Д.В. Сухоплюев

Д.Е. Студеникин

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-60

О прекращении нарушения законодательства о размещении заказов

30 марта 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. – заместитель руководителя – начальник отдела государственного

заказа,

председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. – главный специалист-эксперт отдела государственного заказа,

член Комиссии;

Студеникин Д.Е. – ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа,

член Комиссии,

на основании своего решения №08-01-67 от 30.03.2009г. по жалобе ООО «ЧОП «Абсолют – Т» на действия ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора при проведении запроса котировок на оказание услуг по охране объектов, извещение №090302/002010/126,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Государственному заказчику - ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора устранить нарушения Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ №94-ФЗ), а именно:

1. Прекратить размещать на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет» недостоверную информацию.

2. Прекратить предусматривать возможность подачи заявки участником размещения заказа в форме, не предусмотренной ФЗ № 94-ФЗ.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 17.04.2009г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии:

Д.В. Сухоплюев

Д.Е. Студеникин