

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 15.04.2022 года.

Решение в полном объеме изготовлено 19.04.2022 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>;

Члены Комиссии: <.....>;

в отсутствие представителей Общества с ограниченной ответственностью «Аргус-ЦС» (далее – ООО «Аргус-ЦС», Заявитель) – ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей, представителей Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области (далее – Уполномоченный орган) – ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей, представителей ГБУЗ «ИОКБ» (далее – Заказчик) – ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей;

рассмотрев жалобу Заявителя на действия комиссии по рассмотрению заявок при проведении электронного аукциона на поставку медицинского изделия – системы хирургической для оптимизации планирования/навигации, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия (извещение № 0134200000122001052), в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению

государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 08 апреля 2022 года поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по рассмотрению заявок при проведении электронного аукциона на поставку медицинского изделия – системы хирургической для оптимизации планирования/навигации, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия.

Заявитель указывает, что победитель электронного аукциона – ООО «Спайнмедикс» представил в составе заявки недостоверные сведения, что подтверждается письмом уполномоченного производителя товара, в связи с чем заявка победителя должна быть отклонена от участия в электронном аукционе.

Заказчиком, Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик, Уполномоченный орган считают доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом по заявке Заказчика 23 марта 2022 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещены Извещение об осуществлении электронного аукциона № 0134200000122001052 на поставку медицинского изделия – системы хирургической для оптимизации планирования/навигации, ввод в эксплуатацию

медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 40 010 825 руб..

На участие в указанном электронном аукционе подано 2 заявки.

Согласно Протоколу подачи ценовых предложений от 01.04.2022 №ЦПА1 минимальное ценовое предложение поступило от участника № 111623264 (ООО «Спайнмедикс») – 32 408 768,06 руб.

Протоколом Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 04.04.2022 №ИЭА1 победителем закупки признано ООО «Спайнмедикс».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, Уполномоченного органа приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы на основании следующего.

Пунктом 3 части 2 статьи 42 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что извещение об осуществлении закупки должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п.п. «а» пункта 2 части 1 статьи 43 Федерального закона № 44-ФЗ для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки: с учетом положений части 2 настоящей статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

Аналогичное положение установлено в электронном документе «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция по ее заполнению».

Частью 2 статьи 42 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что

извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

Так, согласно части II Извещения об осуществлении электронного аукциона «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание)», участникам закупки необходимо поставить следующий товар: **«Система хирургическая для оптимизации планирования/навигации»**.

В качестве функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик установлено, в том числе, следующее:

8.1	Навигационная система обеспечивает регистрацию с источниками получения двух и трехмерных интраоперационных рентгенологических изображений, имеющихся в наличии у Заказчика, а именно, с медицинским оборудованием: - Аппарат передвижной рентгеновский цифровой С-дуга «Cios Spin» с принадлежностями.	Наличие	Данный параметр обеспечивает интеграцию навигационной системы с С-Дугой с получением снимков
-----	---	---------	--

Комиссия, исследовав первую часть заявки участника закупки ООО «Спайнмедикс» установила, что участник в своей заявке предложил к поставке товар «Система навигационная хирургическая StealthStation S8» производства «Медтроник Навигейшн, Инк.», США.

Кроме того, заявка содержит указание на наличие характеристики *«Навигационная система обеспечивает регистрацию с источниками получения двух и трехмерных интраоперационных рентгенологических изображений, имеющихся в наличии у Заказчика, а именно, с медицинским оборудованием»*.

Таким образом, в составе первой части заявки участником закупки ООО «Спайнмедикс» представлены показатели товара, соответствующие значениям, установленным Заказчиком в Техническом задании Извещения, в связи с чем у единой комиссии № 2 при рассмотрении заявки ООО «Спайнмедикс» отсутствовали основания для принятия решения об отклонении участнику на

участие в электронном аукционе.

Так, согласно п.п. «а» пункта 3 части 5 статьи 49 Федерального закона № 44-ФЗ не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок **рассматривают заявки на участие в закупке**, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, **и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке** по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Федерального закона № 44-ФЗ.

Комиссия в пределах предоставленных полномочий обоснованно признала заявку ООО «Спайнмедикс» соответствующей требованиям Извещения об электронном аукционе и победителем электронного аукциона.

Комиссия не принимает во внимание информацию, представленную Заявителем в виде копии информационного письма от 05 октября 2021 года) руководителя направления нейрохирургии ООО «Медтроник» об отсутствии в навигационной хирургической системе StealthStation S8 функции интеграции для автоматической регистрации с устройством 3D-визуализации производства компании Siemens модели Cion Spin, так как указанное письмо является отсканированной копией, не подписанной лицом, имеющим правом действовать от имени ООО «Медтроник» без доверенности, не заверенной надлежащим лицом. Таким образом, установить достоверность представленных в письме сведений, не представляется возможным.

Кроме того, на данном этапе возможность проверить достоверные данные в отношении поставляемого товара имеется лишь **у Заказчика при исполнении контракта на стадии приемки товара.**

Из положений Федерального закона № 44-ФЗ следует, что основания для отказа **заказчика** от заключения контракта установлены исключительно в части 9 статьи 31 Федерального закона № 4-ФЗ, согласно которой **отстранение участника закупки от участия в определении поставщика** (подрядчика, исполнителя) или **отказ от**

заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) **осуществляется** в любой момент до заключения контракта, **если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1** (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил **недостоверную информацию** в отношении **своего соответствия** указанным требованиям.

Иных законных оснований для отказа заказчика от заключения контракта на этапе его подписания законодательством не предусмотрено, и как было указано выше, возможность проверить достоверные данные в отношении поставляемого товара имеется **у заказчика только при исполнении контракта на стадии приемки товара.**

Комиссия Иркутского УФАС России пришла к выводу, что полученные Уполномоченным органом три коммерческих предложения на поставку навигационной хирургической системе StealthStation S8 с указанием функции интеграции для автоматической регистрации с устройством 3D-визуализации производства компании Siemens модели Cion Spin, свидетельствуют о возможности поставки товара с указанными характеристиками, что не может свидетельствовать о предоставлении Заявителем недостоверной информации в составе заявки. Иных доказательств, подтверждающих предоставление недостоверной информации о технических характеристиках предлагаемого товара, Заявителем не представлено.

На основании изложенного, Комиссия Иркутского УФАС России приходит к выводу, что в действиях единой комиссии № 2 отсутствует нарушение Федерального закона № 44-ФЗ, следовательно, довод жалобы не находит свое подтверждение и является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Регламентом ФАС, Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Аргус-ЦС» необоснованной;
2. Направить копии решения сторонам по жалобе;
3. Отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<.....>

Члены
КОМИССИИ

<.....>

<.....>