

РЕШЕНИЕ

«04» августа 2011 г.

г. Калуга

Резолютивная часть решения объявлена «28» июля 2011 года

Полный текст решения изготовлен «04» августа 2011 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе /.../,

в присутствии директора ООО «Универсал-С» /.../ (протокол собрания учредителей №4 от 30 марта 2011 года)

рассмотрев дело № 04-50/2011 по признакам нарушения ООО «Универсал-С» (ул. Ленина, д. 57, г. Калуга, 248016) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

1. В адрес Калужского УФАС России поступила информация по факту реализации ООО «Универсал-С» (далее - Ответчик) контрафактной продукции и продукции с незаконным использованием олимпийской символики.

Из материалов дела следует, что общество с ограниченной ответственностью «Универсал-С» зарегистрировано в качестве юридического лица и внесено в Единый государственный реестр за основным государственным регистрационным номером 1024001427977. 15.09.2010 сотрудниками ЦБППРИАЗ УВД Калужской области на основании устного заявления гражданина /.../ в соответствии со статьями 10 и 11 Закона Российской Федерации от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции» была проведена проверка соблюдения ООО «Универсал-С» законодательства, регулирующего предпринимательскую и торговую деятельность, осуществляемую им в магазине «Локо-Спорт», расположенном по адресу: г.Калуга, ул.Ленина,57. В ходе проверки было установлено, что в розничной продаже имеется продукция (спортивные костюмы утепленные синего цвета в количестве 2 единиц, носки в количестве 3 пар, шапки вязанные в

количестве 6 единиц, борцовка в количестве 1 единицы) с нанесенными на нее товарными знаками «adidas», а также спортивные зимние шапки в количестве 2 единиц и футболка с длинным рукавом с нанесенной на них символикой олимпийских игр (пяти переплетающихся колец и надписи SOCHI 2014, а также надписи Olympic Games Russian Federation Beijing 2008). Результаты проведенного расследования показали, что представленная на товароведческую экспертизу продукция имеет признаки несоответствия оригинальной продукции «Adidas», содержит незаконное воспроизведение товарных знаков «Adidas», то есть является контрафактной. Находившаяся в продаже продукция с нанесенной на неё символикой олимпийских игр (пяти переплетающихся колец и надписи SOCHI 2014, а также надписи Olympic Games Russian Federation Beijing 2008) также находится в розничной продаже без договоренности с правообладателями олимпийской символики.

Отношения, возникающие в связи с правовой охраной и использованием товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров, с 01.01.2008 регулируются частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с положениями статьи 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

В статье 1479 ГК РФ предусмотрено, что на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак).

В силу статьи 1484 ГК РФ правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Согласно статье 1515 ГК РФ товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными. Факт продажи в принадлежащем ООО «Универсал-С» магазине «Локо-Спорт», расположенном по адресу: г.Калуга, ул.Ленина, 57, продукции с нанесенным и на неё торговыми знаками «adidas», правообладателями которого являются компании «Adidas AG», «Adidas International Marketing B.V.», а также олимпийской символики, правообладателями которой являются АНО «Оргкомитет «Сочи 2014» и Международный олимпийский комитет, подтвержден материалами дела и

обществом не оспаривается. В письменном объяснении от 19.07.2010 (л.д.10-11) и на заседании комиссии директор общества /.../пояснила, что весь спортивный товар (одежда, обувь, спортивный инвентарь, в том числе с товарными знаками «adidas» и олимпийской символикой) приобретался без товарно-сопроводительных документов. Каких-либо договоров с правообладателями указанных товарных знаков не заключалось. Как следует из материалов дела, ни правообладателями, ни ООО «Адидас», единственной компанией в Российской Федерации, обладающей в силу лицензионного соглашения правом предоставлять не исключительные сублицензии на использование товарных знаков «Адидас» на продукции, за исключением парфюмерной, не заключалось с обществом с ограниченной ответственностью «Универсал-С» никаких соглашений об использовании товарных знаков «adidas» на реализуемой им спортивной одежде. Правообладателем товарных знаков: словесное обозначение «SOCHI 2014», совмещенного с изображением пяти колец, белой пятиконечной звездой на синем фоне со словесным обозначением «SOCHI 2014» является АНО «Оргкомитет «Сочи 2014», а товарного знака: словесное обозначение «Beijing 2008» в сочетании с пятью переплетающимися кольцами и стилизованным обозначением бегущего человека, является Международный олимпийский комитет. Как следует из материалов дела, названные правообладатели, не заключали договоры на использование указанных товарных знаков с ООО «Универсал-С». Согласно письменному заключению эксперта № 1336 от 27.09.2010 ООО «Центр независимой экспертизы и оценки бизнеса» изъятая у ООО «Универсал-С» спортивная одежда (спортивные костюмы утепленные синего цвета в количестве 2 единиц, носки в количестве 3 пар, шапки вязанные в количестве 6 единиц, борцовка в количестве 1 единицы) произведена не правообладателем товарного знака «adidas», без соблюдения требований к маркировке, качеству изделия и используемым материалам, имеет признаки несоответствия оригинальной продукции, содержит незаконное воспроизведение товарных знаков и является контрафактной.

2. Согласно статье 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В силу статей 1480, 1484 ГК РФ, правовая охрана товарного знака в Российской Федерации предоставляется на основании его государственной регистрации; владелец товарного знака имеет исключительное право пользоваться и распоряжаться товарным знаком, а также запрещать его использование другими лицами.

Использованием товарного знака является его размещение на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой

целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; при выполнении работ, оказании услуг; на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Из смысла статей 1484, 1515 ГК РФ следует, что нарушением исключительного права правообладателя (незаконным использованием товарного знака) является использование без разрешения правообладателя в гражданском обороте на территории Российской Федерации товарного знака или сходного с ним до степени смешения обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров.

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 01.12.2007г. № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесе нии изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - закон № 310-ФЗ) для целей названной статьи под олимпийской символикой понимаются на именованя "Олимпийский", "Олимпиада", "Сочи 2014", "Olympic", "Olympian", "Olympiad", "Olympic Winter Games", "Olympic Games", "Sochi - 2014" и образованные на их основе слова и словосочетания, а также олимпийские символы: огонь, факел, флаг, гимн, девиз, эмблемы и символы предыдущих Олимпийских игр, К олимпийской символике и паралимпийской символике относятся также произведения изобразительного ис кусства, музыкальные, литературные и иные произведения, содержащие олимпийскую символику и (или) паралимпийскую символику или ее элементы и предназначенные для обозначения Олимпийских игр и (или) Паралимпийских игр (часть 1).

Согласно части 2 статьи 7 закона № 310-ФЗ, использование олимпийской символики и (или) паралимпийской символики, в том числе для обозначения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, производимых ими товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг (в фирменных наименованиях, коммерческих обозначениях, товарных знаках, знаках обслуживания, наименованиях мест происхождения товаров) и иным способом, если такое использование создает представление о принадлежности указанных лиц к Олимпийским играм и Паралимпийским играм, допускается только при условии заключения соответствующего договора с Международным олимпийским комитетом и (или) Международ ным паралимпийским комитетом или уполномоченными ими организациями.

Частью 3 статьи 7 закона № 310-ФЗ установлено, что использование олимпийской символики и (или) паралимпийской символики с нарушением вышеприведённых требований части 2 статьи 7 закона № 310-ФЗ признается незаконным.

Доказательств передачи Автономной некоммерческой организацией «Организационный комитет XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014г. в г.Сочи» прав Ответчику на реализацию товаров с

олимпийской символикой в деле не имеется.

В соответствии со статьей 4 ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Частью 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей (пункт 2), а также продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг (пункт 4).

Кроме того, согласно статье 8 Закона № 310-ФЗ признаются недобросовестной конкуренцией и влекут наступление последствий, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались олимпийская символика и (или) паралимпийская символика.

Таким образом, действия ООО «Универсал-С» по реализации товаров с незаконным использованием олимпийской символики и товарного знака «adidas» признаются комиссией недобросовестной конкуренцией, то есть нарушением части первой статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Оснований для прекращения рассмотрения дела Комиссией Калужского УФАС России не выявлено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Калужского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Универсал-С», по реализации товара с маркировкой «adidas» и олимпийской символикой недобросовестной конкуренцией, то есть, нарушающими часть 1 статьи 14 ФЗ «О защите

конкуренции», в том числе пункты 2 и 4 части 1 статьи 14 указанного закона.

2. Выдать в отношении ООО «Универсал-С» предписание о недопущении действий, которые могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства путем снятия с реализации и недопущения к продаже товаров с маркировкой «adidas» и олимпийской символикой без необходимой документации, подтверждающей правомерность их использования на реализуемом товаре.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: /..../

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Универсал-С» прекратить нарушение пунктов 2 и 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» путем недопущения действий, которые могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства для чего снять с реализации и не допускать к продаже товары с маркировкой «adidas» и олимпийской символикой без необходимой документации, подтверждающей правомерность их использования на реализуемом товаре.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до «29» августа 2011 года.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.2. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.