

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Стройпроект-Холдинг»

Дело № 36-К-2015

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 13 марта 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 18 марта 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34, 11.04.2014 №109 в составе:

<.....>

при участии представителей:

Заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Стройпроект-Холдинг»:

<.....>

Заказчика – муниципального бюджетного учреждения "Управление жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства":

<.....>

Уполномоченного органа - чебоксарского городского комитета по управлению имуществом:

<.....>

рассмотрев жалобу ООО «Стройпроект-Холдинг» о нарушении конкурсной комиссией - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

п/п№ критерия	Критерии и показатели критериев оценки	Значимость критериев и показателей критериев оценки
СТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ		
1.	<p style="text-align: center;">Цена контракта</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки "цена контракта" (), определяется по формуле:</p> <p>а) в случае если ,</p> <p style="text-align: center;">,</p> <p>где:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки; <p>б) в случае если ,</p> <p style="text-align: center;">,</p> <p>где - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.</p>	<p>значимость критерия оценки = 60%</p> <p>коэффициент значимости критерия оценки (ЦБ_{коэф}) = 0,6</p>
НЕСТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ		
2.	<p>Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации</p>	<p>значимость критерия оценки = 40%</p> <p>коэффициент значимости критерия оценки (ЦБ_{коэф}) = 0,4</p>
	<p>Опыт работы, связанный с предметом контракта</p> <p>Оценивается в случае предоставления следующих документов:</p> <p><i>информационная справка о количестве разработанных проектов за 2012-2014г.г., утвержденных в установленном порядке, а также копии контрактов, копии актов выполненных работ, копии решений об их утверждении</i></p> <p>Предельно необходимое Заказчику значение – 10</p>	

2.1.

проектов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю:

а) в случае если $K_{\max} < K^{\text{пред}}$, - по формуле:

$$НЦБ_{iEx} = НЦБ_{Ex\text{Коэф}} * 100 (K_i/K_{\max})$$

б) в случае если $K_{\max} \geq K^{\text{пред}}$ - по формуле:

$$НЦБ_{iEx} = НЦБ_{Ex\text{Коэф}} * 100 (K_i/K^{\text{пред}})$$

при этом

$$НЦБ_{iEx\max} = НЦБ_{Ex\text{Коэф}} * 100$$

где:

$НЦБ_{Ex\text{Коэф}}$ - коэффициент значимости показателя;

K_i - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$K^{\text{пред}}$ - предельно необходимое заказчику значение характеристик ($K^{\text{пред}} = 10$);

$НЦБ_{iEx\max}$ - количество баллов по показателю, присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

значимость показателя критерия = 50%

коэффициент значимости показателя ($НЦБ_{Ex\text{Коэф}}$) = 0,5

Наличие оборудования и других материальных ресурсов

Оценивается в случае предоставления следующих документов:

информационная справка с указанием количества и наименования оборудования и других материальных ресурсов с приложением копий инвентарных карточек, подтверждающих наличие компьютерного оборудования с соответствующим программным обеспечением для оказания соответствующих услуг

Предельно необходимое Заказчику значение – 15 единиц.

2.2.

<p>Количество баллов, присуждаемых по показателю:</p> <p>а) в случае если $K_{\max} < K^{\text{пред}}$, - по формуле:</p> $\text{НЦБ}_{i\text{Ех}} = \text{НЦБ}_{\text{ЕхКозф}} * 100 (K_i / K_{\max})$ <p>б) в случае если $K_{\max} \geq K^{\text{пред}}$ - по формуле:</p> $\text{НЦБ}_{i\text{Ех}} = \text{НЦБ}_{\text{ЕхКозф}} * 100 (K_i / K^{\text{пред}})$ <p>при этом</p> $\text{НЦБ}_{i\text{Ехmax}} = \text{НЦБ}_{\text{ЕхКозф}} * 100$ <p>где:</p> <p>$\text{НЦБ}_{\text{ЕхКозф}}$ - коэффициент значимости показателя;</p> <p>K_i- предложение участника закупки, заявка которого оценивается;</p> <p>K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;</p> <p>$K^{\text{пред}}$ - предельно необходимое заказчику значение характеристик ($K^{\text{пред}} = 15$);</p> <p>$\text{НЦБ}_{i\text{Ехmax}}$ - количество баллов по показателю, присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.</p>	<p>значимость показателя критерия = 20%</p> <p>коэффициент значимости показателя ($\text{НЦБ}_{\text{ЕхКозф}}$) = 0,2</p>
<p>Показатель №3</p> <p>Наличие специалистов и иных работников определенного уровня квалификации</p> <p>Оценивается в случае предоставления следующих документов:</p> <p><i>информационная справка о количестве сотрудников, участвующих в подготовке проектов, связанных с предметом контракта, имеющих высшее образование, соответствующее профилю оказываемых услуг. Данная информация подтверждается предоставленными копиями дипломов о высшем профессиональном образовании специалистов, работающих на постоянной основе и копиями трудовых книжек</i></p>	

<p>2.3.</p>	<p>Предельно необходимое Заказчику значение – 15 человек.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по показателю:</p> <p>а) в случае если $K_{\max} < K^{\text{пред}}$, - по формуле:</p> $НЦБ_{iEx} = НЦБ_{ExКoэф} * 100 (K_i/K_{\max})$ <p>б) в случае если $K_{\max} \geq K^{\text{пред}}$ - по формуле:</p> $НЦБ_{iEx} = НЦБ_{ExКoэф} * 100 (K_i/K^{\text{пред}})$ <p>при этом</p> $НЦБ_{iEx\max} = НЦБ_{ExКoэф} * 100$ <p>где:</p> <p>$НЦБ_{ExКoэф}$ - коэффициент значимости показателя;</p> <p>K_i- предложение участника закупки, заявка которого оценивается;</p> <p>K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;</p> <p>$K^{\text{пред}}$ - предельно необходимое заказчику значение характеристик ($K^{\text{пред}} = 15$);</p> <p>$НЦБ_{iEx\max}$ - количество баллов по показателю, присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.</p>	<p>значимость показателя критерия = 30%</p> <p>коэффициент значимости показателя ($НЦБ_{ExКoэф}$) = 0,3</p>
-------------	---	--

В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 20.02.2015 участие в открытом конкурсе приняли: ОАО «Чувашавтодор», ООО «Стройпроект-Холдинг».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 27.02.2015 по стоимостному критерию «Цена контракта» ОАО «Чувашавтодор» присвоено 72,63 баллов, ООО «Стройпроект-Холдинг» присвоено 100 баллов .

По нестоимостному критерию «Опыт работы» ОАО «Чувашавтодор» присвоено 50 баллов, ООО «Стройпроект-Холдинг» - 0 баллов.

По нестоимостному критерию «Наличие оборудования и других материальных ресурсов» ОАО «Чувашавтодор» и ООО «Стройпроект-Холдинг» присвоено по 20 баллов соответственно.

По нестоимостному критерию «Наличие специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» ОАО «Чувашавтодор» и ООО «Стройпроект-Холдинг» присвоено по 30 баллов соответственно.

На основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе Комиссией уполномоченного органа принято решение присвоить ОАО «Чувашавтодор» 1 место, ООО «Стройпроект-Холдинг» - 2 место.

Таким образом, победителем конкурса признано ОАО «Чувашавтодор».

В силу части 12 статьи 99 и части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы и проведение внеплановой проверки *в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе* на соответствие критериям оценки заявок контрольным органом не осуществляется. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы ООО «Стройпроект-Холдинг» по существу.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

На основании части 6 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в рассмотрении жалобы ООО «Стройпроект-Холдинг» на результаты оценки заявок на участие в конкурсе (изв. №0115300020015000029) отказать.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

со дня его
может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев
принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).