

ООО -----

ФГБУ «Мордовский государственный

природный заповедник имени П.Г.  
Смидовича»

Пушта пос., Темниковский район,

Республика Мордовия, 431230

Аукционная комиссия

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Милютинский пер., д. 10 стр. 4, Москва г.,  
101000

МКУ «Центр обслуживания

**РЕШЕНИЕ по делу № 79**

26.02.2016

г. Саранск

пр. Ленина, 14

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

----- заместитель руководителя Мордовского УФАС России.

Члены Комиссии:

----- – начальник отдела контроля закупок Мордовского УФАС России,

----- – ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок Мордовского УФАС России, в присутствии:

----- – представителя ООО «Гермес Агро» (доверенность б/н от 12.02.2016 г.);

в отсутствие:

ФГБУ «Мордовский государственный природный заповедник имени П.Г. Смидовича» (уведомление от 20.02.2016 г.), направившем ходатайство (вх. № 1076 26.02.2016 г.) о рассмотрении дела без своего участия,

рассмотрев 26 февраля 2016 года жалобу ООО «-----» (далее – Заявитель) на действия ФГБУ «Мордовский государственный природный заповедник имени П.Г. Смидовича (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0309100006316000001 на капитальный ремонт стен здания конторы (извещение о проведении электронного аукциона от 21.01.2016 № 0309100006316000001) (далее – Аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), [пунктом 3.31](#) Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 (далее - Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Мордовское УФАС России 19 февраля 2016 г. поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика.

Уведомлением Мордовского УФАС России от 20.02.2016 № 42 рассмотрение жалобы назначено на 26.02.2016 года в 10 часов 45 минут. в заседании Комиссии его председателем объявлялся перерыв до 26.02.2016 до 15:00 и до 20:00.

В своей жалобе Заявитель указывает на то, что протокол от 12.02.2016 г. является незаконным, а именно отклонение заявки ООО «-----» по причине отсутствия выданного СРО свидетельства о допуске к работам, являющихся

предметом Аукциона. Так как Заказчиком в нарушение требований законодательства о контрактной системе установлено требование в аукционной документации к участникам аукциона об обязательном наличии у них свидетельства СРО о допуске к работам без указания конкретных видов таких работ, кроме того установленное требование является необоснованным, так как исполнить обязательство по капитальному ремонту стен здания конторы возможно и без вступления участников аукциона в СРО, при этом обязанности прикладывать свидетельство СРО о допуске к каким – либо видам работ аукционной документации не установлено.

Изучив материалы дела, проанализировав доводы Заявителя, действия Заказчика и аргументы его представителей, исследовав имеющиеся в деле доказательства и в результате осуществления в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

Заказчиком 21.01.2016 г. в Единой информационной системе в сфере закупок, одновременно на сайте ЗАО «Сбербанк – АСТ» размещены извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0309100006316000001 на капитальный ремонт стен здания конторы (извещение о проведении электронного аукциона от 21.01.2016 № 0309100006316000001).

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 568636 руб. 55 коп.

Дата окончания срока подачи заявок: 05.02.2016 г. 09:00 (мск).

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 05.02.2016 г.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0309100006316000001 от 05 февраля 2016 г. аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в Аукционе и признании участниками аукциона заявок с порядковыми номерами 1, 2.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0309100006316000001 от 12 февраля 2016 г заявка с порядковым номером 2 не допущена к участию в Аукционе по причине отсутствия выданного СРО свидетельства о допуске к работам, являющимся предметом аукциона.

Документация об электронном аукционе в соответствии с ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе наряду с предусмотренной [ч. 1](#) ст. 64 Закона о контрактной системе информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [ч.ч. 1](#) и [2 ст. 31](#) (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в частности, следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 1 и 2 части 1](#) и [частью 2 статьи 31](#) (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

Требования к содержанию и составу второй части заявки установлены в п. 28 Информационной карты Аукциона.

В соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев вторую часть заявки ООО «Гермес Агро», Комиссия Мордовского УФАС России установила, что заявка Заявителя не содержала требуемого в соответствии с документацией Аукциона документа.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [ч. 5 ст. 66](#) Закона о контрактной системе.

Согласно п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 1](#)

и [2 части 1](#) и [частью 2 статьи 31](#) (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки на соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе, Заказчик не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

В соответствии с [частью 2 статьи 52](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Согласно [части 3 статьи 52](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно или с привлечением других лиц.

При этом в соответствии с [частью 3.1 статьи 52](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624 утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень).

Предметом контракта является выполнение работ на капитальный ремонт стен здания конторы. Виды работ, являющихся предметом Аукциона в электронной форме, указаны в локальной смете документации об Аукционе.

Разделом 24 документации об Аукционе установлены требования к участникам закупки в соответствии с действующим законодательством РФ: наличие выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам,

являющимся предметом настоящего аукциона.

При проведении Комиссией Мордовского УФАС России проверки аукционной документации на капитальный ремонт стен здания конторы, в том числе на предмет соответствия Перечню видов работ, утвержденного приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» установлено, что виды работ, выполняемые на данном объекте не требуют наличия свидетельства о допуске у организации выполняющей виды работ согласно дефектным ведомостям рассматриваемого Аукциона.

Таким образом, аукционная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в Аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с чем заявка Заявителя была отклонена по причине отсутствия вышеуказанного допуска, однако в нарушение ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе Заказчиком в п. 24 Информационной карты документации об Аукционе установлено необоснованное требование к участникам Аукциона, что содержит признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Мордовского УФАС России установлено следующее.

1. Согласно с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 Закона о контрактной системе и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в

таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Протокол подведения итогов электронного аукциона «Капитальный ремонт стен здания конторы» (№0309100006316000001) от 12.02.2016 г. содержит следующую информацию:

Общество с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТСТРОЙ», номер заявки 1, предложение о цене контракта – 2872752,53

Ф.И.О.	Решение комиссии о соответствии или несоответствии	Причина отклонения
Шариков Максим Вячеславович	Соответствует	
Еськина Екатерина Владимировна	Соответствует	
Канаев Сергей Иванович	Соответствует	
Гришина Надежда Викторовна	Соответствует	
Горбунова надежда Васильевна	Соответствует	

Общество с ограниченной ответственностью «Гермес Агро», номер заявки 2, предложение о цене контракта – 2890595,71

Ф.И.О.	Решение комиссии о соответствии или несоответствии	Причина отклонения
Шариков Максим Вячеславович	Не соответствует	Отсутствие выданного СРО свидетельства о допуске к работам, являющимися предметом аукциона
Еськина Екатерина Владимировна	Не соответствует	Отсутствие выданного СРО свидетельства о допуске к работам, являющимися предметом аукциона
Канаев Сергей Иванович	Не соответствует	Отсутствие выданного СРО свидетельства о допуске к работам, являющимися предметом аукциона
Гришина Надежда		Отсутствие выданного СРО свидетельства о допуске к работам,

Викторовна	Не соответствует	являющимися предметом аукциона
Горбунова надежда Васильевна	Не соответствует	Отсутствие выданного СРО свидетельства о допуске к работам, являющимися предметом аукциона

Таким образом, в нарушение ч.ч. 1, 8 ст. 69 Закона о контрактной системе, в протоколе не указаны положения Закона о контрактной системе, которым не соответствует участник с порядковым номером 2 Аукциона, а также не указаны положения документации об Аукционе, которым не соответствует заявка с порядковым номером 2, что содержит признаки состава административного правонарушения предусмотренного [частью 2.1 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

2. В документации о проведении Аукциона, размещенном на Официальном сайте, отсутствует предусмотренная [частью 6 статьи 96](#) Закона о контрактной системе информация об установлении Заказчиком обеспечения исполнения контракта с учетом положений [статьи 37](#) Закона о контрактной системе - о применении антидемпинговых мер.

В соответствии с [п. 8 ч. 1 ст. 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Согласно [ч. 6 ст. 96](#) Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). В случае, если аванс превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса. В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений [статьи 37](#) Закона о контрактной системе.

Инспекцией Мордовского УФАС России установлено, что в извещении о проведении Аукциона установлен размер обеспечения исполнения контракта – 1 070 590 руб. 97 коп.; в п. 40 Информационной карты документации об Аукционе установлено: размер обеспечения исполнения Контракта составляет - 1 070 590 руб. 96 коп., данные разночтения вводят в заблуждение участников аукциона и не соответствует требованиям [пункта 8 части 1 статьи 64](#), [части 6 статьи 96](#) Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

3. В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, если при



проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Согласно части 2 статьи 37 Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в [части 1](#) настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи.

Инспекцией Мордовского УФАС России установлено, что в пункте 41 Информационной карты документации об Аукционе отсутствует предусмотренная [частью 6 статьи 96](#) Закона о контрактной системе информация об установлении Заказчиком обеспечения исполнения контракта с учетом положений [статьи 37](#) Закона о контрактной системе - о применении антидемпинговых мер, что содержит признаки состава административного правонарушения предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

4. В соответствии с [частью 8 статьи 30](#) Закона о контрактной системе в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии со [статьей 30](#) Закона о контрактной системе, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного [частью 7 статьи 94](#) настоящего Федерального закона, а также согласно ч. 28 раздела 2 Постановления Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. N 1352 "Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" установлено, что при осуществлении закупки в соответствии с [подпунктом "б" пункта 4](#) Положения максимальный срок оплаты поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки, должен составлять не более 30 календарных дней со дня исполнения обязательств по договору (отдельному этапу договора).

Согласно пункту 2.2 проекта контракта «работы должны быть завершены в срок до 31.03.2016 г.», вместе с тем пункта 5.2. проекта контракта «оплата по Контракту осуществляется Заказчиком до 31 декабря 2016 года».

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в проекте контракта

надлежащего порядка оплаты, нарушает [часть 8 статьи 30](#) Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. В соответствии с части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе, в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пенья устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе, штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

[Правила](#) определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 N 1063 (далее - Правила).

Согласно [подпункту "б" пункта 4](#) Правил за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке: 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

Согласно [подпункту "б" пункта 5](#) Правил за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке: 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

Согласно [пункту 6](#) Правил пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле  $P = (C - B) * S$  (где C - цена контракта; B - стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товара, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов; S - размер ставки).

Размер ставки определяется по формуле (где - размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента K; ДП - количество дней просрочки).

Коэффициент K определяется по формуле: (где ДП - количество дней просрочки; ДК - срок исполнения обязательства по контракту (количество дней)).

При K, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При K, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При K, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

Приведенный расчет пени подлежит включению в проект контракта.

Кроме того, в проекте контракта должны содержаться все возможные значения размеров штрафа, предусмотренные [Правилами](#) для каждого порогового значения цены контракта, за исключением пороговых значений, превышающих начальную (максимальную) цену контракта.

Между тем, Инспекцией Мордовского УФАС России установлено, что в пункте 6.5. проекта контракта установлено «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и определяется по формуле, установленной

Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063».

В соответствии с пунктом 6.3. проекта контракта прописано, «за ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения Заказчиком, Подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа составляет 5 процентов цены контракта», а также в пункте 6.4. проекта контракта «за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в размере 2 процентов цены контракта».

Таким образом, Заказчиком неправомерно установлены в проекте контракта размеры штрафов только для одного порогового значения, а именно: в случае превышения цены контракта на 3 млн. рублей, что является нарушением требований ч.ч. 5, 8 ст. 34 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

6. Согласно части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии со статьей 191 Гражданского кодекса Российской Федерации, течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

В соответствии с пунктом 1 статьи 194 Гражданского кодекса Российской Федерации, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Как установлено, извещение было размещено 21.01.2016 года, а датой окончания приема заявок установлена дата 05.02.2016 года 09 часов 00 минут, что составляет 14 полных дней, вместо предусмотренного законом о контрактной системе срока не менее 15 дней, что является нарушением части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе, содержит признаки состава административного правонарушения предусмотренного [частью 8 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

7. В соответствии с [частью 2 статьи 346.11](#) Налогового кодекса Российской Федерации применение упрощенной системы налогообложения организациями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организации (за исключением налога, уплачиваемого с доходов, облагаемых по налоговым ставкам, предусмотренным [пунктами 3 и 4 статьи 284](#) настоящего Кодекса), налога на имущество организаций. Организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, за исключением налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате в соответствии с настоящим [Кодексом](#) при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, а также налога на добавленную стоимость, уплачиваемого в соответствии со [статьей 174.1](#) настоящего Кодекса.

Иные налоги уплачиваются организациями, применяющими упрощенную систему налогообложения, в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

В соответствии с [частью 4 статьи 64](#) Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системы контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и [статьей 95](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 10 ст. 70 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

В соответствии с [ч. 13 ст. 34](#) Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Согласно [п. 4 ст. 3](#) Закона о контрактной системе, участником закупки может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Следовательно, участником закупки может выступать любое физическое или юридическое лицо, готовое выполнить работы, отвечающие требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющие потребностям заказчика.

При оплате товаров (работ, услуг) в рамках заключенного контракта с победителем электронного аукциона в том числе, являющимся налогоплательщиком, применяющим упрощенную систему налогообложения, уменьшение цены контракта на сумму НДС не производится и поставленные товары (работы, услуги) оплачиваются по цене, указанной в контракте.

Следовательно, заказчик обязан при заключении контракта указать его цену без НДС.

В соответствии с п. 5.1. проекта контракта, «цена настоящего Контракта составляет \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей. Цена настоящего Контракта включает в себя стоимость всех расходов Подрядчика, связанных с исполнением обязательств по настоящему Контракту, в том числе стоимость работ, материалов, конструкций, комплектующих и оборудования, а также доставку, перевозку, погрузочно-разгрузочные работы, вывоз строительного мусора, страховку, таможенные пошлины, налоги сборы и другие обязательные платежи».

В соответствии с п. 5.2. проекта контракта «оплата по Контракту осуществляется Заказчиком до 31 декабря 2016 года».

В соответствии с п. 5.4. проекта контракта «оплата по Контракту осуществляется путем безналичного перевода денежных средств в валюте Российской Федерации (рубли) на расчетный счет Подрядчика, указанный в [разд. 12](#) Контракта. При этом обязанности Заказчика в части оплаты по Контракту считаются исполненными со дня списания денежных средств банком Заказчика со счета Заказчика».

На заседании Инспекции Мордовского УФАС России, установлено, что в проекте контракта документации об Аукционе не установлено обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Таким образом, Заказчиком не установлено обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта, что является нарушением требований ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

8. В соответствии с ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок вправе приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, направив заказчику, оператору электронной площадки, в уполномоченный орган, уполномоченное учреждение, специализированную организацию, комиссию по осуществлению закупок требование о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным. В случае принятия решения о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу. При этом срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу. В случае, если вследствие приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен в предусмотренные документацией о закупке сроки, в решении о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

устанавливается возможность продления предусмотренных контрактом сроков исполнения обязательств по контракту с указанием новых сроков исполнения этих обязательств.

Согласно сведениям, размещенным в Единой информационной системе в сфере закупок в нарушение ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе ФГБУ «Мордовский государственный природный заповедник имени П.Г. Смидовича 24.02.2016 г. заключен контракт № 0309100006316000001-0027121-01.

В соответствии с ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе:

- 1) составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушениями законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, рассматривать дела о таких административных правонарушениях и принимать меры по их предотвращению в соответствии с законодательством об административных правонарушениях;
- 2) выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);
- 3) обращаться в суд, арбитражный суд с исками о признании осуществленных закупок недействительными в соответствии с Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации.

Следовательно, Заказчиком не исполнено требование контрольного органа в части приостановления заключения контракта.

Указанные действия Заказчика нарушают [ч. 7 ст. 106](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч. 7 ст. 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, приказом Мордовского УФАС России № 3-од от 14.01.2016 года «О создании комиссии по контролю в сфере закупок» Комиссия Мордовского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «-----» (далее – Заявитель) на действия ФГБУ

«Мордовский государственный природный заповедник имени П.Г. Смидовича» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0309100006316000001 на капитальный ремонт стен здания конторы обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений ч. 6 ст. 31, [ч. 8 ст. 30](#), ч.ч. 5, 8, 13 ст. 34, ч. 3 ст. 63, [п. 8 ч. 1 ст. 64](#), ч.ч. 1, 8 ст. 69, [ч. 6 ст. 96](#) Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении нарушений требований Закона о контрактной системе не выдавать, в связи с заключением контракта по результатам проведения Аукциона в электронной форме № 0309100006316000001 .

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для решения вопроса о возбуждении производства об административном правонарушении.

5. Обратиться в Арбитражный суд Республики Мордовия с иском о признании осуществленной закупки недействительной в соответствии с [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: \_\_\_\_\_

--

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_