

## РЕШЕНИЕ № 054/06/104-538/2024

«12» марта 2024 года  
г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

<...>

в отсутствие представителей заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области «Клинический родильный дом № 6» (далее - ГБУЗ НСО «КРД № 6») и участника закупки ООО «Университет постдипломного профессионального образования» (далее – ООО «УППО») – уведомлены надлежащем образом,

рассмотрев обращение ГБУЗ НСО «КРД № 6» о включении сведений об ООО «УППО» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением ООО «УППО» от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на оказание услуг по повышению квалификации врачебного персонала (извещение № 0351300148324000017),

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ГБУЗ НСО «КРД № 6» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «УППО» (ИНН 9721082140,109153, г. Москва, 1-й Люберецкий проезд, д. 2, стр. 1, офис 508/1) в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на оказание услуг по повышению квалификации врачебного персонала (извещение № 0351300148324000017).

В соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. № 1078 (далее – Правил), Новосибирским УФАС России была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 21.02.2024 г., опубликованным в ЕИС, победителем данного электронного аукциона было признано ООО «УППО».

26.02.2024 г. заказчиком в соответствии с ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе размещён проект контракта на подписание победителю.

05.03.2024 г. заказчик разместил в ЕИС протокол признания участника закупки

уклонившимся от заключения контракта.

ООО «УППО» представило в адрес Новосибирского УФАС России письменные пояснения следующего содержания.

ООО «УППО» не имело умысла, направленного на уклонение от заключения контракта. Данная ситуация произошла по ошибке тендерного специалиста, с которым был заключен контракт об оказании услуг в сфере закупок. Привлеченный специалист признал свою вину в заблуждении в части срока подписания контракта.

Обеспечение исполнения контракта было предоставлено 04.03.2024 на сумму 19 635 руб.

05.03.2024 г. участник закупки сообщил заказчику о случившейся ситуации.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.п. «а» и п.п. «б» п. 14 Правил орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований, а также в случае если участником закупки в срок до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Согласно п. 41 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017г., нарушение участником закупки своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от заключения контракта, предпринявшим меры для его заключения, не может являться основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, как отметил Верховный Суд РФ, установление одного факта нарушения участником своих обязательств не является достаточным основанием для включения его в реестр недобросовестных поставщиков, в каждой конкретной ситуации необходимо оценивать все обстоятельства дела в совокупности.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик правомерно принял решение о признании ООО «УЦК» уклонившимся от заключения контракта. Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что, несмотря на нарушение ООО «УЦК» порядка заключения контракта, намерений уклониться от заключения контракта по данной закупке, в его действиях не усматривается, а именно, участник закупки предоставил обеспечение исполнения контракта, участник закупки направил письмо в адрес заказчика с разъяснениями о сложившейся ситуации.

Таким образом, исходя из п.п. «б» п. 14 Правил, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что у ООО «УППО» отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта. В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает возможным не включать сведения об ООО «УППО» в реестр недобросовестных поставщиков.

При проведении на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 Правил, внеплановой проверки данной закупки нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ст. 51, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

В удовлетворении обращения ГБУЗ НСО «КРД № 6» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «УППО» (ИНН 9721082140,109153, г. Москва, 1-й Люберецкий проезд, д. 2, стр. 1, офис 508/1) отказать.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*