

РЕШЕНИЕ

18 мая 2009 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

- Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) в составе:
- Мокроусова С.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;
 - Володина В.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии;
 - Козлова А.А. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии;
 - Михайкиной А.Д. – государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии

при участии:

со стороны заказчика – Социального управления г. Пензы:

- Николаева А.Г. – представителя по доверенности;

- Оганян В.В. – представителя по доверенности;

- Симановой Л.А. – представителя по доверенности;

со стороны ООО «Харон»:

- Коршунова В.М. – директора общества;

со стороны МУП «Специализированное бюро по коммунальному обслуживанию населения г. Пензы»:

- Бизикова В.Б. – директора муниципального унитарного предприятия;

рассмотрев жалобу ООО «Харон» на действия единой комиссии муниципального заказчика – Социального управления г. Пензы при проведении открытого конкурса «Выполнение работ по изготовлению и установке надгробных памятников умершим участникам Великой Отечественной войны, ветеранам боевых действий, военной службы, погибших (умерших) военнослужащих, захороненных в г. Пензе до 1993 года» и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

26 марта 2009 года Социальным управлением г. Пензы (далее также - Заказчик) объявлен открытый конкурс «Выполнение работ по изготовлению и установке надгробных памятников умершим участникам Великой Отечественной войны, ветеранам боевых действий, военной службы, погибших (умерших) военнослужащих, захороненных в г. Пензе до 1993 года» (далее также - Конкурс).

8 мая 2009 года в Пензенское УФАС России обратилось ООО «Харон» с жалобой на действия единой комиссии Заказчика.

ООО «Харон» в своей жалобе указывает, что заявка общества была отклонена по основаниям, указанным в протоколе № 9 от 4 мая 2009 года рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе. С указанным решением единой комиссии Заказчика податель жалобы не согласен и считает, что поданная заявка на участие в конкурсе оформлена в соответствии с Законом о размещении заказов, требование о том, что в заявке на участие в конкурсе должны быть подписаны все страницы тома заявки, названным законом не предусмотрено.

Кроме того, заявитель указывает, что в нарушение части 6 статьи 28 Закона о размещении заказов в конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, суммарная стоимость которых составила 60% - качество услуг и квалификация участника конкурса (20%) и объем предоставления гарантии качества услуг (40%). По мнению заявителя, суммарная значимость названных критериев не должна превышать 20 %.

С доводами, изложенными в жалобе, представитель Заказчика на заседании Комиссии не согласился по основаниям, изложенным в отзыве от 15.05.2009 № 15/763.

Изучив представленные материалы, заслушав представителей, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему.

1. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 04.05.2009 № 9 заявка ООО «Харон» отклонена на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов и части III конкурсной документации. Не соответствуют:

- количество выполняемых работ;

- качество выполняемых работ;

- не все страницы тома заявки подписаны.

На основании части 3.3 статьи 25 Закона о размещении заказов все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

В соответствии с представленными документами заявка участника размещения заказа – ООО «Харон» подписана директором общества. Требования о подписании всех страниц, входящих в состав заявки участника размещения заказа, Законом о размещении заказов не установлено.

Вместе с тем, изучив заявку ООО «Харон», Комиссия Управления считает, что в приложении «Ценовое предложение на изготовление и установку памятника» содержатся пункты, не соответствующие части III конкурсной документации «Техническая часть. Общие требования к составлению спецификаций и технических заданий». Пункты 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 15 заявки ООО «Харон» не соответствуют требованиям части III конкурсной документации. Кроме того, в части III конкурсной документации установлено требование – для увеличения срока службы и качественного изображения портрет выполняется художником ручным способом. В заявке ООО «Харон» указанное предложение отсутствует.

Таким образом, единая комиссия Заказчика, отклонив заявку ООО «Харон» в связи с несоответствием количества выполняемых работ и качества выполняемых работ, действовала в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

2. В соответствии с частью 6 статьи 28 Закона о размещении заказов значимость критериев, указанных в пунктах 1 (функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара) и 1.1 (качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг) части 4 названной статьи, не может составлять более двадцати процентов.

Пунктом 18 Информационной карты конкурсной документации установлены коэффициенты весомости критериев: качество услуг и квалификация участников конкурса – 20%, срок и объем предоставления гарантии качества услуг – 40%.

В связи с тем, что значимость критериев установлена в соответствии со статьей 28 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления считает необоснованным довод заявителя о неправомерности установления в конкурсной документации весовой значимости критериев.

По результатам внеплановой проверки выявлены следующие нарушения.

3. В соответствии с пунктом 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов Конкурсная документация должна содержать порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Изучив конкурсную документацию, Комиссия Управления пришла к выводу, что в документации отсутствует порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, что является нарушением пункта 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов.

4. В соответствии с частью 1 статьи 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Пунктом 6.1.6 конкурсной документации установлено, что заявкой, отвечающей требованиям конкурсной документации, признается та, которая соответствует всем требованиям, положениям, условиям и спецификации конкурсной документации и не содержит существенных отклонений или оговорок. Причем названным пунктом документации установлены существенные отклонения и мелкие погрешности.

По мнению Комиссии Управления, исполнение названных пунктов может привести к нарушению требований статей 12, 27 Закона о размещении заказов.

5. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 04.05.2009 № 9 допущен к участию в открытом конкурсе и признан участником конкурса участник размещения заказа МУП «Специализированное бюро по коммунальному обслуживанию населения г. Пензы».

Изучив заявку МУП «Специализированное бюро по коммунальному обслуживанию населения г. Пензы», Комиссия Управления установила, что заявка подписана исполняющим обязанности директора МУП – С.Е. Морозовым. В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица, является директор МУП «Специализированное бюро по коммунальному обслуживанию населения г. Пензы» В.Б. Бизиков. В составе заявки названного участника отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Пунктом 10 Информационной карты конкурсной документации установлен перечень документов, входящих в состав заявки на участие в конкурсе. В соответствии с указанным пунктом заявка должна содержать в том числе документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

В части III конкурсной документации «Техническая часть. Общие требования к составлению спецификаций и технических заданий» содержатся требования к оформлению лицевой части мраморной стелы:

Число, год рождения и смерти, высота цифр **2-3 см**, глубиной 3 мм;

В нижней части памятника высекается эпитафия до 18 знаков в виде слов: «Помним, Любим, скорбим» или «Вечная память» и т.п., высота букв **3 см**.

В заявке МУП «Специализированное бюро по коммунальному обслуживанию населения г. Пензы» по названным позициям предложено:

Дата рождения, смерти – знаки **h10-30 мм**.

Эпитафия - знаки **h10-30 мм**.

Следовательно, допустив к участию в конкурсе заявку МУП «Специализированное бюро по коммунальному обслуживанию населения г. Пензы», единая комиссия Заказчика нарушила требования пунктов 1, 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

6. В соответствии с частью 2 статьи 27 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, который ведется конкурсной комиссией. Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого участника размещения заказа, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе.

Изучив протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 04.05.2009 № 9, Комиссия Управления пришла к выводу, что в названном протоколе не указаны конкретные положения конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе участников размещения заказа.

Таким образом, не указав в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе указанные в части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов сведения, единая комиссия Заказчика нарушила положения части 2 статьи 27 названного закона.

Комиссия, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Харон» на действия единой комиссии заказчика – Социального управления г. Пензы частично обоснованной.

Признать единую комиссию заказчика – Социального управления г. Пензы нарушившей пунктов 1, 4 части 1 статьи 12, часть 2 статьи 27 Закона о размещении заказов.

Признать заказчика – Социальное управление г. Пензы нарушившим пункты 14, 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов.

Выдать единой комиссии заказчика, заказчику – Социальному управлению г. Пензы предписание об устранении нарушений.

Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному лицу Управления.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

С.В. Мокроусов

Члены Комиссии:

В.А. Володин

А.А. Козлов

А.Д. Михайкина