

## РЕШЕНИЕ

по делу № 282/2010-3/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

24 сентября 2010 г.

Резолютивная часть решения оглашена 21.09.2010 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказами Рязанского УФАС России № 59 от 22.07.2008 г., № 89 от 03.09.2010 г. (далее – Комиссия) в составе Луканцова В.В., руководителя управления, председателя Комиссии; членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Евсикова А.А., главного специалиста – эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии: представителя министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>; представителя ОГОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 23 г. Рязани» <...>; представителя ООО «Ремсервис» <...>, рассмотрев жалобу ООО «Ремсервис» б/н от 14.09.2010 г. (вх. № 2565 от 14.09.2010) на действия аукционной комиссии министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области при проведении открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту фасада здания областного государственного образовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 23 г. Рязани» с поставкой необходимых материалов и проведя внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

ОГОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 23 г. Рязани» (далее - Заказчик) 12.08.2010 г. на официальном сайте Рязанской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов ([www.goszakaz.ryazan.ru](http://www.goszakaz.ryazan.ru)) было размещено извещение и документация об аукционе о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту фасада здания областного государственного образовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 23 г. Рязани» с поставкой необходимых материалов (далее – открытый аукцион).

08 сентября 2010 года, протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 5\_70.120810.1381/А-р, аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Ремсервис».

По мнению, ООО «Ремсервис» (далее - Заявитель), аукционная комиссия неправомерно отклонила его заявку на участие в аукционе с формулировкой «не соответствие заявки требованиям п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), подпункта «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, подпункта 1 «в» пункта 14 Приложения 1 к документации об аукционе (в составе заявки отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности; представленная в составе заявки копия доверенности на<...> не заверена нотариально).

Заявитель считает, что его заявка на участие в открытом аукционе соответствовала всем требованиям установленным в документации об аукционе и законодательству о размещении заказов.

Представитель Заявителя в ходе рассмотрения жалобы по существу поддержала доводы, изложенные в жалобе.

Представитель министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (уполномоченный орган) с доводами жалобы не согласилась, в своих пояснениях сообщила, что аукционная комиссия при проведении открытого аукциона действовала в соответствии с требованиями документации об аукционе и Закона о размещении заказов.

Изучив представленные документы, связанные с проведением торгов в виде открытого аукциона, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать «документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности».

Данное требование также установлено Заказчиком в подпункте «в» пункта 1 раздела 14 (информационная карта) приложения 1 к аукционной документации.

Заявка на участие в открытом аукционе ООО «Ремсервис» подписана<...>.

В составе заявки на участие в аукционе имеется доверенность от 01.09.2010 г. № 1, на <...>, на право представление интересов общества, выданная директором ООО «Ремсервис» <...>.

В то же время в составе заявки Заявителя отсутствует решение учредителя общества № 2 от 01.07.2010 г., которым <...> избрана директором общества.

Приказ № 8/к от 02.07.2010 г. о назначении <...> себя директором ООО «Ремсервис» не является надлежащим подтверждением ее полномочий, действовать от имени общества в соответствии с требованиями п.п. «в» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Таким образом, Заявитель не представил в составе заявки документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности), а представленная в составе заявки копия доверенности на <...> не заверена нотариально.

В связи с этим, Единая комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов по этому основанию.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 нарушения не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ремсервис» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.