

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ВТФ» на действия заказчика Департамента здравоохранения Воронежской области

(дело № 199-з)

06.06.2013г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии, в присутствии:

представителя Департамента здравоохранения Воронежской области: <...>;

в отсутствие представителей ООО «ВТФ»,

рассмотрев жалобу ООО «ВТФ» на действия заказчика Департамента здравоохранения Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме поставка лекарственных средств в фармацевтическую организацию для их последующего отпуска гражданам, имеющим право на получение государственной социальной помощи в соответствии со статьей 6.1 Федерального закона О государственной социальной помощи от 17.07.1999 г. №178 ФЗ, в 2013 году (номер извещения 0131200001013001733), **установила:**

31.05.2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ВТФ» (далее – Заявитель) на действия заказчика Департамента здравоохранения Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме поставка лекарственных средств в фармацевтическую организацию для их последующего отпуска гражданам, имеющим право на получение государственной социальной помощи в соответствии со статьей 6.1 Федерального закона О государственной социальной помощи от 17.07.1999 г. №178 ФЗ, в 2013 году (номер извещения 0131200001013001733), (далее – ОАЭФ).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

По мнению Заявителя заказником нарушены требования законодательства о размещении заказов при формировании лоту № 17.

Представитель заказчика Департамента здравоохранения Воронежской области доводы Заявителя считает необоснованными, а жалобу не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом — Управлением государственного заказа и организации торгов Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме поставка лекарственных средств в фармацевтическую организацию для их последующего отпуска гражданам, имеющим право на получение государственной социальной помощи в соответствии со статьей 6.1 Федерального закона О государственной социальной помощи от 17.07.1999 г. №178 ФЗ, в 2013 году (номер извещения 0131200001013001733).

В соответствии с документацией ОАЭФ к поставке в лоте №17 по позициям:

№ 29-31 заявлены лекарственные препараты с МНН вальпроевая кислота в форме выпуска таблетки пролонгированного действия 300мг, 500мг с техническим заданием, а также гранулы пролонгированного действия для приема внутрь 1г.

В Государственном реестре лекарственных средств зарегистрировано 4 торговых наименования лекарственных препаратов с МНН вальпроевая кислота в форме выпуска таблетки пролонгированного действия 300мг, 500мг - (Депакин хроно, Вальпарин ХР, Конвулекс, Энкорат хроно). Однако только одно из них - Депакин хроно, производства Санофи (Франция), согласно утвержденным инструкциям по медицинскому применению, соответствует техническому заданию, указанному в аукционной документации, а именно: «... с возможностью применения у больных с угнетением костномозгового кроветворения (лейкопения, тромбоцитопения, анемия), а также с органическими заболеваниями головного мозга». Согласно инструкции по медицинскому применению, препарат «Вальпарин ХР», указанный заявителем как соответствующий техническому заданию, в разделе «противопоказания» содержит ограничения по его применению у пациентов с органическими заболеваниями головного мозга и тем самым, не может соответствовать требованиям аукционной документации.

МНН вальпроевая кислота в форме выпуска гранулы пролонгированного действия для приема внутрь (хроносферы) в Государственном реестре лекарственных средств представлен также одним торговым наименованием - Депакин Хроносфера производства Санофи (Франция).

Таким образом, в один лот включены препараты, которым соответствует не только одно МНН, но и одно торговое наименование одного производителя - Депакин хроно, отличающиеся только по формам выпуска (таблетки и хроносферы).

Доводы заявителя по нарушению заказчиком п.2. Постановления Правительства РФ от 6 апреля 2013 г. №301 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) различные лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями» являются несостоятельными по следующим причинам.

Пунктом 2, указанного постановления запрещается заказчику включать в состав лота, стоимостью больше 1 тыс. руб., наряду с иным лекарственным средством, препарат (или препараты), которому (или которым) соответствует только одно зарегистрированное лекарственное средство, поскольку данные действия могут послужить причиной ограничения конкуренции.

Однако, лот №17 по всем его позициям, в соответствии с техническим заданием аукционной документации, не содержит никаких «иных» лекарственных средств, кроме препарата Депакин производства Санофи, отличающегося исключительно формами выпуска.

Письмом ФАС РФ от 24.06.2011 г. № АЦ/24167 указывается, что заказчик с целью исключения некачественных услуг или товаров обязан установить в документации об открытом аукционе в электронной форме полный объем требований к качеству, техническим характеристикам товара, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, оказываемых услуг потребностям заказчика, а также ГОСТам и прочим нормативным документам с целью определения соответствия оказываемых услуг и поставляемых товаров требованиям документации о торгах.

Исходя из вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что доводы изложенные

в жалобе ООО «ВТФ» не подтвердились, следовательно, отсутствуют основания для признания жалобы ООО «ВТФ» обоснованной.

Руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

Признать жалобу ООО «ВТФ» на действия заказчика Департамента здравоохранения Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме поставка лекарственных средств в фармацевтическую организацию для их последующего отпуска гражданам, имеющим право на получение государственной социальной помощи в соответствии со статьей 6.1 Федерального закона О государственной социальной помощи от 17.07.1999 г. №178 ФЗ, в 2013 году (номер извещения 0131200001013001733) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 06.06.2013 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя комиссии

Член Комиссии