

Решение № 05-04.1/48-17

о признании жалобы необоснованной

11.04.2017 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<.....> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<.....> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<.....> - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

<.....> - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

<.....> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

в отсутствие:

<.....> – начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Юнитех-М» (далее – ООО «Юнитех-М», Заявитель) на действия заказчика – бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 2» (далее – БУЗОО «ГКБСМП № 2», Заказчик, Ответчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право выполнения работ по ремонту компьютерного томографа BrightSpeed Exel Select (RU3315CT01), с заменой запасных частей (извещение № 31704832331) (далее – аукцион, закупка),

при участии представителей Ответчика – <.....> <.....> (доверенность № 1 от 10.04.2017, личность удостоверена паспортом), начальника юридического отдела <.....> (доверенность № 2 от 10.04.2017, личность удостоверена паспортом), начальника служб (газовой, энергетической, лифтовой) <.....> (доверенность № 3 от 10.04.2017, личность удостоверена паспортом),

в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

1. 04.04.2017 г. в Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия БУЗОО «ГКБСМП № 2» при проведении аукциона.

Заявитель считает, что аукционной комиссией БУЗОО «ГКБСМП № 2» нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

В своей жалобе Заявитель указывает, что в нарушение части 4 п. 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия неправомерно признала первую часть заявки не соответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме на выполнение работ по ремонту компьютерного томографа BrightSpeed Exel Select (RU3315CT01), с заменой запасных частей.

В обосновании отказа указано: в соответствии с пунктом 4 пункта 21 аукционной документации «Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме», а именно за несоответствие сведений, представленных в составе заявки, требованиям документации об аукционе в электронной форме, предусмотренным пунктом 3.1 раздела 3 настоящей документацией об аукционе в электронной форме: п. 3.1. Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения: конкретные показатели предлагаемого для поставки товара, соответствующие значениям, установленным в Таблице 1 «Перечень запасных частей, подлежащих замене» Приложения № 1 к документации об аукционе в электронной форме: Полная совместимость запасной части с компьютерным томографом BrightSpeed Exel Select (RU3315CT01) (каталожный номер трубки производителя GE D3145T).

Трубка рентгеновская DA 165NP (производитель: Dunlee, страна происхождения США), указанная в заявке участника не совместима с моделью компьютерного томографа BrightSpeed Exel Select (RU3315CT01), имеющегося у Заказчика, а предназначена для установки в компьютерные томографы серии HiSpeed производства GE (каталожный номер трубки производителя GE D3142T).

По мнению Заявителя, ООО «Юнитех-М» было дано согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных аукционной документацией, выполнено требование аукционной документации и заявка соответствует п. 3.1 аукционной документации.

Заявитель также ссылается на каталог производителя (<http://www.dunlee.com>), где на 8 странице можно обнаружить, что с рентгеновским томографом Brightspeed Exel Select совместимы рентгеновские трубки Dunlee, имеющие следующие каталожные номера: D3145, D3146T, 2199077-7. На странице 5 каталога производителя представлена рентгеновская трубка DA 165NP с каталожным номером D31467T. Таким образом, по мнению Заявителя, рентгеновская трубка DA 165NP совместима с рентгеновским томографом BrightSpeed Exel Select (RU3315CT01).

В обоснование своих доводов, Заявителем представлено письмо официального дистрибьютора компании Dunlee о подтверждении совместимости трубки Dunlee DA 165NP с рентгеновским томографом BrightSpeed Exel Select (RU3315CT01).

Заявитель требует отменить протокол рассмотрения заявок в электронном аукционе, отменить протокол проведения аукциона в электронном аукционе, отменить протокол подведения итогов в электронном аукционе, признать заявку соответствующей требованиям документации об аукционе, назначить новую дату проведения аукциона, привлечь Членов комиссии к административной ответственности

2. Представители Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласились, возражали против их удовлетворения, отметив следующее.

Документация об аукционе в электронной форме на выполнение работ по ремонту компьютерного томографа BrightSpeed Exel Select (RU3315CT01), с заменой запасных частей (2/3/223), утвержденная Главным врачом БУЗОО «ГКБСМП № 2» 21.02.2017 (далее – аукционная документация) подготовлена в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Гражданским Кодексом Российской Федерации и Положением о закупке товаров, работ, услуг бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 2», утвержденным Министром здравоохранения Омской области 24.12.2014 г. (далее – Положение о закупке).

В аукционной документации указано требование о полной совместимости новой устанавливаемой рентгеновской трубки с данной моделью аппарата.

Согласно приложению № 1 к техническому руководству BrightSpeed Exel Select Series, рентгеновская трубка, установленная на оборудовании Заказчика имеет следующие характеристики:

Номера модели/по каталогу рентгеновской трубки Solarix 350

Компонент	Номер модели	№ по каталогу
Рентгеновская трубка Solarix 350 для сканера BrightSpeed Select	2199077-6	D3145T
Корпус рентгеновской трубки Solarix 350 в сборе	2199077-7	
Вставка рентгеновской трубки Solarix 350	46-309300G3	

На заседании Комиссии 11.04.2017 представители Заказчика пояснили, что на момент окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе 27 марта 2017 года от участников закупки поступило семь первых частей заявок.

Участник закупки № 1 выразил своё согласие выполнить ремонт компьютерного томографа BrightSpeed Exel Select (RU3315CT01), с заменой запасных частей с помощью трубки рентгеновской DA 165NP (производитель: Dunlee, страна происхождения: США).

В процессе рассмотрения заявок аукционной комиссией были изучены: техническое руководство к компьютерному томографу BrightSpeed Exel Select, сайты производителей рентгеновских трубок, предложенных в заявках участников закупки.

На официальном сайте американского производителя рентгеновских трубок для компьютерных томографов Dunlee (<http://www.dunlee.com>) рентгеновская трубка DA 165 NP описывается несколько раз с противоречащей друг другу информацией по соответствию каталожному номеру оригинальной рентгеновской трубки производителя GE D3145T. Однако, при каждом описании рентгеновской трубки DA 165 NP производителем указывается основная и главная характеристика данной трубки - это то, что предназначена она для установки в компьютерные томографы серии HiSpeed, а у Заказчика компьютерный томограф BrightSpeed Exel Select.

В соответствии с каталогом 2016 года, рентгеновская трубка DA 165 NP предназначена для установки в компьютерные томографы серии HiSpeed, а именно HiSpeed DX/i, HiSpeed FX/ i, HiSpeed LX/i, производства GE, с указанием на каталожный номер GE D3146T.

По каталожному номеру Dunlee 9896055-83901 и 9896055-83900, указанному напротив данной трубки в таблице, аукционная комиссия увидела, что в полном списке продукции данная трубка подходит к компьютерным томографам, но не к компьютерному томографу BrightSpeed Exel Select.

На официальном сайте производителя Dunlee при раскрытии вкладки замена рентгеновских трубок и выбора производителя General Electric, в таблице с выпускаемыми рентгеновскими трубками следует, что данная трубка DA 165 NP предназначена для моделей сканера HiSpeed DX/i, HiSpeed FX/i, HiSpeed LX/i.

Кроме того, у производителя Dunlee отсутствует каталожный номер производителя, что указывает на отсутствие возможности заказать и приобрести данный товар по каталожному номеру, а также на отсутствие данного товара у производителя.

На заседании Комиссии, представители Заказчика заявили, что аукционной комиссией был сделан запрос уполномоченному представителю производителя компьютерного томографа General Electric ООО «ДжиИ Хэлскеа» о совместимости рентгеновских трубок производства Dunlee DA 165 NP и DA 200 ULTRA. В ответе на запрос ООО «ДжиИ Хэлскеа» указало, что в соответствии с Техническим руководством сканер использует алгоритмы охлаждения и реконструкции, специально разработанные для рентгеновских трубок GE. При использовании рентгеновских трубок другого производителя Заказчик подвергается трем опасностям:

- трубки стороннего производителя могут перегреться и взорваться, если задержки охлаждения не соответствуют требованиям их конструкции;
- полученное изображение может содержать артефакты, если рентгеновская трубка не соответствует характеристикам обработки GE;
- если в сканере (компьютерном томографе) установлены рентгеновские трубки

стороннего производителя утечка радиации может превышать технические требования GE.

ООО «ДжиИ Хэлскеа» также указало, что производитель не может гарантировать производительность и безопасность, если используются рентгеновские трубки стороннего производителя, поскольку алгоритмы охлаждения и реконструкции зависят от устройства трубки. Рекомендуемые к применению модели рентгеновских трубок указаны на странице 14-1 технической документации к оборудованию. Для обеспечения безопасности работы компьютерного томографа производитель рекомендует организовать эксплуатацию в соответствии с технической документацией к оборудованию, имеющемуся у Заказчика.

Представители БУЗОО «ГКБСМП № 2» также указали, что ознакомившись с содержанием жалобы ООО «Юнитех-М», Заказчиком были сделаны запросы по электронной почте в Отдел обслуживания клиентов производителя Dunlee с вопросом: есть ли рентгеновская трубка их производства, совместимая с имеющимся у Заказчика компьютерным томографом BrightSpeed Exel Select производства General Electric?

Как пояснили представителя Заявителя, ответы получены от Мерлайн Бернардино (служба работы с клиентами, Нидерланды), Джеффа Ханта (служба работы с клиентами), инженера по продажам Джерома Говарда (техническая поддержка 24/7). в которых указывается, что у производителя Dunlee нет совместимой рентгеновской трубки для вышеуказанного компьютерного томографа. Рентгеновская трубка DA 165 NP не разработана для семейства сканеров BrightSpeed.

Таким образом, представители Ответчика считают обоснованным отказ ООО «Юнитех-М» в допуске к участию в аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного представители Ответчика просили в удовлетворении жалобы ООО «Юнитех-М» на действия Заказчика - БУЗОО «ГКБСМП № 2» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право выполнения работ по ремонту компьютерного томографа BrightSpeed Exel Select (RU3315CT01), с заменой запасных частей отказать.

3. Из представленных материалов и информации следует, что 27.02.2017 г. Заказчиком в Единой информационной системы (далее - ЕИС) размещено извещение № 31704832331 о проведении аукциона в электронной форме с одновременным размещением аукционной документации, а также на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») в сети «Интернет»: <http://www.roseltorg.ru>.

10.03.2017 г. БУЗОО «ГКБСМП № 2» разместило извещение о внесении изменений в документацию об электронной аукционе.

Дата окончания подачи заявок - 27.03.2017 г.

Дата рассмотрения заявок - 28.03.2017 г.

Дата подведения итогов - 31.03.2017 г.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре

от 28.03.2017 г., поступило 7 заявок от участников, с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7:

- ООО «.....»;

- ООО «.....»;

- ООО «.....»;

- ООО «.....»;

- ООО «.....»;

- ООО «.....»;

- ООО «.....».

Аукционная комиссия приняла решение допустить к участию в процедуре и признать участниками процедуры заявителей с порядковыми номерами: 3, 5, 6.

Заявителю (участнику с порядковым номером 1)- ООО «Юнитех-М» отказано в допуске в соответствии с пунктом 4 пункта 21 «Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме» документации об электронной аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов от 31.03.2017 г. победителем признано ООО «.....».

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, полученные к заседанию Комиссии документы, заслушав доводы представителей Ответчика, Комиссия признала жалобу необоснованной исходя из следующего.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18.07. 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07. 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для

своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В силу части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должно содержать требование к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка на выполнение работ по ремонту компьютерного томографа BrightSpeed Exel Select (RU3315CT01), с заменой запасных частей проводилась Заказчиком в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 2, утвержденным Министром здравоохранения Омской области 24.12.2014 года (далее – Положение о закупке).

Главой IV Положения о закупке установлены требования к участникам закупки, в том числе соответствие участников закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

Требования к участникам закупки, а также единицы измерения требований к участникам закупки указываются Заказчиком в документации о закупке.

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок, опубликованного в ЕИС 28.03.2017 г. следует, что Заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе, в связи с несоответствием сведений, представленных в составе заявки, требованиям документации об аукционе в электронной форме, предусмотренных пунктом 3.1 раздела 3 настоящей документацией об аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 3.1. аукционной документации первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения: конкретные показатели предлагаемого для поставки товара,

соответствующие значениям, установленным в Таблице 1 «Перечень запасных частей, подлежащих замене» Приложения № 1 к документации об аукционе в электронной форме: Полная совместимость запасной части с компьютерным томографом BrightSpeed Exel Select (RU3315CT01) (каталожный номер трубки производителя GE D3145T).

Комиссия, исследовав и проанализировав доводы Заявителя, Ответчика, проанализировав заявку ООО «Юнитех-М», пришла к выводу, что трубка рентгеновская DA 165NP (производитель: Dunlee, страна происхождения: США), указанная в заявке ООО «Юнитех-М» не совместима с моделью компьютерного томографа BrightSpeed Exel Select (RU3315CT01), имеющегося у Заказчика, а предназначена для установки в компьютерные томографы серии HiSpeed, производства GE (каталожный номер трубки производителя GE D3142T).

Таким образом, Комиссия Омского УФАС России пришла к выводу, что Заказчик правомерно отказал Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая указанные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Юнитех-М» на действия Заказчика – бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 2» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право выполнения работ по ремонту компьютерного томографа BrightSpeed Exel Select (RU3315CT01), с заменой запасных частей (извещение № 31704832331).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 06.04.2017 г. № 05-2437э.

Председатель комиссии:

<.....>

Члены Комиссии:

<.....>

<.....>



<.....>

<.....>

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее  
решение может быть обжаловано в судебном  
порядке