

Постановление о назначении административного наказания по делу № А08-691/2016 об административном правонарушении

Исх. №ИП-08/9156 от 01.07.2016г.

Я, Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № А08-691/2016, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «ХИМ ГРУПП» (420080, РТ, г. Казань, ул. Волгоградская, д. 5, оф. (кв.) 47; ИНН 1658139109, ОГРН 1121690073471, дата регистрации общества: 15.10.2012г.) по факту нарушения статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии <...>,

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (Исх. №ИП-08/6781 от 13.05.2016г.) по делу №08-27/2016 действия ООО «ХИМ ГРУПП», признаны актом недобросовестной конкуренции, запрещенным статьей 14.5 Закона о защите конкуренции.

Данное решение было принято по следующим обстоятельствам:

ООО НПК «СОЖ «Синтез» является компанией осуществляющей производство химической продукции, которая с 2012 года осуществляет производство бытовой химии, средств для профессионального и промышленного клининга и автокосметики. Кроме этого ООО НПК «СОЖ «Синтез» осуществляет производство теплоносителей для систем отопления и профессиональных моющих средств. ООО НПК «СОЖ «СИНТЕЗ» является правообладателем комбинированного товарного знака «ArctikLine», свидетельство №518926, приоритет от 22 декабря 2012 г. Данное наименование заявитель начал использовать в 2008 году, маркировав свою продукцию словом «ArctikLine» и оригинальным логотипом. Авторские права на логотип принадлежат должностному лицу ООО НПК «СОЖ СИНТЕЗ» <...> с 2008 г.

Обществу стало известно, что ООО «ХИМ ГРУПП» использует товарный знак «ArctikLine» в отношении схожих видов товаров: автохимия, бытовая химия. Неправомерное использование товарного знака происходит, в том числе, в телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте компании www.himgroup.ru и www.arctikline.ru. В качестве подтверждения продажи ООО «ХИМ ГРУПП» контрафактной продукции ООО НПК «СОЖ «СИНТЕЗ» приложил к жалобе дилерские договоры №КЗН/2 от 27.03.2014г., №КЗН/33 от 23.04.2014г., товарные накладные №500 от 10.04.2014г., №517 от 14.04.2014 и другие документы (всего 34 пункта согласно приложению к обращению Заявителя).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ следует, что основным видом деятельности ООО «ХИМ

ГРУПП» является производство прочих химических продуктов (код ОКВЭД 24.66). Основным видом деятельности ООО «СОЖ «Синтез» также является производство прочих химических продуктов (код ОКВЭД 24.66).

Таким образом, ООО «ХИМ ГРУПП» использует товарный знак «ArcticLine», размещая его на производимой продукции. Совпадают зарегистрированные и фактически осуществляемые ООО «СОЖ «Синтез» и ООО «ХИМ ГРУПП» виды деятельности. Соответственно возникает возможность смешения или введения кого-либо в заблуждение.

На основании изложенного Управлением возбуждено дело №08-27/2016 в отношении ООО «ХИМ ГРУПП» по признакам нарушения статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

С 02.12.2014г. по 22.04.2015г. в производстве Арбитражного суда Республики Татарстан находилось дело №А65-25801/2014. В Решении Арбитражного суда Республики Татарстан от 22.04.2015г. установлен факт использования ООО «ХИМ ГРУПП» товарного знака «ArcticLine» при реализации своей продукции, правообладателем которого является другой хозяйствующий субъект – ООО НПК «СОЖ «Синтез».

Согласно Решению Арбитражного суда Республики Татарстан от 22.04.2015г. первоначальный иск ООО НПК «СОЖ «Синтез» удовлетворен частично, а именно: суд запретил ООО «ХИМ ГРУПП» использовать товарный знак «ArcticLine» (свидетельство на товарный знак №518926) для индивидуализации товаров, для которых товарный знак зарегистрирован; обязал ООО «ХИМ ГРУПП» изъять из гражданского оборота и уничтожить за свой счет товар, маркированный наименованием «ArcticLine», взыскал с ООО «ХИМ ГРУПП» в пользу ООО НПК «СОЖ «Синтез» компенсацию в размере 10 000 рублей. В части требований взыскания компенсации в размере 5 000 000 рублей и в обязательстве удалить любую информацию с сайтов www.himgroup.ru и www.arcticline.ru, касающуюся товарного знака «ArcticLine», суд отказал.

В соответствии с Постановлением Одиннадцатого Арбитражного апелляционного суда от 30.07.2015г. по делу № А65-25801/2014 решение суда первой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба, поданная ООО «ХИМ ГРУПП», - без удовлетворения.

Согласно Постановлению Суда по интеллектуальным правам от 21.10.2015г. по делу №А65-25801/2014 Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 22.04.2015г. по делу А65-25801/2014 и Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.08.2015г. по делу № А65-25801/2014 оставлено без изменения, кассационная жалоба, поданная ООО «ХИМ ГРУПП», - без удовлетворения.

Судами трех инстанций установлен факт использования ООО «ХИМ ГРУПП» товарного знака «ArcticLine» при реализации своей продукции, правообладателем которого является другое юридическое лицо – ООО НПК «СОЖ «Синтез». ООО «ХИМ ГРУПП» судом выдан исполнительный лист.

В соответствии со ст 10.bis «Конвенции по охране промышленной собственности» (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) актом недобросовестной

конкуренции считается всякий акт конкуренции противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента

В соответствии с пунктом 1 статьи 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются в том числе фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 ГК РФ лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации ([статья 1233](#)), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

В соответствии со статьей 1479 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак; Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смещения.

В соответствии с частью 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих

субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 14.5 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Исходя из вышеизложенного, незаконное использование ООО «ХИМ ГРУПП» товарного знака, принадлежащего ООО «СОЖ «Синтез» при осуществлении ООО «ХИМ ГРУПП» своей предпринимательской деятельности, является актом недобросовестной конкуренции, запрещенным статьей 14.5 Закона «О защите конкуренции». Данные действия совершаются хозяйствующим субъектом – ООО «ХИМ ГРУПП»; они направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности – использования ООО «ХИМ ГРУПП» товарного знака «ArcticLine» при реализации своей продукции, правообладателем которого является другое юридическое лицо и противоречат требованиям российского законодательства. Действия ООО «ХИМ ГРУПП» нарушают исключительное право на товарный знак, правообладателем которого является ООО «СОЖ «Синтез», обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (так, возможно смешение относительно лица предоставляющего услуги, введение третьих лиц в заблуждение).

Таким образом, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу, что действия ООО «ХИМ ГРУПП», выразившиеся в продаже товара под обозначением «ArcticLine», что является результатом интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации ООО НПК «СОЖ «Синтез» и производимой им продукции, является актом недобросовестной конкуренции, запрещенным статьей 14.5 Закона о защите конкуренции.

На рассмотрении дела, состоявшегося 13.04.2016г., должностное лицо ООО «ХИМ ГРУПП» пояснило, что исполнительный лист, выданный Арбитражным судом Республики Татарстан по делу №А65-25801/2014, обществом исполнен. Также в адрес Управления от ООО «ХИМ ГРУПП» представлены: приказ №15 от 25 апреля 2015г. «Об уничтожении продукции, маркированной наименованием «Arctic Line», акт об уничтожении продукции маркированной наименованием «Arctic Line» от 29 апреля 2015г., платежное поручение №862 от 18.11.2015г. на оплату согласно постановлению о возбуждении исполнительного производства №80120/15/16005-ИП на сумму 10000 рублей, платежное поручение №861 от 18.11.2015г. на оплату согласно постановлению о возбуждении исполнительного производства №80120/15/16005-ИП на сумму 4019,20 рублей.

Таким образом, комиссией был установлен факт устранения нарушения. Основания для выдачи предписания отсутствуют.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике

Татарстан признала ООО «ХИМ ГРУПП» (420080, РТ, г. Казань, ул. Волгоградская, д. 5, оф. (кв.) 47; ИНН 1658139109, ОГРН 1121690073471, дата регистрации общества: 15.10.2012г.) нарушившим статью 14.5 Закона о защите конкуренции, выразившегося в незаконном использовании результата интеллектуальной деятельности ООО НПК «СОЖ Синтез» (ИНН 1661034258), а именно использование товарного знака «ArctikLine» при реализации своей продукции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1.7 КоАП лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Совершение ООО «ХИМ ГРУПП» нарушения статьи 14.5 Закона о защите конкуренции (в редакции Федерального закона от 5.10.2015 г. № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»), в части совершения действий, признаваемых актом недобросовестной конкуренции, выразившегося в незаконном использовании результата интеллектуальной деятельности ООО НПК «СОЖ Синтез» (ИНН 1661034258), а именно использование товарного знака «ArctikLine» при реализации своей продукции, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Датой выявления административного правонарушения является дата издания приказа о возбуждении дела №08-27/2016 о нарушении антимонопольного законодательства – 24 февраля 2016г.

В соответствии с п.1 ст.4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с п.6 ст.4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 настоящего Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия. Решение о признании ООО «ХИМ ГРУПП» нарушившим статью 14.5 Закона о защите конкуренции, было изготовлено в полном объеме 13 мая 2016г.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу начинается с 13 мая 2016г. и на момент составления настоящего протокола не истек. Местом совершения административного правонарушения является Республика Татарстан.

Таким образом, действия ООО «ХИМ ГРУПП», указывают на событие административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Время совершения ООО «ХИМ ГРУПП» административного правонарушения:
24.02.2016г.

Место совершения ООО «ХИМ ГРУПП» административного правонарушения:
Республика Татарстан.

В силу части 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы [выручки](#) правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Согласно пункту 4 примечаний к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

На основании изложенного, административный штраф рассчитывается по следующей формуле:

+ min = S штрафа,

где max – максимальный размер штрафа

min – минимальный размер штрафа

На основании платежных документов (товарных накладных) ООО «Хим Групп», Управлением рассчитана сумма денежных средств от реализации продукции под торговой маркой «ArcticLine», которая составила 3 016 203 руб. 43 коп.

+ 30162,034 = 241 296 руб.

Таким образом, сумма административного штрафа в отношении ООО «Хим Групп» составила 241 296 руб.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица (личность виновного, его имущественное положение) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ не установлено.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями ч. 1 ст. 14.33, ч. 2 ст. 25.1, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «ХИМ ГРУПП» (420080, РТ, г. Казань, ул. Волгоградская, д. 5, оф. (кв.) 47; ИНН 1658139109, ОГРН 1121690073471, дата регистрации общества: 15.10.2012г.) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ.

Применить к ООО «Хим Групп» меру ответственности в виде административного штрафа в размере 241 296 (двести сорок одна тысяча двести девяносто шесть) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Банк получателя - ГРКЦ НБ Республики Татарстан Банка России;

БИК Банка - 049205001;

Расчетный счет - 40101810800000010001;

Получатель - УФК по РТ (Татарстанское УФАС России)

ИНН получателя - 1653003714

КПП получателя - 165501001;

ОКТМО - ОКТМО ИМНС по месту регистрации;

КБК - 161 1 16 02010 01 6000 140;

УИН – 0319882408070100000484185;

ID плательщика – 21658139109165801001.

Назначение платежа – денежное взыскание (штраф) за нарушение антимонопольного законодательства, налагаемое федеральным органом государственной власти по делу №А08-691/2016.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, в отношении лица, не уплатившего административный штраф, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном

размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007г. «229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный/районный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.