

## Определение

### о прекращении участия в качестве ответчиков по делу № 05/987-15 о нарушении антимонопольного законодательства

31 мая 2016г.

г. Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и г. Севастополю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Мельникова Виктория Викторовна – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

Неклиевич Т.Б. – начальник отдела контроля в сфере естественных монополий и на товарных рынках;

Ткаченко Ю. Ю. – специалист-эксперт отдела контроля в сфере естественных монополий и на товарных рынках, рассмотрев дело № 05/987-15, возбужденное приказом Крымского УФАС от 02.11.2015 г. № 170 в отношении ООО «Крымойл» <....>, ООО «Ритэйл-юг» <....>, ООО «Кедр» <....>, ООО «Торговый дом «ТЭС» <....>, АО «Компания нефтетрейдинг» <....> по признакам нарушения ч. 1 статьи 11<sup>1</sup>, п. 1, ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее – Закон), установила:

Закон устанавливает специальные требования к определению соглашения как волеизъявления хозяйствующих субъектов. В соответствии с п. 18 ст. 4 Закона, соглашение — это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Пунктом 1 части 1 статьи 11<sup>1</sup> Закона определен запрет на согласованные действия хозяйствующих субъектов - конкурентов, если такие действия приводят к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) (и) или наценок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона признается картелем и запрещаются ограничивающие конкуренцию соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к тем же последствиям, что и запрещенные согласованные действия.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона совершение лицами, указанными в части 1 статьи 8 Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения осуществляется на основании анализа поведения участников соглашения с учётом принципов разумности и обоснованности.

Антиконкурентные соглашения и антиконкурентные согласованные действия — это

различные правонарушения.

В настоящем деле на основании совокупности доказательств правонарушение квалифицировано антимонопольным органом как антиконкурентное соглашение.

Учитывая вышеизложенное, в действиях ООО «Кедр», АО «Компания нефтетрейдинг», ООО «Крым Ойл», ООО «Ритэйл-юг», ООО «Торговый дом «ТЭС» не усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренные частью 1 ст. 11<sup>1</sup> Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", в виде наличия соглашения между хозяйствующими субъектами – конкурентами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, что может привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок.

В соответствии с частью 3 статьи 42 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия определила:

Прекратить участие в рассмотрении дела №05/987-15 в качестве ответчиков по делу о нарушении части 1 ст. 11<sup>1</sup> Закона ООО «Крымойл» <....>, ООО «Ритэйл-юг» <....>, ООО «Кедр» <....>, ООО «Торговый дом «ТЭС» <....>, АО «Компания нефтетрейдинг» <....>.

Председатель Комиссии

В. В. Мельникова

Члены Комиссии

Т. Б. Неклиевич

Ю. Ю. Ткаченко