ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 55А-04/15
об административном правонарушении

14 октября 2015 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, рассмотрев протокол и материалы дела № 55А-04/14 об административном правонарушении, возбужденного в отношении директора Кыштымского филиала ОАО «Челябэнергосбыт» <...> по части 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в присутствии:

- ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России — <...> ,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России из Администрации Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области 10.06.2014 поступило обращение вх. № 8705 по факту отсутствия горячего водоснабжения в многоквартирных жилых домах, расположенных в муниципальных границах Верхнеуфалейского городского округа

Челябинской области, по причине ограничения режима энергопотребления газовых котельных, принадлежащих ООО «Уральская Энергия-Южный Урал», со стороны ПАО «Челябэнергосбыт».

В ходе рассмотрения обращения установлено следующее.

ПАО «Челябэнергосбыт» в лице Кыштымского филиала (далее - КФ ПАО «Челябэнергосбыт») осуществляет продажу электрической энергии (мощности) в точках поставки на розничном рынке ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» по договору энергоснабжения от 01.12.2013 № 1246 (далее - Договор).

Услуги по передаче электрической энергии КФ ПАО «Челябэнергосбыт» оказывает ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» через ПАО «МРСК Урала» на основании заключенного между ПАО «Челябэнергосбыт» и ПАО «МРСК Урала» договора от 01.01.2009 № 0083/2385.

В Перечень точек поставки Потребителя, приведенный в приложении № 1 к Договору, входят объекты: котельная, расположенная в 36 метрах по направлению на северо-восток от жилого дома № 19 по ул. Худякова Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области; котельная, расположенная в доме № 5/5 по ул. Цветочная п. Строителей Верхнеуфалейского городского округа

Челябинской области.

Котельная, расположенная в доме № 17 по ул. Худякова Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области, принадлежит ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» на основании договора аренды от 03.09.2013.

Котельная, расположенная в доме № 5/5 по ул. Цветочная п. Строителей Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области, принадлежит ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» на основании договора аренды от 10.12.2013 № 70.

Согласно п. 2.3 Устава ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» предметом деятельности Общества является деятельность по обеспечению работоспособности котельных и тепловых сетей.

11.12.2013 Постановлением Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» № 54/114 установлены льготные тарифы на тепловую энергию, поставляемую ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» (котельная по ул. Худякова, д. 17) по сетям ООО «Теплоприбор» населению Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области.

19.12.2013 Постановлением Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» № 58/129 установлены тарифы на тепловую энергию, поставляемую ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» (котельная по ул. Худякова, д. 17) по сетям ООО «Теплоприбор» потребителям Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области.

08.04.2014 Постановлением Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» № 15/40 установлены тарифы на тепловую энергию, поставляемую ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» (котельная по ул. Цветочная, д. 5/5) на территории Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области.

08.04.2014 Постановлением Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» № 15/46 установлены тарифы на тепловую энергию, поставляемую ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» (котельная по ул. Цветочная, д. 5/5) по сетям ООО «Теплосети» потребителям Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области.

08.04.2014 Постановлением Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» № 15/47 установлены льготные тарифы на тепловую

энергию, поставляемую ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» (котельная по ул. Цветочная, д. 5/5) по сетям ООО «Теплосети» населению Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области.

На основании заключенных муниципальных контрактов и договоров ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» осуществляет отпуск тепловой энергии в горячей

воде абонентам через присоединенную сеть на границе эксплуатационной ответственности.

Отпуск питьевой воды и прием сточных вод котельной по ул. Худякова, д. 17 осуществляется на основании договора от 23.09.2013 № 289, заключенного с МУП «МПО Водоканал».

31.03.2014 письмом исх. № 1342 (вх. 07.04.2014 № 598) КФ ПАО «Челябэнергосбыт» выставило ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» претензию о необходимости оплатить задолженность по поставке электроэнергии.

В связи с наличием у ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» задолженности за потреблённую электроэнергию 17.04.2014 КФ ПАО «Челябэнергосбыт» направило в адрес Общества уведомление № 50 (вх. 17.04.2014 № 675), согласно которому в случае непогашения Обществом задолженности за потребленную электроэнергию до 28.04.2014 ПАО «Челябэнергосбыт» с указанной даты введет режим частичного ограничения потребления электроэнергии.

Согласно тексту уведомления ООО «Уральская энергия-Южный Урал» следует с 28.04.2014 самостоятельно произвести частичное ограничение потребления электроэнергии и представить отключенные электроустановки для опломбировки.

В случае неисполнения ООО «Уральская энергия-Южный Урал» обязательств по оплате после введения режима частичного ограничения потребления электроэнергии через трое суток после дня введения частичного ограничения режима потребления электрической энергии КФ ПАО «Челябэнергосбыт» инициирует увеличение объема ограничения режима потребления электроэнергии вплоть до полного ограничения режима потребления электроэнергии.

06.05.2014 КФ ПАО «Челябэнергосбыт» направило в адрес ООО «Уральская энергия-Южный Урал» уведомление № 1923, согласно которому в случае непогашения Обществом задолженности за потребленную электроэнергию (1 264 384, 41 руб.) до 16.05.2014 КФ ПАО «Челябэнергосбыт» с указанной даты введет режим частичного ограничения потребления электроэнергии.

Согласно тексту уведомления ООО «Уральская энергия-Южный Урал» следует с 16.05.2014 самостоятельно произвести частичное ограничение потребления электроэнергии и представить отключенные электроустановки для опломбировки.

В случае неисполнения ООО «Уральская энергия-Южный Урал» обязательств по оплате после введения режима частичного ограничения потребления электроэнергии через трое суток после дня введения частичного ограничения режима потребления электрической энергии КФ ПАО «Челябэнергосбыт» инициирует увеличение объема ограничения режима потребления электроэнергии вплоть до полного ограничения режима потребления электроэнергии.

13.05.2014 КФ ПАО «Челябэнергосбыт» направило в адрес ПАО «МРСК Урала» заявку № 94 с просьбой произвести полное ограничение режима потребления электроэнергии с 10:00 16.05.2014 на объекте – котельная по адресу: п. Строителей, ул. Цветочная, д. 5/5.

Согласно тексту заявки - аварийная броня энергопотребления на котельную отсутствует.

13.05.2014 КФ ПАО «Челябэнергосбыт» направило в адрес ПАО «МРСК Урала» заявку № 95 с просьбой произвести полное ограничение режима потребления электроэнергии с 9:00 16.05.2014 на объекте – котельная, расположенная в 36-ти метрах по направлению на северо-восток от ж/д ул. Худякова, д. 19.

Согласно тексту заявки - аварийная броня энергопотребления на котельную отсутствует.

16.05.2014 ПАО «МРСК Урала» составлен акт ограничения режима потребления электроэнергии № 2014-094-070, согласно которому во исполнение заявки КФ ПАО «Челябэнергосбыт» от 13.05.2014 № 94 16.05.2014 в 17 час. 30 мин. введено полное ограничение режима потребления электроэнергии путем отключения ВЛ-0, 38 кВ потребителя на опоре № 6, ВЛ-0,38 кВ, «Цветочная», ТП-56, ВЛ-6 кВ № 18, ПС Уфалей 110/35/6.

16.05.2014 начальником Верхнеуральского участка КФ ПАО «Челябэнергосбыт» Полешко И.В. в присутствии мастера ООО «Уральская энергия - Южный Урал» Козина А.В. составлен Акт № 2101-05, согласно которому в связи с непринятием ООО «Уральская энергия - Южный Урал» мер по погашению задолженности КФ ПАО «Челябэнергосбыт» на основании уведомления от 06.05.2014 № 1923 ввело частичное ограничение режима потребления электроэнергии.

16.05.2014 в 10 ч. 10 мин. ООО «Уральская энергия-Южный Урал» в присутствии представителя КФ ПАО «Челябэнергосбыт» произвело отключение двух сетевых насосов и одного водогрейного котла в котельной, расположенной в доме № 17 по ул. Худякова г. Верхнего Уфалея. Коммутационные аппараты сетевых насосов в отключенном положении опломбированы сигнальными лентами КФ ПАО «Челябэнергосбыт» № А0224871, № А0224872. Дверца шкафа управления водогрейным котлом опломбирована сигнальной лентой КФ ПАО «Челябэнергосбыт» № А0224873.

КФ ПАО «Челябэнергосбыт» предупредило ООО «Уральская энергия-Южный Урал» об ответственности за соблюдение режима ограничения и сохранность пломб.

20.05.2014 ПАО «МРСК Урала» составлен акт ограничения режима потребления электроэнергии № 2014-095-071, согласно которому во исполнение заявки КФ ПАО «Челябэнергосбыт» от 13.05.2014 № 95 20.05.2014 в 17 час. 42 мин. введено полное ограничение режима потребления электроэнергии путем отключения

ВЛ-0, 38 кВ потребителя на опоре № 16, ВЛ-0,38 кВ, «Котельная» по ул. Худякова, д. 19, ТП-56, ВЛ-6 кВ № 18, ПС Уфалей 110/35/6.

21.07.2014 в адрес КФ ПАО «Челябэнергосбыт» поступило обращение ООО «Уральская энергия-Южный Урал» о расторжении договора энергоснабжения с 10.07.2014 в связи с прекращением у Общества прав аренды на котельные.

03.07.2014 между КФ ПАО «Челябэнергосбыт» и ООО «Теплоэнергетическая компания «Системы управления» заключен договор энергоснабжения № 1278 по точке поставки - котельная, расположенная в доме № 17 по ул. Худякова, по условиям которого договор вступает в силу с момента заключения и действует по 31 декабря 2014 года. Исполнение обязательств по договору начинается с 03.07.2014 00 час. 00 мин.

01.09.2014 между КФ ПАО «Челябэнергосбыт» в лице Кыштымского филиала и МУП «Энергетик» заключен договор энергоснабжения № 1282 по точке поставки - котельная, расположенная в доме № 5/5 по ул. Цветочная п. Строителей, по условиям которого договор вступает в силу с момента заключения и действует по 31 декабря 2014 года. Исполнение обязательств по договору начинается с 01.09.2014 00 час. 00 мин.

Письмом исх. от 08.07.2014 № 704 Глава Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области обратился в КФ ПАО «Челябэнергосбыт» с просьбой во избежание срыва отопительного сезона 2014-2015 гг. отменить режим полного ограничения потребления электрической энергии для котельной, расположенной в доме № 17 по ул. Худякова, и возобновить подачу электроэнергии на нее на основании договора энергоснабжения № 1278, заключенного между ПАО «Челябэнергосбыт» и ООО «Теплоэнергетическая компания «Системы управления».

Ответ КФ ПАО «Челябэнергосбыт» на данное обращение не последовал.

Письмом исх. от 22.07.2014 № 08 (вх. 22.07.2014 № 3046) ООО «Теплоэнергетическая компания «Системы управления» обратилось в КФ ПАО «Челябэнергосбыт» с просьбой во исполнение договорных обязательств и в целях обеспечения подачи горячей воды жителям микрорайона Спартак произвести подачу электрической энергии на объект - котельная, расположенная в доме № 17 по ул. Худякова.

В ответ на данное письмо КФ ПАО «Челябэнергосбыт» письмом от 28.07.2014 № 2985 со ссылкой на п. 46 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, сообщило о необходимости для возобновления подачи электроэнергии оплатить сформировавшуюся задолженность за поставку энергоресурса на данную котельную.

Письмом исх. от 25.07.2014 № 09 (вх. 28.07.2014 № 1659) ООО «Теплоэнергетическая компания «Системы управления» обратилось к Главе Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области с просьбой оказать содействие в решении вопроса электроснабжения котельной.

Письмом исх. от 29.07.2014 № 10 (вх. 29.07.2014 № 8088) ООО «Теплоэнергетическая компания «Системы управления» обратилось к Генеральному директору ПАО «Челябэнергосбыт» с просьбой оказать содействие в решении вопроса электроснабжения котельной в целях обеспечения горячей водой жителей микрорайона Спартак Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области.

Ответ ПАО «Челябэнергосбыт» на данное обращение не последовал.

Письмом исх. от 30.07.2014 № 633 Глава Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области обратился в КФ ПАО «Челябэнергосбыт» с просьбой рассмотреть возможность отмены введенного полного ограничения режима потребления электрической энергии для котельной, расположенной в доме № 17 по ул. Худякова, и возобновления подачи электроэнергию на нее на основании договора энергоснабжения № 1278, заключенного между КФ ПАО «Челябэнергосбыт» и ООО «Теплоэнергетическая компания «Системы управления».

Письмом исх. от 12.08.2014 № 681 Глава Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области сообщил КФ ПАО «Челябэнергосбыт» о том, что в связи с введением полного ограничения режима потребления электрической энергии в отношении котельной, расположенной в доме № 17 по ул. Худякова, в нарушение действующего законодательства потребителям микрорайона Спартака Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области не предоставляется услуга горячего водоснабжения, и просил отменить установленный режим ограничения энергопотребления.

Письмом исх. от 08.09.2014 № 704 Глава Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области просил КФ ПАО «Челябэнергосбыт» во избежание срыва отопительного сезона 2014-2015 гг. отменить режим полного ограничения потребления электрической энергии для котельной, расположенной в доме № 17 по ул. Худякова, и возобновить подачу электроэнергии на данный объект.

Ответ КФ ПАО «Челябэнергосбыт» на данные обращения не последовал.

11.09.2013 КФ ПАО «Челябэнергосбыт» письмом исх. № 192 направило в адрес ПАО «МРСК Урала» обращение с просьбой восстановить нормальную схему электроснабжения котельной, расположенной в доме № 5/5 по ул. Цветочная п. Строителей.

12.09.2013 КФ ПАО «Челябэнергосбыт» письмом исх. № 193 направило в адрес ПАО «МРСК Урала» обращение с просьбой восстановить нормальную схему электроснабжения котельной, расположенной в доме № 17 по ул. Худякова.

11.09.2014 ПАО «МРСК Урала» составлен акт возобновления режима потребления электроэнергии № 2014-192-139, согласно которому во исполнение заявки ПАО «Челябэнергосбыт» от 11.09.2014 № 192 11.09.2014 в 16 час. 27 мин. осуществлено возобновление режима потребления электроэнергии путем включения ВЛ-0, 38 кВ потребителя на опоре № 6, ВЛ-0,38 кВ, «Цветочная», ТП-56, ВЛ-6 кВ № 18, ПС Уфалей 110/35/6.

12.09.2014 ПАО «МРСК Урала» составлен акт возобновления режима потребления электроэнергии № 2014-193-140, согласно которому во исполнение заявки ПАО «Челябэнергосбыт» от 12.09.2014 № 193 12.09.2014 в 10 час. 01 мин. осуществлено возобновление режима потребления электроэнергии путем включения ВЛ-0, 38 кВ потребителя на опоре № 16, ВЛ-0,38 кВ, «Котельная» по ул. Худякова, д. 17, ТП-56, ВЛ-6 кВ № 18, ПС Уфалей 110/35/6.

Оплата задолженности за поставку электроэнергии по договору от 01.12.2013 № 1246 осуществлена ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» платежным поручением от 23.09.2014 № 73.

В результате рассмотрения обращения Приказом руководителя Челябинского УФАС России от 18.08.2014 № 183 в отношении ПАО «Челябэнергосбыт» возбуждено дело № 23-04/14 по признакам нарушения части 1 статьи 10, в том числе пункта 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

По результатам рассмотрения дела № 23-04/14 Челябинским УФАС России в отношении ПАО «Челябэнергосбыт» 24.12.2014 было вынесено решение о признании факта нарушения ПАО «Челябэнергосбыт» (исх. 24.12.2014 № 18885/04)

части 1 статьи 10 Закона, в т.ч. пункта 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

Комиссией Челябинского УФАС России дана надлежащая правовая оценка обстоятельствам дела, действия ПАО «Челябэнергосбыт» правомерно квалифицированы как злоупотребление доминирующим положением по следующим основаниям.

1. ПАО «Челябэнергосбыт» приказами Челябинского УФАС России от 1 сентября 2005 № 64, от 22 июня 2006 года № 71 включено в Реестр хозяйствующих субъектов Челябинской области, имеющих долю на рынке определённого товара в размере более чем 35 процентов. То есть, в силу части 1 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» данная организация занимает доминирующее положение на розничном рынке продажи электрической энергии (без её передачи и распределения) на территории Челябинской области (за исключением зон деятельности иных

гарантирующих поставщиков).

Статьёй 10 ГК РФ установлен запрет на использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно части 1 и пункту 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Таким образом, в силу своего доминирующего положения ПАО «Челябэнергосбыт» обязано соблюдать запреты, установленные в статье 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи электроэнергии в соответствии с п. 2 **и** 3 ст. 546 **Гражданского кодекса РФ допускаются, в том числе, в случае нарушения абонентом обязательств по оплате.**

Согласно ст. 546 Гражданского кодекса Российской Федерации ограничение (полностью и (или) частично) режима потребления электрической энергии и мощности потребителю производится в порядке, установленном действующим законодательством.

В силу пункта 7 статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон «Об электроэнергетике») Правительством

Российской Федерации утверждается порядок полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями - участниками оптового и розничных рынков, в том числе его уровня, в случае нарушения своих обязательств потребителями, а также в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварийных ситуаций.

Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 утверждены Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (далее - Правила ограничения, Правила).

Согласно пп. «б» п. 2 Правил ограничение режима потребления электрической энергии вводится при нарушении своих обязательств потребителем, выразившихся в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, в том числе обязательств по предварительной оплате в соответствии с установленными договором сроками платежа, если это привело к образованию задолженности потребителя перед гарантирующим поставщиком в размере, соответствующем денежным обязательствам потребителя не менее чем за один период между установленными договором сроками платежа; возникновении у потребителя услуг по передаче электрической энергии задолженности по оплате услуг по передаче электрической энергии, соответствующей одному периоду между установленными договором сроками платежа.

По условиям договора энергоснабжения от 01.12.2013 № 1246, заключенного между ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» и ПАО «Челябэнергосбыт», Продавец (ПАО «Челябэнергосбыт») имеет право инициировать введение полного или частичного ограничения потребления электроэнергии в случаях, предусмотренных действующим законодательством РФ.

Как определено пунктом 7 статьи 38 Закона «Об электроэнергетике» порядок полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями - участниками оптового и розничных рынков, в том числе его уровня, в случае нарушения своих обязательств потребителями, обеспечивает запрет на нарушение прав иных потребителей в связи с вводимым ограничением режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня.

Пунктом 3 Правил ограничения предусмотрено, что при введении ограничения режима потребления в соответствии с требованиями разделов II и IV настоящих Правил учитывается величина технологической и аварийной брони.

Разделом II Правил ограничения регламентирован порядок ограничения режима потребления по обстоятельствам, не связанным с необходимостью проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства или с возникновением (угрозой возникновения) аварийных электроэнергетических режимов.

Согласно пункту 18 раздела II Правил в отношении потребителей (в том числе в отношении отдельных используемых ими объектов), ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям, относящихся к категориям потребителей согласно

приложению «Категории потребителей электрической энергии (мощности), ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, социальным последствиям», **частичное ограничение режима потребления вводится в соответствии с** пунктом 17 **настоящих Правил не ниже уровня аварийной брони.** Введение в отношении таких потребителей ограничения режима потребления ниже величины аварийной брони не допускается.

Таким образом, право энергоснабжающей организации на ограничение режима потребления электроэнергии ограничивается необходимостью соблюдения пункта 18 раздела II Правил ограничения, а также запретов, установленных статьей 10 ГК РФ, ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции».

2.1. Согласно пункту 2 **приложения к Правилам ограничения к числу потребителей электрической энергии (мощности), ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, социальным последствиям, относятся организации, осуществляющие эксплуатацию объектов централизованного водоснабжения и (или) канализации населенных пунктов. Ограничение режима потребления электроэнергии недопустимо в отношении этих объектов.**

Из буквального прочтения нормы, определенной п. 18 раздела II Правил ограничения, в совокупности с пунктом 2 приложения к Правилам, следует, что запрет на введение режима ограничения энергоснабжения ниже уровня согласованной величины (аварийной брони) распространяется на организации, осуществляющие эксплуатацию объектов централизованного водоснабжения и(или) канализации населенных пунктов, - в отношении этих объектов.

Положение пункта 14 статьи 2 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон «О водоснабжении») устанавливает правовую дефиницию объекта централизованной системы горячего (холодного) водоснабжения (водоотведения).

Так, согласно данной норме ***объект централизованной системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения*** - *инженерное сооружение, входящее в состав централизованной системы* горячего водоснабжения (в том числе центральные тепловые пункты), холодного водоснабжения и (или) водоотведения, *непосредственно используемое для горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения*.

Таким образом, данный объект должен соответствовать двум критериям - входить в состав централизованной системы водоснабжения/водоотведения и непосредственно использоваться в целях водоснабжения/водоотведения.

В силу п. 27 ст. 2 Закона «О водоснабжении» централизованная система горячего водоснабжения - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для горячего водоснабжения путем отбора горячей воды из тепловой сети (далее - открытая система теплоснабжения (горячего водоснабжения) или из сетей горячего водоснабжения либо путем нагрева воды без отбора горячей воды из тепловой сети с использованием центрального теплового пункта (далее - закрытая система горячего водоснабжения).

Согласно п. 4 ст. 2 Закона «О водоснабжении» водоснабжение - водоподготовка, транспортировка и подача питьевой или технической воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем холодного водоснабжения (холодное водоснабжение) или приготовление, транспортировка и подача горячей воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем горячего водоснабжения (горячее водоснабжение).

В силу п. 1 ст. 41.1 Закона «О водоснабжении» передача прав владения и (или) пользования централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельными объектами таких систем, находящимися в государственной или муниципальной собственности, осуществляется по договорам аренды таких систем и (или) объектов, которые заключаются в соответствии с требованиями гражданского законодательства, антимонопольного законодательства Российской Федерации и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации с учетом установленных настоящим Федеральным законом особенностей, или по концессионным соглашениям, заключенным в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о концессионных соглашениях, за исключением случая, предусмотренного частью 1 статьи 9 настоящего Федерального закон.

Между Управлением имущественных отношений Верхнеуральского городского округа Челябинской области и ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» заключен договор аренды от 10.12.2013 № 70, по условиям которого Арендодатель (Управление имущественных отношений) обязуется предоставить Арендодатору (ООО «Уральская Энергия-Южный Урал») имущество - газовая блочная котельная (с входящими в ее состав оборудованием и коммуникациями), расположенная по адресу: г. Верхний Уфалей, пос. Строителей, ул. Цветочная, д. 5/5, во временное владение и пользование (п. 1.1).

Между ЗАО «Российская приборостроительная корпорация «Системы управления» и ООО «Уральская Энергия - Южный Урал» заключен договор аренды движимого и недвижимого имущества от 03.09.2013, по условиям которого Арендодатель (ЗАО «Российская приборостроительная корпорация «Системы управления») предоставляет, а Арендодатель (ООО «Уральская Энергия-Южный Урал») принимает по временное владение и пользование недвижимое имущество: здание газовой котельной, расположенное по адресу: ул. Худякова, д. 17, в 36 метрах по направлению на северо-восток от жилого дома № 19 по ул. Худякова (п. 1.1).

По настоящему Договору в совокупности с недвижимым имуществом в аренду передается движимое имущество (оборудование), состав и количество которого установлено Проектом строительства (реконструкции) газовой котельной, в т.ч. два котла стальных водогрейных, горелка комбинированная дизель/газ, две газовых горелки пластинчатый теплообменник, насос циркуляции котлового контура, насос рекуляционный котла, бак мембранный для котлового контура, водоподготовительная установка и др.

Из письменных пояснений и.о. Главы Верхнеуральского городского огруга Челябинской области вх. 17.11.2014 № 17774 следует, что водоснабжение котельных, расположенных в доме № 17 по ул. Худякова Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области и в доме № 5/5 по ул. Цветочная п.

Строителей Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области, осуществляется из городского водопровода.

По условиям договора от 23.09.2013 № 289, заключенного между МУП «МПО Водоканал» и ООО «Уральская Энергия-Южный Урал», МУП «МПО Водоканал» обязуется обеспечивать питьевой водой Абонента (ООО «Уральская Энергия-Южный Урал»).

В предмет Договора входят отпуск питьевой воды из водопровода МУП «МПО Водоканал» и прием сточных вод в канализацию МУП «МПО Водоканал» по адресу: г. Верхний Уфалей, ул. Худякова, д. 17, водогрейная котельная.

Согласно акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности водопроводных сетей в Договору граница ответственности проходит по водопроводному вводу от точки врезки в водопроводном колодце ВК1 на основном водопроводе по ул. Худякова, и по канализационному выпуску от колодца КК1на самотечном коллекторе в месте соединения с существующим самотечным коллектором у жилого дома № 21 «а» по ул. Худякова.

Из данного акта, а также схемы разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности водопроводных и канализационных сетей следует, что рассматриваемая котельная технологически присоединена к указанным сетям.

Таким образом, газовые котельные ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» технологически связаны с объектами водоснабжения и входят в *централизованную систему горячего водоснабжения*.

Согласно п. 8 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» теплоснабжение - обеспечение потребителей тепловой энергии тепловой энергией, теплоносителем, в том числе поддержание мощности.

Согласно п. 4.1 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» теплоноситель - пар, вода, которые используются для передачи тепловой энергии. Теплоноситель в виде воды в открытых системах теплоснабжения (горячего водоснабжения) может использоваться для теплоснабжения и для горячего водоснабжения.

В силу п. 7 ст. 2 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» горячая вода - вода, приготовленная путем нагрева питьевой или технической воды с использованием тепловой энергии, а при необходимости также путем очистки, химической подготовки и других технологических операций, осуществляемых с водой.

Поскольку вырабатываемые газовыми котельными ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» тепло и горячая вода на основании публичного договора теплоснабжения, договоров от 24.01.2014 № 1, 2 на оказание услуг по передаче тепловой энергии передаются по тепловым сетям МУП «Энергетик Верхний Уфалей», ООО «Теплосети» конечным потребителям, система теплоснабжения (горячего водоснабжения), в которую входят указанные котельные, в силу положений п. 27 ст. 2 Закона «О водоснабжении» является открытой.

То есть газовые котельные ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» входят в

централизованную систему горячего водоснабжения путем отбора горячей воды из тепловой сети.

По условиям представленных в материалы дела контрактов и договоров на отпуск тепловой энергии ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» осуществляется через присоединенную сеть в горячей воде.

Согласно информации, содержащейся в обращении Администрации Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области от 10.06.2014 вх. № 8705, отопление и горячее водоснабжение жилых домов в г. Верхний Уфалей осуществляется посредством котельных, принадлежащих ООО «Уральская Энергия-Южный Урал».

Как следует из письма и.о. Главы Верхнеуральского городского округа вх. 17.11.2014 № 17774 услуга горячего водоснабжения в многоквартирных жилых домах на территории муниципального образования предоставляется путем подогрева холодной воды теплоносителем при помощи бойлера.

Согласно письмам ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» вх. 28.07.2014 № 11462, вх. 22.09.2014 № 14615 полное ограничение потребления электрической энергии на котельные повлекло прекращение предоставления коммунальной услуги - горячего водоснабжения в многоквартирные жилые дома Верхнеуральского городского округа. Котельные являются объектами централизованного водоснабжения.

Постановлениями Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» от 11.12.2013 № 54/114, от 19.12.2013 № 58/129 установлены льготные тарифы на тепловую энергию, поставляемую ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» (котельная по ул. Худякова, д. 17) по сетям ООО «Теплоприбор» населению Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области и тарифы на тепловую энергию, поставляемую ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» (котельная по ул. Худякова, д. 17) по сетям ООО «Теплоприбор» потребителям Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области.

Постановлениями Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» от 08.04.2014 № 15/40, № 15/46, № 15/47 установлены тарифы на тепловую энергию, поставляемую ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» (котельная по ул. Цветочная, д. 5/5) на территории Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области, тарифы на тепловую энергию, поставляемую ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» (котельная по ул. Цветочная, д. 5/5) по сетям ООО «Теплосети» потребителям Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области, льготные тарифы на тепловую энергию, поставляемую ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» (котельная по ул. Цветочная, д. 5/5) по сетям ООО «Теплосети» населению Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области.

Согласно п. 87 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.10.2012 № 1075, органы регулирования устанавливают двухкомпонентный тариф на горячую воду в открытой системе теплоснабжения (горячего водоснабжения) для теплоснабжающих организаций, поставляющих горячую воду с использованием открытой системы теплоснабжения (горячего водоснабжения).

Двухкомпонентный тариф на горячую воду в открытой системе теплоснабжения (горячего водоснабжения) состоит из компонента на теплоноситель и компонента на тепловую энергию.

Компонент на тепловую энергию устанавливается органом регулирования в виде одноставочного или двухставочного компонента, равного соответственно одноставочному или двухставочному тарифу на тепловую энергию (мощность).

Компонент на теплоноситель устанавливается органом регулирования в виде одноставочного компонента и принимается равным тарифу на теплоноситель.

На основании изложенного, Комиссия пришла к верному выводу о том, что целевым назначением газовых котельных ООО «Уральская Энергия - Южный Урал», помимо выработки тепловой энергии, является горячее водоснабжение конечных потребителей.

В связи с чем, котельная, расположенная в 36 метрах по направлению на северо-восток от жилого дома № 19 по ул. Худякова и котельная, расположенная в доме № 5/5 по ул. Цветочная, являются объектами централизованного водоснабжения, на которые распространяется императивный запрет на введение режима ограничения энергоснабжения ниже уровня согласованной величины аварийной брони.

Таким образом, довод ПАО «Челябэнергосбыт» о том, что отключенные от электроснабжения газовые котельные не входят в перечень потребителей электрической энергии (мощности), ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, социальным последствиям, приведенный в Приложении к Правилам ограничения, несостоятелен.

2.2. В силу пункта 14(2) Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила присоединения) *при осуществлении технологического присоединения* к объектам электросетевого хозяйства *энергопринимающих устройств заявителей, ограничение режима потребления электрической энергии (мощности) которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям и категории которых определены в приложении к Правилам полного и (или) частичного ограничения* режима потребления электрической энергии, *составление акта согласования технологической и (или) аварийной брони является обязательным*.

В силу пункта 52 Правил разработки и применения графиков аварийного ограничения режима потребления электрической энергии (мощности) и использования противоаварийной автоматики, утвержденных Приказом Минэнерго России от 06.06.2013 № 290 (далее - Правила № 290), величина технологической и (или) аварийной брони устанавливается для обеспечения предотвращения экономических, экологических, социальных последствий ограничения режима потребления (возникновения угрозы жизни и здоровью

людей, экологической безопасности, безопасности государства и (или) необратимого нарушения непрерывных технологических процессов, используемых в производственном цикле).

Пунктом 54 указанных Правил установлено, что величина аварийной брони определяется как минимальный расход электрической энергии (наименьшая потребляемая мощность) объектов потребителя с полностью остановленным технологическим процессом, обеспечивающий их безопасное для жизни и здоровья людей и окружающей среды состояние, и признается равной величине максимальной мощности токоприемников дежурного и охранного освещения, охранной и пожарной сигнализации, насосов пожаротушения, связи, аварийной вентиляции таких объектов, согласованной сетевой организацией и потребителем в порядке, предусмотренном Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, Правилами технологического присоединения.

Согласно пункту 31(4) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила недискриминационного доступа), потребитель, указанный в пункте 31(1) настоящих Правил (относящийся к категориям, определенным в приложении к Правилам ограничения), составляет и направляет проект акта технологической и (или) аварийной брони, в том числе через гарантирующего поставщика (энергосбытовую организацию), с которым им заключен договор энергоснабжения, на рассмотрение сетевой организации, к объектам электросетевого хозяйства которой присоединены (непосредственно или опосредованно) энергопринимающие устройства такого потребителя.

Как подтверждается материалами дела, в отношении объектов централизованного водоснабжения - газовых котельных, расположенных в доме № 17 по ул. Худякова и котельная и в доме № 5/5 по ул. Цветочная, ограничение режима потребления которых ниже уровня аварийной брони не допускается, величина аварийной брони не определена, акт согласования аварийной брони отсутствует.

Согласно абзацу 2 пункта 18 Правил ограничения при отсутствии у такого потребителя (относящегося к категориям, определенным в приложении к Правилам ограничения) акта согласования аварийной брони, величины аварийной брони определяются гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) по согласованию с исполнителем в размере не менее 10 процентов максимальной мощности соответствующих объектов такого потребителя, а потребитель несет ответственность за последствия, в том числе перед третьими лицами, вызванные применением к нему ограничения режима потребления в соответствии с настоящими Правилами.

Таким образом, в условиях императивно установленной обязанности согласования уровня аварийной брони, до которого допустимо вводить ограничение режима потребления электроэнергии на объекты водоснабжения, энергоснабжающая организация обязана до момента введения ограничения энергопотребления на объекты водоснабжения согласовать уровень аварийной брони с исполнителем.

В отсутствие согласованной величины аварийной брони по усмотрению

энергоснабжающей организации невозможно определить, до какого уровня потребления электроэнергии допустимо ограничивать электроснабжение потребителя, поскольку размер минимальной мощности, необходимой для обеспечения безопасности жизни и здоровья людей и окружающей среды в результате прекращения технологических процессов на предприятии, может быть определён либо самим потребителем либо сетевой организацией, осуществляющей передачу электрической энергии данному потребителю.

Согласно статье 38 Закона «Об электроэнергетике» субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставки, и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности) отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

Соответственно, энергосбытовая организация (гарантирующий поставщик), определяя в одностороннем порядке величину потребления электроэнергии, до уровня которой следует ввести ограничение режима электроснабжения, принимает на себя все неблагоприятные риски, связанные с исполнением договора энергоснабжения.

3 . Пункт 18 Правил ограничения предусматривает, что в отношении объектов водоснабжения может быть введено лишь частичное ограничение режима потребления электроэнергии. При этом возможность введения частичного ограничения режима энергопотребления таких объектов ставится в зависимость от наличия согласованного уровня аварийной брони, ниже которого частичное ограничение вводить недопустимо.

То есть в условиях отсутствия согласованного, в т.ч. в порядке, определенном абз. 2 п. 18 Правил ограничения, уровня аварийной брони, введение ограничения энергоснабжения как в частичном, так и в полном объеме будет нарушать нормы Закона «Об электроэнергетике», Правил ограничения и иных законодательных актов.

3.1. Согласно пп. «в» п. 7 Правил ограничения частичное ограничение - сокращение уровня потребления электрической энергии (мощности), прекращение подачи электрической энергии потребителю в определенные периоды в течение суток, недели или месяца или ограничение режима потребления в полном объеме по части точек поставок, указанных в договоре, на основании которого осуществляется снабжение электрической энергией потребителя.

Полное ограничение - временное прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителю.

В направленных ПАО «Челябэнергосбыт» в адрес ООО «Уральская энергия-Южный Урал» уведомлениях от 17.04.2014 № 50, от 06.05.2014 № 1923 об ограничении режима энергопотребления на объектах Общества указана лишь дата введения ограничения - с 28.04.2014, с 16.05.2014 - без указания конкретных даты и времени, до которых такое ограничение вводится.

Согласно тексту указанных уведомлений в случае неисполнения ООО «Уральская

энергия-Южный Урал» обязательств по оплате после введения режима частичного ограничения потребления электроэнергии через трое суток после дня введения частичного ограничения режима потребления электрической энергии КФ ПАО «Челябэнергосбыт» инициирует увеличение объема ограничения режима потребления электроэнергии вплоть до полного ограничения режима потребления электроэнергии.

Между тем, уведомление о частичном ограничении режима потребления электроэнергии в силу пп. «г» п. 7 Правил № 442 должно содержать информацию о сроках вводимого ограничения режима потребления.

Таким образом, рассматриваемые уведомления, на основании которых фактически 16.05.2014 и 20.05.2014 была прекращена подача электроэнергии на объекты централизованного водоснабжения, принадлежащие ООО «Уральская энергия-Южный Урал», содержащие лишь дату начала введения режима ограничения энергопотребления с указанием на то, что ограничение подачи электрической энергии будет прекращено после погашения потребителем задолженности, то есть не определяющие момент возобновления подачи электроэнергии конкретной датой или периодами времени в течение суток, недели или месяца, необходимо признать *уведомлениями о введении полного ограничения режима энергоснабжения.*

Согласно тексту заявок ПАО «Челябэнергосбыт» от 13.05.2014 № 94, № 95 ПАО «МРСК Урала» следует произвести полное ограничение режима потребления электроэнергии с 10:00 16.05.2014 и с 9:00 16.05.2014 на объектах – котельная по адресу: п. Строителей, ул. Цветочная, д. 5/5, котельная, расположенная в 36-ти метрах по направлению на северо-восток от ж/д ул. Худякова, д. 19.

Согласно пункту 10 Правил ограничения полное ограничение режима потребления предполагает прекращение подачи электрической энергии потребителю путем осуществления переключений на объектах электросетевого хозяйства исполнителя (субисполнителя) или в энергопринимающих устройствах потребителя либо путем отсоединения энергопринимающих устройств потребителя от объектов электросетевого хозяйства.

Согласно актам ограничения режима потребления электроэнергии от 16.05.2014 № 2014-094-070, от 20.05.2014 № 2014-095-071 на газовые котельные ООО «Уральская энергия-Южный Урал» введено полное ограничение режима потребления электроэнергии в точке подключения на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

Технологический процесс ограничения электроснабжения на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, то есть на линии раздела *объектов электроэнергетики* между сетевой организацией и потребителем электрической энергии (пункт 2 Правил недискриминационного доступа), исключает возможность введения частичного режима ограничения энергопотребления путём снижения объёма энергопотребления, поскольку ограничить электроснабжение на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности возможно лишь путём осуществления технических мероприятий: *переключений на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации, либо отсоединения энергопринимающих устройств потребителя от электрической сети.*

Учитывая, что ограничение электроснабжения на газовые котельные ООО «Уральская энергия-Южный Урал» произведено путем осуществления переключений на объектах электросетевого хозяйства исполнителя, то есть одним из способов, предусмотренных пунктом 10 Правил ограничения, Комиссия пришла к верному выводу о том, что 16.05.2014 и 20.05.2014 **в отношении указанных объектов централизованного водоснабжения был введен режим полного ограничения потребления электроэнергии до 0 кВт.**

3.2. Нормой, приведенной в абзаце 2 пункта 18 Правил ограничения, установлено, что в случае отсутствия у потребителя, указанного в Приложении к Правилам ограничения, акта аварийной брони, её величина до момента введения ограничения режима энергоснабжения такому потребителю подлежит определению гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организации) по согласованию с исполнителем.

Согласно пункту 5 Правил ограничение режима потребления, инициированное в соответствии с пунктом 4 настоящих Правил, вводится сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии в точке (точках) поставки потребителя, в отношении которого требуется введение ограничения режима потребления (далее - исполнитель), а в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» и пунктом 6 настоящих Правил, - при участии указанных в пункте 6 настоящих Правил субисполнителей.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации на ПАО «Челябэнергосбыт» императивными нормами возложено бремя несения обязанности по определению в отношении объектов централизованного водоснабжения величины аварийной брони путем ее согласования с ПАО «МРСК Урала», являющегося исполнителем. Как следует из анализируемой нормы, величина аварийной брони должна быть согласована в размере не менее 10 процентов максимальной мощности соответствующих объектов такого потребителя.

ПАО «Челябэнергосбыт» и ПАО «МРСК Урала» факт согласования и определения такой величины опровергли. Также материалы дела не свидетельствуют о том, что ПАО «Челябэнергосбыт» запрашивало у ООО «Уральская энергия-Южный Урал» информацию о максимальной мощности энергопринимающих устройств газовых котельных.

В заявках ПАО «Челябэнергосбыт» от 13.05.2014 № 94, № 95 на введение режима ограничения энергопотребления газовых котельных имеется информация об отсутствии у ООО «Уральская энергия-Южный Урал» акта аварийной брони энергопотребления и о необходимости полного ограничения режима потребления электроэнергии в отношении объектов Общества.

Принимая во внимание изложенное, с учетом факта введения полного прекращения режима энергопотребления газовых котельных ООО «Уральская энергия-Южный Урал», Комиссия пришла к верному выводу о **нарушении ПАО «Челябэнергосбыт» специального порядка ограничения подачи электроэнергии на объекты, полное ограничение режима электроснабжения которых не допустимо, а частичное ограничение допускается не ниже уровня аварийной брони, которая при её отсутствии должна быть определена гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) по согласованию с**

исполнителем в размере не менее 10 процентов максимальной мощности соответствующих объектов потребителя.

3.3. Оценивая довод ПАО «Челябэнергосбыт» о том, что факт отсутствия у потребителя, в отношении которого установлен запрет на введение полного ограничения режима энергопотребления, электроприемников аварийной брони, предоставляет возможность полностью прекращать его энергоснабжение, Комиссия отметила следующее.

Действующим законодательством не предусмотрено, что запрет на любое вводимое ниже уровня аварийной брони либо её величины, предварительно

согласованной между энергосбытовой организацией и исполнителем, не распространяется на случаи отсутствия у потребителя электроприемников аварийной брони.

Как указал Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в своем постановлении от 4 марта 2014 года № 13385/13 по делу № А76-11876/2012, неисполнение потребителем обязанности по составлению и согласованию акта аварийной брони в отношении объектов, для которых такая броня должна быть установлена, является обстоятельством, препятствующим возможности введения полного прекращения подачи электроэнергии на такие объекты в случае наличия у потребителя непогашенной задолженности за потребленную электроэнергию.

Комиссия верно посчитала, что из буквального толкования данной правовой позиции следует, что бездействие потребителя и по установлению электроприемников аварийной брони также не может являться обстоятельством, предоставляющим гарантирующему поставщику право на введение полного ограничения режима энергопотребления объектов, включенных в перечень, определенный Приложением к Правилам ограничения.

Кроме того, в силу пункта 58 Правил Правила разработки и применения графиков аварийного ограничения режима потребления электрической энергии), аварийной броней электроснабжения является минимальный расход электрической

энергии (наименьшая мощность), *обеспечивающий безопасное для жизни и здоровья людей и окружающей среды состояние предприятия*.

То есть бронь устанавливается для исключения возникновения угрозы жизни и здоровью людей, а также экологической безопасности, и любое полное введение ограничения энергоснабжения рассматриваемых объектов, независимо от наличия акта согласования аварийной брони и её электроприемников, ведет к созданию угрозы наступления неблагоприятных последствий для жизни и здоровья людей, экологической безопасности.

Также материалами дела подтверждается факт бездействия ПАО «Челябэнергосбыт» по получению от ООО «Уральская энергия-Южный Урал» информации о наличии электроприемников аварийной брони.

При установленных обстоятельствах <u>действия по полному введению режима ограничения энергопотребления объектов, в отношении которых совершение таких</u>

действий запрещено, противоречат п. 18 Правил ограничения, а также нарушают антимонопольные запреты, вне зависимости от наличия либо отсутствия у потребителя электроприемников аварийной брони, и рассматриваемый довод ПАО «Челябэнергосбыт» подлежит отклонению.

4. Согласно пункту 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее - Постановление Пленума ВАС РФ № 30) в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Вместе с тем, как указано в Постановлении Пленума ВАС РФ № 30, для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из последствий, указанных в части 1 статьи 10 закона «О защите конкуренции» а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Таким образом, антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

С учетом данных разъяснений, а также конкретных обстоятельств дела, Комиссия пришла к верному выводу о том, действия ПАО «Челябэнергосбыт», выразившиеся в нарушении порядка ограничения режима потребления электрической энергии, регламентированного Правилами ограничения в виде несогласования величины аварийной брони до момента прекращения подачи электроэнергии и в необоснованном прекращении подачи электроэнергии ООО «Уральская энергия - Южный Урал» на объекты – газовые котельные, расположенные в доме № 17 по ул. Худякова Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области и в доме № 5/5 по ул. Цветочная п. Строителей Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области, в периоды с 16 мая 2014 года по 12 сентября 2014 года и с 20 мая 2014 года по 11 сентября 2014 года, являются нарушением части 1 ст. 10, в том числе пункта 4 части 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции».

4.**1.** Учитывая, что для квалификации рассматриваемых действий ПАО «Челябэнергосбыт» как нарушения части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» необходимо установить наличие (или угрозу наступления) недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц, Комиссия отметила следующее.

Как следует из материалов дела, потребителями вырабатываемого газовыми котельными ООО «Уральская энергия-Южный Урал» ресурса (тепло и горячая вода) являются жители многоквартирных домов, детские сады, МОУ СОШ, иные объекты социального значения и др. потребители. Согласно части 1 статьи 7 Конституции РФ Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (статья 2 Конституции Российской Федерации).

Согласно ст. 8 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

Законодателем в развитие названных положений введены дополнительные механизмы защиты абонентов, которые надлежащим образом исполняют обязательства по оплате использованных топливно-энергетических ресурсов и не состоят в непосредственных отношениях с поставщиками электрической, тепловой энергии и газа.

В силу статьи 3 (часть 4) Жилищного кодекса Российской Федерации никто не может быть ограничен в праве пользования жилищем, в том числе в праве получения коммунальных услуг, иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены указанным Кодексом, другими федеральными законами.

Таким образом, указанной нормой закреплен принцип недопустимости произвольного ограничения права на получение коммунальных услуг, которое неразрывно связано с правом на жилище, гарантированным Конституцией Российской Федерации (статья 40).

В соответствии с пп. «в» п. 3 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 27.08.2012) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее - Правила предоставления коммунальных услуг гражданам № 354) предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется круглосуточно (коммунальной услуги по отоплению - круглосуточно в течение отопительного периода), то есть бесперебойно либо с перерывами, не превышающими продолжительность, соответствующую требованиям к качеству коммунальных услуг.

Согласно пункту 85 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам № 354 ограничение или приостановление исполнителем предоставления коммунальной услуги, которое может привести к нарушению прав на получение коммунальной услуги надлежащего качества потребителем, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, не допускается (пункт 121 Правил).

Согласно пункту 122 настоящих Правил действия по ограничению или приостановлению предоставления коммунальных услуг не должны приводить, в том числе, к нарушению прав и интересов потребителей, пользующихся другими помещениями в этом многоквартирном доме и полностью выполняющих обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Согласно п. 8 Правил ограничения ограничение режима потребления, кроме вводимого в связи с наступлением обстоятельств, указанных в подпунктах "г" и "з" пункта 2 настоящих Правил, должно применяться индивидуально в отношении

каждого потребителя при условии соблюдения прав и законных интересов иных потребителей, энергопринимающие устройства которых технологически присоединены к тем же объектам электросетевого хозяйства соответствующей сетевой организации.

Согласно пункту 6 Порядка прекращения или ограничения подачи электрической энергии и газа организациям-потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 января 1998 года № 1, в случаях, когда к сетям, принадлежащим организации-потребителю, подключены абоненты, которые своевременно оплачивают использованные топливно-энергетические ресурсы, организация-потребитель обязана по соглашению с энергоснабжающей или газоснабжающей организацией обеспечить подачу этим абонентам топливно-энергетических ресурсов в необходимых для них объемах.

В силу ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон № 35-ФЗ) общими принципами организации экономических отношений и основами государственной политики в сфере электроэнергетики является в том числе обеспечение бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электрическую энергию потребителей, обеспечивающих надлежащее исполнение своих обязательств перед субъектами электроэнергетики.

Согласно ст. 38 Закона № 35-ФЗ субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставки и территориальные сетевые отвечают перед потребителями электрической энергии за надежностьобеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

Таким образом, действующее законодательство устанавливает гарантии прав лиц, не имеющих задолженности за поставляемый ресурс, при наличии задолженности у ресурсоснабжающей организации перед иными организациями, и предусматривает возможность введения режима ограничения/прекращения подачи ресурса только в отношении потребителей, имеющих задолженность по его оплате.

Между тем, доказательств, подтверждающих факт наличия у всех потребителей услуг по горячему водо- и теплоснабжению, источником которых являются газовые котельные ООО «Уральская энергия-Южный Урал», задолженности за данные ресурсы, материалы дела не содержат.

В связи с чем, Комиссия верно констатировала, что ПАО «Челябэнергосбыт» незаконно лишило таких потребителей права на получение энергоресурсов, гарантированного приведенными нормами действующего законодательства.

Соглашений об обеспечении ООО «Уральская энергия - Южный Урал» электроэнергией в объеме, необходимом для выработки горячей воды для удовлетворения нужд потребителей, не имеющих задолженности за их поставку, заключено не было.

Кроме того, согласно пояснениям ООО «Уральская энергия-Южный Урал» ограничение режима энергопотребления газовых котельных в частичном объеме технически невозможно, следовательно, возможность распределения тепловой энергии в горячей воде только потребителям, не имеющим задолженности за ее поставку, отсутствует.

Также, учитывая, что ограничение режима энергопотребления газовых котельных без определения величины аварийной брони, являлось полным, ПАО «Челябэнергосбыт» нарушило конституционное право неопределенного круга лиц на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ).

Согласно позиции, сложившейся в судебной практике, частичное ограничение энергоснабжения или прекращение подачи электроэнергии на объект водоснабжения в условиях отсутствия акта согласования технологической и аварийной брони может вызвать нарушение прав граждан на охрану жизни и здоровья, предусмотренных частью 1 статьи 20, статьёй 41 Конституции РФ (постановление ФАС Поволжского округа от 06.12.2010 № А12-7775/2010, Определение ВАС РФ от 14.04.2011 № ВАС-888/11, Постановление ФАС Северо-Западного округа от 01.03.2010 по делу № А42-2159/2009, Постановление ФАС Центрального округа от 23.06.2011 по делу № А36-4140/2010, Определение ВАС РФ от 26.08.2011 № ВАС-10700/11).

Довод ПАО «Челябэнергосбыт» о том, что поскольку по состоянию на момент прекращения энергоснабжения газовых котельных был завершен отопительный сезон, негативные социальные последствия в результате действий ПАО «Челябэнергосбыт» не наступили, опровергается следующим.

Согласно Постановлению Администрации Верхнеуральского городского округа Челябинской области от 28.04.2014 № 137 «Об окончании отопительного сезона 2013-2014 годов» отопительный сезон подлежит окончанию с 5 мая 2014 года.

Исходя из пп. «в» п. 3 Правил № 354 предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется круглосуточно (коммунальной услуги по отоплению - круглосуточно в течение отопительного периода), то есть бесперебойно либо с перерывами, не превышающими продолжительность, соответствующую требованиям к качеству коммунальных услуг, приведенным в приложении № 1.

Коммунальные услуги - осуществление деятельности исполнителя по подаче потребителям любого коммунального ресурса в отдельности или 2 и более из них в любом сочетании с целью обеспечения благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме, а также земельных участков и расположенных на них жилых домов (домовладений) (п. 2 Правил № 354).

Услуга по горячему водоснабжению является коммунальной услугой.

Согласно приложению № 1 к Правилам № 354, определяющему требования к качеству коммунальных услуг, допустимая продолжительность перерыва подачи горячей воды составляет 8 часов (суммарно) в течение 1 месяца, 4 часа единовременно, при аварии на тупиковой магистрали - 24 часа подряд.

Продолжительность перерыва в горячем водоснабжении в связи с производством

ежегодных ремонтных и профилактических работ в централизованных сетях инженерно-технического обеспечения горячего водоснабжения осуществляется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (СанПиН 2.1.4.2496-09).

Согласно п. 3.1.11 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», утвержденного Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 07.04.2009 № 20, в период ежегодных профилактических ремонтов отключение систем горячего водоснабжения не должно превышать 14 суток.

Таким образом, предоставление коммунальной услуги по горячему водоснабжению подлежит бесперебойному осуществлению независимо от окончания отопительного сезона.

Согласно письму вх. 10.06.2014 № 8705 Администрации Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области на территории муниципального образования ежегодно складывается ситуация, при которой происходит ущемление прав населения в виде прекращения подачи услуги горячего водоснабжени в весенне-летний период.

В указанном письме имеется ссылка на массовость обращений граждан в Администрацию Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области с жалобами на данную проблему.

Более того, исходя из установленных в ходе рассмотрения дела фактических обстоятельств, ПАО «Челябэнергосбыт» своими действиями ущемило законные интересы ООО «Теплоэнергетическая компания «Системы управления» и МУП «Энергетик», с которыми были заключены договоры энергоснабжения № 1278 и № 1282 по точкам поставки - котельная, расположенная в доме № 17 по ул. Худякова, котельная, расположенная в доме № 5/5 по ул. Цветочная п. Строителей после расторжения договора энергоснабжения от 01.12.2013 № 1246 с ООО «Уральская Энергия-Южный Урал» в отношении тех же объектов.

По условиям указанных договоров поставка электрической энергии (мощности) должна была быть осуществлена с 03.07.2014 (Договор № 1278) и с 01.09.2014 (Договор № 1282).

Однако, ПАО «Челябэнергосбыт» в нарушение договорных обязательств, при отсутствии у ООО «Теплоэнергетическая компания «Системы управления» и МУП «Энергетик» задолженности за электроэнергию перед ПАО «Челябэнергосбыт» по заключенным с ним договорам, возобновило поставку на данные котельные, начиная с 11.09.2014 (Договор № 1278) и с 12.09.2014 (Договор № 1282).

Согласно письмам ООО «Теплоэнергетическая компания «Системы управления» исх. от 22.07.2014 № 08 (вх. 22.07.2014 № 3046), от 25.07.2014 № 09 (вх. 28.07.2014 № 1659), письмам Главы Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области исх. от 30.07.2014 № 633, исх. от 12.08.2014 № 681, исх. от 08.09.2014 № 704, по причине введения режима ограничения режима энергопотребления газовых котельных создана угроза срыва отопительного сезона в Верхнеуральском городском округе Челябинской области.

Согласно письменным пояснениям МУП «Энергетик» вх. 08.12.2014 № 18855 его интересы были ущемлены действиями ПАО «Челябэнергосбыт» по задержке поставки электроэнергии на котельную, расположенную в доме № 5/5 по ул. Цветочная, и началу ее поставки не в установленный договором срок, так как они воспрепятствовали проведению ремонтно-восстановительных работ перед началом нового отопительного сезона.

Принимая во внимание изложенное, Комиссия посчитала факт наличия негативных последствий в результате совершения ПАО «Челябэнергосбыт» рассматриваемых действий, доказанным.

5. Комиссией верно установлено, что ПАО «Челябэнергосбыт» как хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на рынке продажи электрической энергии (без её передачи и распределения) на территории Челябинской области (за исключением зон деятельности иных гарантирующих поставщиков), было обязано соблюдать запреты, установленные ч. 1 ст. 10 и п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции» - запрет на недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие), в т.ч. запрет на экономически или технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами (пункт 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции»).

Так, ПАО «Челябэнергосбыт» имело возможность не прекращать поставку электроэнергии на газовые котельные ООО «Уральская энергия-Южный Урал», однако, при отсутствии объективно препятствующих обстоятельств, не предприняло таких действий.

ПАО «Челябэнергосбыт» не представлено доказательств того, что прекращение поставки электроэнергии на газовые котельные, расположенные в доме № 17 по ул. Худякова Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области и в доме № 5/5 по ул. Цветочная п. Строителей Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области, было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данного юридического лица, при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

В связи с чем юридическое лицо признается виновным в совершении вменяемого ему нарушения антимонопольного законодательства.

Доказательства, свидетельствующие о принятии Обществом всех зависящих от него мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых антимонопольным законодательством предусмотрена ответственность, отсутствуют.

Комиссия верно посчитала, что ПАО «Челябэнергосбыт» имело возможность и обязано было в отсутствие у ООО «Уральская энергия-Южный Урал» акта аварийной брони энергопотребления на газовые котельные до момента введения на них режима ограничения режима энергопотребления определить по согласованию с ПАО «МРСК Урала» величину аварийной брони и не прекращать подачу электроэнергии на объекты ООО «Уральская энергия-Южный Урал» до ее определения.

Таким образом, Комиссией верно установлено, что ПАО «Челябэнергосбыт» в отсутствие объективно непреодолимых препятствий имело реальную возможность при принятии решения о введении на объекты централизованного водоснабжения, принадлежащие заявителю, режима ограничения электроснабжения соблюдать порядок, регламентированный нормами действующего законодательства, однако им не были приняты соответствующие меры по его соблюдению, что доказывает факт наличия у ПАО «Челябэнергосбыт» вины в совершении вменяемого ему нарушения антимонопольного законодательства.

Доказательств того, что ПАО «Челябэнергосбыт» в силу каких-либо объективных причин ограничило режим потребления электроэнергии газовых котельных ООО «Уральская энергия-Южный Урал», материалы дела не содержат.

Применение такого основания для прекращения поставки электроэнергии как наличие у потребителя задолженности ограничено для гарантирующего поставщика необходимостью соблюдения запретов, установленных пунктом 18 Правил ограничения и п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции», в связи с чем, объективной причиной ограничения режима энергопотребления объекта водоснабжения являться в рассматриваемой ситуацией не может.

Кроме того, заявленный довод ПАО «Челябэнергосбыт» о том, что отключенные газовые котельные не являются объектами централизованного водоснабжения, и при введении режима ограничения режима энергопотребления Общество не должно было руководствоваться п. 18 Правил ограничения, подлежит Комиссией отклонению по следующим основаниям.

Из писем Главы Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области исх. от 30.07.2014 № 633, исх. от 12.08.2014 № 681, исх. от 08.09.2014 № 704 ПАО «Челябэнергосбыт» было известно о том, что посредством газовых котельных потребителям Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области предоставляется услуга горячего водоснабжения и в связи с введением полного ограничения режима потребления электрической энергии на них нарушаются права добросовестных поставщиков.

6. Поскольку обязательным условием наступления ответственности за нарушение п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции» является доказанность факта наличия у субъекта ответственности объективной и реальной возможности рентабельного производства товара, Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с договором энергоснабжения от 01.12.2013 № 1246 ПАО «Челябэнергосбыт» приняло на себя обязательства, поставлять электроэнергию ООО «Уральская энергия-Южный Урал».

Аналогичные обязательства приняты ПАО «Челябэнергосбыт» перед ООО

«Теплоэнергетическая компания «Системы управления» и МУП «Энергетик» по условиям договоров энергоснабжения от 03.07.2014 № 1278, от 01.09.2014 № 1282.

Ежегодно в целях своевременного формирования баланса электрической энергии и мощности в рамках Единой энергетической системы России на предстоящий год ПАО «Челябэнергосбыт» до 01 марта текущего года принимает заявку на покупку электроэнергии следующего года.

Соответственно, величина потребления электроэнергии ООО «Уральская энергия-Южный Урал», ООО «Теплоэнергетическая компания «Системы управления» и МУП «Энергетик», в момент введения ограничения режима потребления электроэнергии газовых котельных была согласована, что свидетельствует о том, что у ПАО «Челябэнергосбыт» имелась возможность поставки электроэнергии.

Также Комиссия верно посчитала, что при выборе меры воздействия для защиты нарушенного права на получение платы за энергоресурс Общество было вправе использовать иные способы его защиты.

Таким образом, Комиссия правомерно квалифицировала действия ПАО «Челябэнергосбыт», выразившиеся в необоснованном прекращении подачи электроэнергии ООО «Уральская энергия-Южный Урал» на объекты – газовые котельные, расположенные в доме № 17 по ул. Худякова Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области и в доме № 5/5 по ул. Цветочная п. Строителей Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области, в периоды с 16 мая 2014 года по 11 сентября 2014 года и с 20 мая 2014 года по 12 сентября 2014 года, в условиях наличия возможности электроснабжения, нарушаюшением части 1 статьи 10, в том числе пункта 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», что является правонарушением, предусмотренным частью 1 статьи 14.31 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Согласно части 1 статьи 14.31 Кодекса об административных правонарушениях РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Согласно документам, представленным ПАО «Челябэнергосбыт» письмами вх. 19.06.2014 № 9312, вх. 24.04.2014 № 5779, вх. 10.08.2015 № 12044, а именно:

- копии приказа (распоряжения) о приеме работника (<...>) на работу (должность - директор Кыштымского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» от 24.10.2011 № 908к;

- выписке из трудового договора директора Кыштымского филиала ПАО «Челябэнергосбыт»;

- копии регламента распределения полномочий, утвержденного приказом ПАО

«Челябэнергосбыт» от 07.06.2011 № 196,

<...>, занимающий должность директора Кыштымского филиала ПАО «Челябэнергосбыт», является должностным лицом, ответственным за принятие решения о прекращении подачи электроэнергии ООО «Уральская энергия-Южный Урал» на объекты – газовые котельные, расположенные в доме № 17 по ул. Худякова Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области и в доме № 5/5 по ул. Цветочная п. Строителей Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области, в периоды с 16 мая 2014 года по 11 сентября 2014 года и с 20 мая 2014 года по 12 сентября 2014 года, и решения о направлении в адрес ПАО «МРСК Урала» заявок от 13.05.2014 № 94 и от 13.05.2014 № 95 заявок на введение ограничения режима потребления электроэнергии на указанные объекты.

Согласно регламенту распределения полномочий, утвержденному приказом ПАО «Челябэнергосбыт» от 07.06.2011 № 196, директор филиала вправе подписывать решения об осуществлении ограничений, перерыва или прекращении подачи энергии потребителям, уведомления, извещения, направляемые потребителям и заинтересованным организациям, в том числе организациям исполнительной власти Челябинской области об ограничении электроэнергии (в том числе до уровня аварийной брони) потребителям, о прекращении энергоснабжения или осуществления перерыва подачи энергии.

Материалами дела № 23-04/14 подтверждается, что <...>, являясь директором Кыштымского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» и действуя в пределах имеющихся полномочий, подписал уведомление от 17.04.2014 № 50 и уведомление от 06.05.2014 № 1923 о введении полного ограничения режима потребления электроэнергии ООО «Уральская энергия-Южный Урал».

В силу части 2 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Закон «О защите конкуренции» не устанавливает, что датой вступления в силу решения антимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого решения (то есть дата его изготовления в полном объеме).

Таким образом, с момента изготовления решения по делу № 23-04/14 в полном объеме, а именно, с 24.12.2014 антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение по делу № 23-04/14 в судебном порядке (абзац 5 пункта 10.1 постановления Высшего Арбитражного суда РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» в редакции от 14.10.2010).

В силу части 6 статьи 4.5 КоАП РФ с 24.12.2014 исчисляется годичный срок давности привлечения к административной ответственности по статье 14.31 КоАП РФ.

Принятие решения по делу № 23-04/14 явилось поводом для составления протокола об административном правонарушении по делу № 55А - 04/14.

03 сентября 2015 года на основании части 1 статьи 28.2 КоАП РФ по делу об административном правонарушении № 55А-04/15 начальником отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России <...> в отношении <...>,

являющего директором Кыштымского филиала ОАО «Челябэнергосбыт», составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

<...>, надлежащим образом извещённый о времени и месте составления протокола об административном правонарушении по делу № 55А-04/15, на составление и подписание протокола не явился, защитника не направил.

Протокол об административном правонарушении и материалы административного дела № 55А-04/15 были переданы вышестоящему должностному лицу для рассмотрения настоящего дела.

Должностное лицо Челябинского УФАС России, изучив материалы дела № 55А-04/15 об административном правонарушении, возбуждённого в отношении <...> по части 1 статьи 14.32 КоАП РФ, руководствуясь пунктом 1 и 2 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ, вынесло определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 55А-04/15 об административном правонарушении, которым назначило дело № 55А-04/15 об административном правонарушении к рассмотрению на 14 октября 2015 года на 13:00 часов по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, кабинет 318.

14 октября 2015 года на рассмотрение дела № 55А-04/12 <...>, надлежащим образом извещённый о времени и месте составления протокола об административном правонарушении по делу № 55А-04/15, не явился, защитника не направил, письменные пояснения не представил.

Статьей 2.1 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 2.2 КоАП РФ установлено, что административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

<...>, занимающий должность директора Кыштымского филиала ПАО «Челябэнергосбыт», является должностным лицом, ответственным за принятие решения о прекращении подачи электроэнергии ООО «Уральская энергия-Южный Урал» на объекты – газовые котельные, расположенные в доме № 17 по ул. Худякова Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области и в доме № 5/5 по ул. Цветочная п. Строителей Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области, в периоды с 16 мая 2014 года по 11 сентября 2014 года и с 20 мая 2014 года по 12 сентября 2014 года, и решения о направлении в адрес ПАО «МРСК Урала» заявок от 13.05.2014 № 94 и от 13.05.2014 № 95 заявок на введение ограничения режима потребления электроэнергии на указанные объекты.

Согласно регламенту распределения полномочий, утвержденному приказом ПАО «Челябэнергосбыт» от 07.06.2011 № 196, директор филиала вправе подписывать решения об осуществлении ограничений, перерыва или прекращении подачи энергии потребителям, уведомления, извещения, направляемые потребителям и заинтересованным организациям, в том числе организациям исполнительной власти Челябинской области об ограничении электроэнергии (в том числе до уровня аварийной брони) потребителям, о прекращении энергоснабжения или осуществления перерыва подачи энергии.

Материалами дела № 23-04/14 подтверждается, что <...>, являясь директором Кыштымского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» и действуя в пределах имеющихся полномочий, подписал уведомление от 17.04.2014 № 50 и уведомление от 06.05.2014 № 1923 о введении полного ограничения режима потребления электроэнергии ООО «Уральская энергия-Южный Урал».

Таким образом, обстоятельств, исключающих вину <...>, занимающего должность директора Кыштымского филиала ПАО «Челябэнергосбыт», в совершении данного административного правонарушения, при рассмотрении материалов настоящего дела не выявлено.

В связи с изложенным, вина <...> в совершении указанного правонарушения считается доказанной.

В соответствии с пунктом 18 постановления Пленума Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Согласно пункту 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 указанного постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, а также наличия последствий совершенного <...> административного правонарушения, должностное лицо Челябинского УФАС России считает, что основания для признания деяния, совершенного <...>, малозначительным по ст. 2.9 КоАП РФ и

освобождении от административной ответственности отсутствуют.

Таким образом, обстоятельств, исключающих производство по делу № 55А-04/15, в ходе рассмотрения материалов настоящего дела не выявлено.

Согласно части 1 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, при назначении административного наказания <...>, **занимающему должность Кыштымского филиала ПАО «Челябэнергосбыт»**, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В ходе рассмотрения дела обстоятельств, отягчающих и смягчающих ответственность за административное правонарушение, должностным лицом Челябинского УФАС России не установлено.

Негативным последствием действий ПАО «Челябэнергосбыт» в лице <...> по подписанию уведомлений от 17.04.2014 № 50, 06.05.2014 № 1932, явилось лишение потребителей права на получение энергоресурсов, гарантированных нормами действующего законодательства.

Оценив обстоятельства совершенного административного правонарушения, должностным лицом Челябинского УФАС России принято решение о наложении на <...> административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ — 15 000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, статьей 23.48 КоАП РФ, статьей 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать директора Кыштымского филиала ОАО «Челябэнергосбыт» <...>виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

2. Наложить на директора Кыштымского филиала ОАО «Челябэнергосбыт» <...>

административный штраф в размере 15 000 рублей (пятнадцать тысяч рублей).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объёме.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы подлежат зачислению в федеральный бюджет по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа по коду КБК 16111602010016000, ОКТМО 75701000 на счёт получателя - УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России), банк получателя – Отделение Челябинск г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001, уникальный идентификационный номер плательщика 03198836881014000002832 55.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Таким образом, Вам необходимо направить копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, должностному лицу, вынесшему постановление (факс 8 (351) 263-88-71).

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления его в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Постановление объявлено 14 октября 2015 года.