

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба физического лица (вх. № 1907 от 03.03.2015 года) на действия организатора торгов конкурсного управляющего «...» по проведению торгов по продаже имущественного комплекса ООО «Коченевское» (код торгов SBR013-1408190006).

Заявитель сообщает следующее.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 26.03.2013 года ликвидируемый должник ООО «Коченевское» признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден «...».

30.03.2013 года в газете «Коммерсантъ» № 55 опубликовано сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом), об открытии конкурсного производства.

05.02.2014 года конкурсным управляющим были проведены торги имущественного комплекса ООО "Коченевское", признанные несостоявшимися по причине не поступления заявок на участие в торгах.

На повторных торгах имущественный комплекс ООО "Коченевское" также не был реализован ввиду отсутствия заявок на участие в торгах.

При назначении публичных торгов имущества должника ООО "Коченевское" арбитражный управляющий определил начало подачи заявок с 18.08.2014 года. По результатам проведения торгов в форме публичного предложения протоколом от 24.12.2014 года победителем торгов по лоту № 3 (энергосредство ЭС-1 (ЭС-1, жатка ленточная зерновая, косилка-плющилка), Универсальный культиватор Rubin Gigant 800S №329102, Сеялка John Deer 730) признана «...».

26.12.2014 года в адрес «...» конкурсным управляющим был направлен проект договора купли-продажи, с предложением о его заключении. Подписанный проект договора в тот же день был направлен в адрес конкурсного управляющего с предложением заключить основной договор купли-продажи по лоту № 3, а также с требованием предоставить возможность ознакомиться с документацией и техническим состоянием имущества ООО «Коченевское», являющимся составляющим Лота № 3 на торгах.

В дальнейшем, на неоднократные запросы «...» конкурсному управляющему, о заключении договора купли-продажи, ответов не последовало. 16.02.2015 года «...» получено письмо от конкурсного управляющего «...» в котором последний указал, что в установленный законом срок конкурсному управляющему поступило заявление организации о намерении воспользоваться преимущественным правом приобретения имущества и указанием о возврате задатка «...».

Заявитель считает, что в действиях конкурсного управляющего усматривается нарушение законодательства по основаниям указанным выше, а также в связи с тем, что согласно пунктам 2, 3 статьи 179 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" преимущественное право приобретения имущества должника имеют лица, занимающиеся производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющие земельным участком, непосредственно прилегающим к земельному участку должника. Арбитражный управляющий при продаже указанного в пункте 2 настоящей статьи имущества, а также имущественных прав обязан провести независимую оценку стоимости имущества и имущественных прав и предложить лицам, указанным в пункте 2 настоящей статьи, приобрести имущество и имущественные права по оценочной стоимости. В случае если указанные лица в течение месяца не заявили о своем желании приобрести имущество и имущественные права, арбитражный управляющий осуществляет реализацию имущества и имущественных прав в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Из приведенных норм права следует, что арбитражный управляющий после проведения публичных торгов по продаже предприятия должника обязан предложить лицам с преимущественным правом выкупить его по цене, сформированной на этих торгах. Заявления таких лиц о намерении воспользоваться своим преимущественным правом и приобрести имущественный комплекс должника по предложенной цене могут быть направлены арбитражному управляющему в течение месяца. В силу части 1 статьи 177 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" для целей настоящего Федерального закона под сельскохозяйственными организациями понимаются юридические лица, основными видами деятельности которых являются производство или производство и переработка сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее чем пятьдесят процентов общей суммы выручки. Конкурсным управляющим не предоставлены сведения о том, направлялись ли конкурсным управляющим соответствующие уведомления, в соответствующие ли сроки организация предоставила заявление о намерении воспользоваться преимущественным правом, отвечает ли организация, выразившая намерение приобрести имущество ООО «Коченевское», признакам сельскохозяйственной организации. Таким образом, можно сделать вывод о том, что конкурсным управляющим не была соблюдена процедура проведения торгов имущественного комплекса ООО «Коченевское» по частям, предложения о преимущественном праве выкупа соответствующим организациям были направлены значительно позже, или не направлялись вовсе. По мнению заявителя, данными действиями конкурсного управляющего «...» были нарушены права «...».

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, конкурному управляющему «...»надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок до 10 марта 2015 года документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области 12 марта 2015 года в 15.00 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж).

Заместитель руководителя управления
Камнева

Н.П.