

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения обращения № 003/07/5-618/2020

### о включении в реестр недобросовестных поставщиков

«23» июля 2020 года г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Бурятское УФАС России) по рассмотрению обращений на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе: <...>

посредством видеоконференц-связи

в присутствии:

представителя МУП «Управление трамвая» К.

представителей ИП Ш. Б.,

### УСТАНОВИЛА:

В Бурятское УФАС России поступило обращение МУП «Управление трамвая» (вх. № 5266 от 15.07.2020) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об индивидуальном предпринимателе Ш. (ИНН <...>) в связи неисполнением обязанности по поставке товара в полном объеме в сроки, установленные договором № 2019.309747 от 29.08.2019.

23.07.2020 состоялось заседание Комиссии Бурятского УФАС России по рассмотрению обращения МУП «Управление трамвая» о включении ИП Ш. в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Представитель МУП «Управление трамвая» обращение поддержал.

Представитель ИП Ш. просил учесть, что договор на сумму 4 258 641 руб. 04 коп. исполнен и включение в реестр недобросовестных поставщиков является излишне строгой мерой.

По итогам рассмотрения обращения установлено следующее.

Между МУП «Управление трамвая» и ИП Ш. по итогам проведенного открытого аукциона в электронной форме № 31908120962 26.08.2019 заключен договор № 2019.309747 на поставку запасных частей для трамвая на сумму 5 766 733,00 руб.

Как следует из обращения МУП «Управление трамвая», поставщиком товар согласно спецификации к договору, был поставлен не в полном объеме и с нарушением сроков поставки, что послужило основанием для обращения в Арбитражный суд Республики Бурятия с иском о расторжении договора в судебном порядке.

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 10.06.2020 по делу № А 10-8415/2019 иск МУП «Управление трамвая» удовлетворен; договор № 2019.309747 от 26.08.2019 расторгнут.

Арбитражный суд Республики Бурятия пришел к выводу, что согласно универсальным передаточным документам № 60 от 25.09.2019 (подписан заказчиком 09.10.2019), № 71 от 23.10.2019 (подписан заказчиком 01.11.2019) заказчику переданы наименования товаров на общую сумму 4 258 641 руб. 04 коп.

09.10.2019 заказчиком составлен акт рекламации № 2, согласно которому комиссией

заказчика был установлен дефект в отношении наименования «кожух длинный 608K.09.86.000» стоимостью 68 422 рублей 80 копеек, характер обнаружения дефекта - 4 размер посадочного места под подшипник не соответствует чертежному размеру.

Суд установил, что предприниматель Ш. товар в полном объеме, в соответствии со спецификацией (приложение № 1 к договору от 26.08.2019) заказчику не поставил.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

При этом в соответствии с абзацем 3 пункта 2 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случае нарушения сроков поставки товаров. Расторжение договора является крайней мерой, применяемой к недобросовестному контрагенту в случае, когда иные средства воздействия исчерпаны и сохранение договорных отношений становится нецелесообразным и невыгодным для другой стороны.

Как следует из решения суда, неисполнение обязанности предпринимателем Ш. по поставке товара в полном объеме в соответствии со спецификацией (приложение № 1 к договору от 26.08.2019) в сроки, установленные в договоре подтверждено перепиской сторон, материалами дела, и не опровергнуто сторонами.

Суд пришел к выводу, что предприниматель не исполнил обязательства по договору поставки в установленном объеме в установленный срок, тем самым, существенно нарушил его условия, в результате чего предприятие в значительной степени лишилось того, на что было вправе рассчитывать при заключении данного договора.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Законом о закупках» расторжение договора по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (исполнителем, подрядчиком) условий договора является основанием для обращения заказчика в уполномоченный орган для включения сведений о таком поставщике в реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно части 1 статьи 5 Закона о закупках ведение реестра недобросовестных поставщиков осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации, в единой информационной системе.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 5 Закона о закупках и постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об индивидуальном предпринимателе Ш.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.