

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-102/17

13 февраля 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (далее – Организатор торгов); от ООО «Балтийская строительная компания» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 02.02.2017 № 2590/17) ООО «Балтийская строительная компания» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» при проведении конкурентных переговоров на право заключения договора на выполнение работ по организации городских спортивных площадок Санкт-Петербурга (Адресный перечень №3) (извещение № 31604611351), заслушав пояснения,

УСТАНОВИЛА:

29 декабря 2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31604611351 о проведении конкурентных переговоров на право заключения договора на выполнение работ по организации городских спортивных площадок Санкт-Петербурга (Адресный перечень №3) (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (далее – Положение о закупках), в редакции от 29.12.2016 г., на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	42 655 309,20 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	29.12.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	18.01.2017 в 10:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок	19.01.2017 в 11:00 (МСК)
		197198, г. Санкт-Петербург.

На момент рассмотрения жалобы по существу процедура закупки № 31604611351 был заключен Договор № 010 от 31.01.2017 г.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отклонении заявки.

На заседании Комиссии СПб УФАС России Заявитель озвучил дополнительный довод к жалобе, согласно которому Заявитель полагает, что Организатором торгов нарушен десятидневный срок заключения договора.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» относится к автономным учреждениям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/3317/16 от 07.02.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

1) По доводу жалобы о неправомерном отклонении заявки Заявителя Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

В соответствии с Протоколом по рассмотрению заявок от 23.01.2017 заявка ООО «Балтийская строительная компания» была отклонена на основании пп. «с» п. 3.5.1 Документации.

Согласно пп. «с» п. 3.5.1 Документации не допускаются к участию в конкурентных переговорах заявки (предложения), которые не содержат, документы, предоставление которых является обязательным в соответствии с требованиями Документации, либо в представленных документах имеются недостоверные сведения.

Также в соответствии пп. «а» п. 3.1.2 п. 3 Информационной карты Документации участник в составе заявки должен представить оригинал или нотариально заверенную копию выписки из ЕГРЮЛ (срок выдачи выписки не должен превышать 3 месяца до дня окончания подачи заявок).

Как следует из п. 20 Информационной карты Документации по процедуре закупки не предусмотрена электронная форма участия, все заявки подаются в бумажном виде в соответствии порядком, предусмотренным п. 5 Информационной карты Документации.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявку ООО «Балтийская строительная компания», установила, что Заявителем в заявке на участие в процедуре закупки была представлена электронная выписка из ЕГРЮЛ, выданная налоговым органом, перенесенная Заявителем на бумажный носитель. При этом, представленный Заявителем бумажный вариант электронной выписки содержал лишь отметку о наличии электронной цифровой подписи, не позволяющей удостовериться в подлинности подписи без цифрового носителя.

Таким образом, электронная выписка из ЕГРЮЛ, выданная налоговым органом и перенесенная на бумажный носитель в отсутствие электронной цифровой подписи не является оригиналом такой выписки.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов. Заявка ООО «Балтийская строительная компания» была отклонена правомерно, как несоответствующая требованиям, установленным в Документации.

2) По дополнительному доводу жалобы о нарушении Организатором торгов десятидневного срока заключения договора Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав Положение о закупках Организатора торгов и Документацию, представленные на обозрение в заседание Комиссии СПб УФАС России, установила, что требованиями Положения о закупках и Документации не установлен минимальный срок заключения договора со дня подведения итогов процедуры закупки при проведении закупки способом конкурентных переговоров.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов по дополнительному доводу жалобы.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 02.02.2017 № 2590/17) ООО «Балтийская строительная компания» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (далее – Организатор торгов) при проведении конкурентных переговоров на право заключения договора на выполнение работ по организации городских спортивных площадок Санкт-Петербурга (Адресный перечень №3) (извещение № 31604611351), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.