

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ВОРОНЕЖСКАЯ СТРОИТЕЛЬНО-РЕМОНТНАЯ КОМПАНИЯ» на действия аукционной комиссии администрации Эртильского муниципального района Воронежской области (дело № 036/06/67-483/2019)

23.07.2019 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 23.07.2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 25.07.2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, руководитель управления; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела; Качкин И.В. - член Комиссии, специалист – эксперт,

в присутствии представителей администрации Эртильского муниципального района Воронежской области <...>, <...>, в присутствии представителя казенного предприятия Воронежской области «Единая дирекция капитального строительства и газификации <...>, в присутствии директора ООО «ВОРОНЕЖСКАЯ СТРОИТЕЛЬНО-РЕМОНТНАЯ КОМПАНИЯ» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ВОРОНЕЖСКАЯ СТРОИТЕЛЬНО-РЕМОНТНАЯ КОМПАНИЯ» на действия аукционной комиссии администрации Эртильского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на оказание услуг строительного контроля по объекту: «Пристройка ясельных групп к МКОУ «Эртильская СОШ №1» в Эртильском муниципальном районе (номер извещения 0131300038019000137)

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ВОРОНЕЖСКАЯ СТРОИТЕЛЬНО-РЕМОНТНАЯ КОМПАНИЯ» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии администрации Эртильского муниципального района Воронежской области (далее — Заказчик) в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на оказание услуг строительного контроля по объекту: «Пристройка ясельных групп к МКОУ «Эртильская СОШ №1» в Эртильском муниципальном районе (номер извещения 0131300038019000137).

По мнению Заявителя, аукционной комиссией Заказчика неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе по первым частям заявки в нарушение положений Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) по п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, а именно, по причине непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласны и считают их необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, по результатам внеплановой проверки Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131300038019000137 размещено в сети «Интернет» в единой информационной системе по адресу www.zakupki.gov.ru.

Предметом рассматриваемого аукциона является оказание услуг строительного контроля по объекту: «Пристройка ясельных групп к МКОУ «Эртильская СОШ №1» в Эртильском муниципальном районе.

Начальная (Максимальная) цена контракта – 2 031 210, 00 рублей

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 17.07.2019 года № 0131300038019000137-1, заявка ООО «ВОРОНЕЖСКАЯ СТРОИТЕЛЬНО-РЕМОНТНАЯ КОМПАНИЯ» была признана аукционной комиссией несоответствующей требованиям по причине: «п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Непредоставление в составе заявки информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (п. 1 ч. 4 ст. 67, пп. б п. 2 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, абз. б п.п. 2 п. 13.2, пп. 16.3 п.16, пп. 22.2 п. 22 раздела 1.1 документации об электронном аукционе, п. «18» раздела 1.2 документации Информационная карта, раздела 1.4 документации Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе): в составе первой части заявки не представлены конкретные показатели товаров, использующихся при оказании услуг».

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и

описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно подпункту "б" пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

На заседании Комиссии установлено, что по ряду пунктов технического задания документации аукциона установлены требования к наличию у участников закупки производственных мощностей и технологического оборудования, конкретные показатели которого участнику закупки в соответствии с инструкцией по заполнению заявки на участие в аукционе необходимо представить в составе заявки, так, например, в отношении тепловизора, люксметра, плотнометра, твердомера и т. д. (перечень примеров, указанных в настоящем решении не является исчерпывающим).

Вместе с тем, учитывая, что в соответствии с частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке требований к наличию у участника закупки, в том числе, производственных

мощностей и технологического оборудования, Комиссия считает, что действия Заказчика, установивших в документации об Аукционе вышеуказанные требования, не соответствуют части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Кроме того, Законом о контрактной системе не предусмотрена возможность установления требования о предоставлении участниками закупки в составе заявки сведений об оборудовании и технике, которые будут использоваться при выполнении работ по контракту.

На основании вышеизложенного, учитывая, что требования о наличии у участника закупки производственных мощностей и технологического оборудования не соответствуют положениям Закона о контрактной системе, а также что на заседании Комиссии не представлено доказательств, подтверждающих правомерность принятия соответствующего решения в отношении заявки Заявителя, Комиссия приходит к выводу о том, что действия комиссии администрации Эртильского муниципального района Воронежской области, выразившиеся в принятии решения об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе не соответствуют части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, руководствуясь ст. ст. 99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ВОРОНЕЖСКАЯ СТРОИТЕЛЬНО-РЕМОНТНАЯ КОМПАНИЯ» на действия аукционной комиссии администрации Эртильского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при электронного аукциона на оказание услуг строительного контроля по объекту: «Пристройка ясельных групп к МКОУ «Эртильская СОШ №1» в Эртильском муниципальном районе (номер извещения 0131300038019000137) обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика администрация Эртильского муниципального района Воронежской области нарушения части 3 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Признать в действиях аукционной комиссии администрации Эртильского муниципального района Воронежской области нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе в части признания заявки ООО «ВОРОНЕЖСКАЯ СТРОИТЕЛЬНО-РЕМОНТНАЯ КОМПАНИЯ» несоответствующей требованиям ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе по причине непредставления конкретных показателей товара.

4. Выдать предписание аукционной комиссии администрации Эртильского муниципального района Воронежской области об устранении нарушения ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

5. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Заместитель председателя Комиссии
Член Комиссии

Д.Ю. Чушкин
Ю.В. Рощупкина
И.В. Качкин